

Program współpracy w ramach celu "Europejska współpraca terytorialna"

nr CCI: 2014TC16RFCB013

Tytuł (Interreg V-A) PL-DK-DE-LT-SE - Polska-Dania-Niemcy-Litwa-Szwecja
(POŁUDNIOWY BAŁTYK)

Wersja 5.0

Pierwszy rok 2014

Ostatni rok 2020

Kwalifikowalny od 2014-01-01

Kwalifikowany do 2023-12-31

Istotna zmiana (wymagająca przyjęcia przez KE - por. art. 96 RWP)

Zatwierdzona przez komitet monitorujący ✓

Uzasadnienie poprawki: Zmiany w dokumencie programowym polegają m.in. na dostosowaniu do zmian wprowadzonych już w trakcie realizacji programu, w szczególności na przesunięciach finansowania między priorytetami dokonanych w zmianach programu w 2019 r. (zatwierdzonych decyzją KE), a także w 2022 i 2023 r. (bez konieczności decyzji KE, zgodnie z art. 30.5 RWP), aby odzwierciedlić je odpowiednio w innych polach dokumentu. Podano również zaktualizowane dane kontaktowe i nazwy instytucji. Prosimy również o zapoznanie się z załączonym szczegółowym opisem i uzasadnieniem.

Nr decyzji KE

Data decyzji KE

Nr decyzji zmieniającej państwa członkowskiego brak

Data decyzji zmieniającej państwa członkowskiego 2023-09-26

Data wejścia w życie decyzji zmieniającej państwa członkowskiego 2023-09-26

Regiony NUTS objęte programem współpracy

DE801 - Greifswald, Kreisfreie Stadt

DE803 - Rostock, Kreisfreie Stadt

DE805 - Stralsund, Kreisfreie Stadt

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

DE806 - Wismar, Kreisfreie Stadt
DE807 - Bad Doberan
DE808 - Demmin
DE809 - Güstrow
DE80D - Nordvorpommern
DE80E – Nordwestmecklenburg
DE80F - Ostvorpommern
DE80H - Rügen
DE80I - Uecker-Randow
DK014 - Bornholm
DK021 - Østsjælland
DK022 - Vest- og Sydsjælland
LT003 - Klaipėdos apskritis
LT007 - Tauragės apskritis
LT008 - Telšių apskritis
PL422 - Koszaliński
PL423 - Stargardzki
PL424 - Miasto Szczecin
PL425 - Szczeciński
PL621 - Elbląski
PL631 - Słupski
PL633 - Trójmiejski
PL634 - Gdański
PL635 - Starogardzki
SE212 - Kronobergs län
SE213 - Kalmar län
SE221 - Blekinge län
SE224 - Skåne län

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

PROGRAM WSPÓŁPRACY W RAMACH CELU „EUROPEJSKA WSPÓŁPRACA TERYTORIALNA” 1

1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU WSPÓŁPRACY W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ 7

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu współpracy w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej..... 7

1.1.1. Opis zawartej w programie współpracy strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. 7

1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej..... 36

2. OSIE PRIORYTETOWE 44

2 a Opis osi priorytetowych innych niż Pomoc Techniczna 44

2.A.1 Oś priorytetowa 44

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)..... 44

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii 44

2.A.4 Priorytet inwestycyjny 44

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty 45

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne) 46

2.A.4 Priorytet inwestycyjny 50

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty 50

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne) 52

2.A.7 Ramy wykonania 56

2.A.8 Kategorie interwencji 59

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach) 60

2.A.1 Oś priorytetowa 61

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)..... 61

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii 61

2.A.4 Priorytet inwestycyjny 61

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty 62

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)	63
2.A.4 Priorytet inwestycyjny	67
2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycjnemu i oczekiwane rezultaty	67
2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)	69
2.A.7 Ramy wykonania	74
2.A.8 Kategorie interwencji	75
2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)	78
2.A.1 Oś priorytetowa	79
2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)	79
2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii	79
2.A.4 Priorytet inwestycyjny	79
2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycjnemu i oczekiwane rezultaty	80
2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)	81
2.A.7 Ramy wykonania	86
2.A.8 Kategorie interwencji	87
2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)	88
2.A.1 Oś priorytetowa	90
2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)	90
2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii	90
2.A.4 Priorytet inwestycyjny	90
2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycjnemu i oczekiwane rezultaty	90
2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)	92
2.A.7 Ramy wykonania	97
2.A.8 Kategorie interwencji	98
2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach) ...	100
2.A.1 Oś priorytetowa	101

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)	101
2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii	101
2.A.4 Priorytet inwestycyjny	101
2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty	101
2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)	103
2.A.7 Ramy wykonania	107
2.A.8 Kategorie interwencji	108
2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach) ..	110
2.B Opis osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej	111
2.B.1 Oś priorytetowa	111
2.B.2 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii	111
2.B.3 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty	111
2.B.4 Wskaźniki rezultatu	111
2.B.5 Przedsięwzięcia, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (w podziale na osie priorytetowe)	112
3. PLAN FINANSOWY	115
3.1 Środki finansowe z EFRR (w EUR)	115
3.2.A Łączne środki finansowe z EFRR oraz współfinansowanie krajowe (w EUR)	116
3.2.B Podział według osi priorytetowej i celu tematycznego	120
4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO	122
4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (w stosownych przypadkach)	123
4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach)	123
4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) (w stosownych przypadkach)	124
4.4 Wkład planowanych interwencji w realizację strategii makroregionalnych i strategii morskich, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem, określonymi przez właściwe państwa członkowskie, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, ważnych projektów w strategicznych zidentyfikowanych w tych strategiach (w stosownych przypadkach) (jeśli państwa członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i strategiach morskich)	125
5. PRZEPISY WYKONAWCZE DO PROGRAMU WSPÓŁPRACY	130
5.1 Odpowiednie instytucje i podmioty	130
Podmiot, któremu Komisja będzie przekazywać płatności:	130
5.2 Procedura utworzenia wspólnego sekretariatu	133
5.3 Krótki opis rozwiązań w zakresie zarządzania i kontroli	134

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

5.4 Podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi w przypadku korekt finansowych wprowadzonych przez instytucję zarządzającą lub Komisję	150
5.5 Stosowanie euro (w stosownych przypadkach).....	151
5.6 Zaangażowanie partnerów	151
6. KOORDYNACJA.....	154
7. ZMNIEJSZENIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW	162
8. ZASADY HORYZONTALNE	163
8.1 Zrównoważony rozwój.....	163
8.2 Równość szans i niedyskryminacja	164
8.3 Równouprawienie płci	165
9. ODREBNE ELEMENTY	166
9.1 Duże projekty, które mają być wdrażane w okresie programowania	166
9.2 Ramy wykonania dla programu współpracy	166
9.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu współpracy	170
9.4 Stosowne warunki wdrażania programu określające zarządzanie finansowe, a także programowanie, monitorowanie, ewaluację i kontrolę udziału państw trzecich w programach transnarodowych i międzyregionalnych poprzez wkład środków z EIS i IPA	174

Dokument jest zgodny z zasadami dostępności

1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU WSPÓŁPRACY W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1 Strategia dotycząca wkładu programu współpracy w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

1.1.1. Opis zawartej w programie współpracy strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięciu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.

Rozdział przedstawia obszar Programu Południowy Bałtyk (zwanego dalej SBP) i zawiera listę kluczowych atutów rozwojowych i wyzwań w obszarze Południowego Bałtyku, które można rozwiązać poprzez współpracę transgraniczną. Szczegółowy opis geograficzny i społeczno-gospodarczy obszaru Południowego Bałtyku znajduje się w osobnym dokumencie („Analiza społeczno-gospodarcza i analiza SWOT obszaru współpracy transgranicznej w regionie Południowego Bałtyku”).

Podsumowanie stanowi punkt wyjścia do opracowania strategii SBP, która ma na celu poprawę spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej obszaru, a jednocześnie przyczynia się do realizacji Strategii Unii Europejskiej 2020 na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu (zwanej dalej Strategią Europa 2020).

Terytorium SBP

SBP obejmuje regiony przybrzeżne pięciu państw członkowskich UE: Niemcy, Dania, Szwecja, Litwa i Polska (por. rys. 1)

Obszar SBP obejmuje następujące jednostki administracyjne na poziomie NUTS III:

- w Niemczech - powiaty (Landkreise) kraju związkowego Meklemburgia-Pomorze Przednie: Północno-Zachodnia Meklemburgia, Rostock, Pomorze Przednie-Rugia, Pomorze Przednie-Greifswald i miasta na prawach powiatu (kreisfreie Stadt): Rostock (lista regionów NUTS III przedstawiona powyżej odzwierciedla nomenklaturę po reorganizacji administracyjnej powiatów i miast na prawach powiatu przeprowadzonej w Meklemburgii-Pomorzu Przednim w 2011 r., a zatem różni się od listy przedstawionej na stronie tytułowej dokumentu programowego zgodnie z decyzją 2014/388/UE);
- w Danii - gmina regionalna Bornholm i region Zelandia (podregiony: Østsjælland, Vest- og Sydsjælland);
- w Szwecji - hrabstwa: Kalmar, Blekinge, Skåne i Kronoberg;
- na Litwie - okręgi Kłajpeda, Taurogi i Telsze;
- w Polsce - podregiony: Miasto Szczecin, Szczeciński, Stargardzki, Koszaliński, Słupski, Starogardzki, Gdański, Trójmiejski i Elbląski.

Biorąc pod uwagę wyżej wspomnianą reorganizację administracyjną w Meklemburgii-Pomorzu Przednim, całkowity obszar objęty SBP został nieznacznie powiększony (o 3,9 tys. km²) w porównaniu z okresem 2007-2013 i w konsekwencji wynosił 118,5 tys. km² w okresie programowania 2014-2020.

Charakterystyka geograficzna

Obszar południowego Bałtyku pokazuje wyraźny niebiesko-zielony wzór obejmujący basen morski, nadmorskie krajobrazy i rozległe tereny zielone z licznymi jeziorami i strumieniami. Położenie Morza Bałtyckiego w samym centrum terytorium wymaga z jednej strony większych wysiłków na rzecz osiągnięcia celów współpracy związanych np. z transgraniczną integracją rynków gospodarczych, edukacyjnych i rynków pracy, z drugiej zaś jest wspólnym atutem gospodarczym i środowiskowym oraz naturalną platformą współpracy i budowania długoterminowych kontaktów wymiany handlowej

przejawiających się we wspólnym dziedzictwie kulturowym. Jednakże, pomimo wspólnej historii, rozpoznawalność wspólnej tożsamości południobałtyckiej w społecznościach lokalnych i regionalnych jest niska.

Obszar Południowego Bałtyku ma charakter niemetropolitalny, głównie wiejski, z rozproszonymi strukturami osadniczymi. Ludność koncentruje się w kilku dużych ośrodkach miejskich, które są głównymi biegunami rozwoju społecznego i gospodarczego. Obszar ten zamieszkuje około 8,9 mln osób (2011 r.), z czego połowa mieszka w polskich regionach przybrzeżnych. Średnia gęstość zaludnienia w regionie Południowego Bałtyku wynosi około 75 mieszkańców na km², a zatem znacznie poniżej średniej europejskiej wynoszącej około 117 na km² i waha się od 20,8 mieszkańców na km² w Kalmar län do 1.793,9 mieszkańców na km² w Trójmiejskim podregionie metropolitalnym. Obszar Południowego Bałtyku obejmuje terytoria pięciu państw członkowskich UE o różnym poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego. Możliwości jednolitego rynku i polityki ułatwiającej swobodny przepływ osób, towarów, usług i kapitału uruchomiły procesy konwergencji, ale nie zdołały one jeszcze wyrównać znacznych różnic społeczno-ekonomicznych na obszarze SBP.

Od początku lat 90. powstające więzi transgraniczne ustanowione w ramach Euroregionów (Pomerania, Bałtyk) spowodowały utworzenie wielu różnorodnych sieci współpracy rozprzestrzeniającymi się na obszarze Południowego Bałtyku, obejmujących: władze regionalne i lokalne, organizacje biznesowe, instytucje badawcze i akademickie oraz organizacje pozarządowe. Te sieci współpracy zostały wzmocnione przez wspólne projekty w ramach Programu Południowy Bałtyk 2007-2013 i zapewniły solidne podstawy na nadchodzące lata. Jednakże, liczba podmiotów biorących udział we wspólnych działaniach i czerpiących korzyści ze współpracy transgranicznej w zakresie polityki rozwoju lokalnego pozostaje ograniczona.

Kluczowe atuty rozwojowe i wyzwania dla współpracy transgranicznej

Gospodarka

Opierając się na potencjale obszaru Południowego Bałtyku w zakresie wzrostu gospodarki niebieskiej i zielonej (zob. poniżej w części „Kierunek strategiczny”), obszar Południowego Bałtyku odnotowuje ogólnie dodatni wzrost gospodarczy, który jest wyższy niż średnia UE-28 i który jest stymulowany przez znaczące stopy wzrostu w Polsce i na Litwie (np. PKB na mieszkańca). W okresie od 2003 r. do 2010 r. całkowity PKB w bieżących cenach rynkowych regionu Południowego Bałtyku wzrósł o około 32,6%, z 116,7 do 148,6 mld EUR. Średnia stopa wzrostu w tym samym okresie wyniosła 4,7%. Wzrost PKB na mieszkańca w liczbach bezwzględnych wyniósł 3.600 EUR; wahając się od 1.800 EUR (Północno-zachodnia Meklemburgia) do 6.600 EUR (Rostock). Odnotowano różnice w poziomie wzrostu gospodarczego między regionami SBP. Stopy wzrostu w Polsce i na Litwie utrzymują się na znacznie wyższym poziomie niż w pozostałych regionach. W wielu regionach usługi oparte na wiedzy i branże intensywnie wykorzystujące badania wykazują trend rosnący, a branża twórcza korzysta z koncentracji placówek badawczych, uniwersytetów i wysoko wykwalifikowanej siły roboczej na obszarach miejskich.

Według danych Eurostatu, gospodarka regionu Południowego Bałtyku wytworzyła produkty i usługi o łącznej wartości (PKB w bieżących cenach rynkowych) 150 mld EUR. W 2010 r. szwedzka część SBP stanowiła 40% całkowitego PKB. Sam kraj związkowy Skåne län generuje większy udział niż jakiegokolwiek inne państwo członkowskie w SBP ogółem, odpowiadając za około 27% PKB w bieżących cenach rynkowych. Udział polskich regionów wynosi około 25%, a duńskich, niemieckich i litewskich odpowiednio 17%, 15% i 3%.

W 2010 r. regionalny PKB w bieżących cenach rynkowych na mieszkańca wahał się od 4.900 EUR (Klaipėdos apskritis) do 34.500 EUR (Kronobergs län) między regionami NUTS III, w okolicach średniej wartości na poziomie 18.020 EUR na mieszkańca. Średnia wartość PKB na mieszkańca w regionach

szwedzkich wyniosła 32.500 EUR - ponad czterokrotnie więcej niż odpowiednie średnie wartości w polskiej (7.978 EUR) i litewskiej (7.400 EUR) części regionu.

Gospodarki regionalne są uzależnione od małych i średnich przedsiębiorstw, które reprezentują szeroką gamę sektorów gospodarki niebieskiej i zielonej, z istotną rolą sektorów morskich, turystyki, gospodarki leśnej i produkcji żywności. Sektor przedsiębiorstw regionu Południowego Bałtyku charakteryzuje się istotnym znaczeniem mikroprzedsiębiorstw (mniej niż 10 pracowników) i małych firm (od 10 do 49 pracowników). Przedsiębiorstwa tej wielkości stanowią prawie 99% wszystkich przedsiębiorstw.

Osiągnięcia gospodarcze sektora MŚP różnią się jednak na całym terytorium, z widocznymi różnicami między miastem a wsią oraz między wschodem a zachodem. Ostre podziały obserwuje się w szczególności w odniesieniu do: zdolności innowacyjnych, wskaźnika komercjalizacji nowych produktów, usług i procesów oraz potencjału eksportowego, a także publicznych i wewnętrznych wydatków na badania i rozwój. Według Regionalnej Tablicy Wyników Innowacyjności, w 2011 r. najwyższe publiczne wydatki na badania i rozwój odnotowano w regionach duńskich, niemieckich i szwedzkich odpowiadających za 0,5% PKB, natomiast w regionach polskich i litewskich - tylko za 0,1% lub mniej. Odsetek MŚP wprowadzających innowacje we własnym zakresie w porównaniu do wszystkich MŚP na rynku wyniósł 0,7% dla Szwecji, 0,4% dla Niemiec i Danii oraz 0,1% dla Polski. Najniższą wartość zaobserwowano na Litwie - poniżej 0,1%. Należy również podkreślić, że wszystkie regiony mają duży potencjał zasobów ludzkich w nauce i technologii, którego udział stanowi 35% dla Niemiec, Litwy i Szwecji, 30% dla Danii, a dla Polski waha się między 20-25%.

Szwecja, Dania i Niemcy są jednymi z wiodących krajów w obszarze wynalazków w Europie i zgłaszają więcej patentów niż średnia UE - 11,7 patentów na 100.000 mieszkańców. Jeśli chodzi o Regionalne Wyniki Innowacyjności, w regionie Południowego Bałtyku występują duże różnice. Okręgi południowego Bałtyku znajdują się głównie w regionach, które osiągają gorsze wyniki niż średnia krajowa. Jedynie szwedzki region Sydsverige i niektóre

duńskie regiony osiągają podobne wyniki. Tendencja ta znajduje również odzwierciedlenie w wynikach innowacji przedsiębiorstw, sektorów intensywnie wykorzystujących wiedzę i branży twórczej. Osoby zatrudnione w usługach sektora zaawansowanych technologii stanowią od 54% (warmińsko-mazurskie) do 83% (Hovedstaden) ogólnej liczby zatrudnionych. Pokazuje to, że sektor ten wnosi istotny wkład w zatrudnienie w całym regionie. Najniższy odsetek zatrudnionych odnotowuje się na Litwie i w Polsce (od 54% do 63%), natomiast wyższy poziom zaobserwowano w Danii i Szwecji (od 65% do 83%). Wyzwaniem jest połączenie potencjału stosunkowo silnych i szybko rozwijających się branż opartych na wiedzy i branży twórczej (zwłaszcza w północnej części obszaru Południowego Bałtyku i na obszarach metropolitalnych) z nietechnologicznymi, tradycyjnymi sektorami gospodarki dominującymi na obszarach wiejskich i w południowo-wschodniej części regionu.

Wspólnym problemem dla MŚP w rejonie Południowego Bałtyku, zwłaszcza na obszarach wiejskich, jest niski poziom aktywności międzynarodowej, co prowadzi do braku międzynarodowych klastrów i sieci oraz niskiego poziomu wymiany handlowej poza granicami kraju. Badanie poziomu zaangażowania 116 firm zlokalizowanych w Kalmarze (przeprowadzone przez Uniwersytet w Kalmarze) wykazało, że wymiana handlowa z rynkami wschodzącymi regionu Morza Bałtyckiego jest zróżnicowana. 35 firm, które prowadzą zarówno eksport, jak i import, zostało sklasyfikowanych jako przedsiębiorstwa handlowe o wysokim poziomie zaangażowania. Wśród firm prowadzących zarówno eksport, jak i import, 56 firm prowadziło wyłącznie eksport. Około jedna trzecia z nich jest aktywnie zaangażowana w działalność międzynarodową, co oznacza, że ograniczona część ich obrotów jest eksportowana. Dla większości tych firm działalność regionalna na rynkach wschodzących regionu Morza Bałtyckiego jest częścią trwającego globalnego procesu internacjonalizacji MŚP. Osiemdziesiąt procent firm wysyła mniej niż 10% swojego eksportu do tych krajów. Tylko 10 ze 116 badanych MŚP koncentruje się na regionie Morza Bałtyckiego, eksportując około 50% swoich produktów do krajów nadbałtyckich.

Inne badanie przeprowadzone przez Agencję Rozwoju Pomorza S.A. W 2013 r. wykazało, że tylko 26% MŚP w regionie pomorskim zadeklarowało, że ich firma jest obecnie zaangażowana w eksport. Około 56% firm nie prowadzi i nie

zamierza prowadzić eksportu w ciągu najbliższych dwóch lat. Polskie i litewskie firmy stale rozwijają swoją działalność międzynarodową, jednak tylko niewielki odsetek MŚP jest aktywny na arenie międzynarodowej. Większość z nich nadal konkuruje na rynku międzynarodowym z relatywnie niskimi kosztami pracy. Tendencje współpracy pokazują, że współpraca nie rozwija się poza tak zwany etap wczesny lub etap rozwoju. Trudności w nawiązywaniu długotrwałych i stabilnych relacji współpracy wynikają z niezdolności do podtrzymywania kontaktów z klientami, a także z braku wiedzy na temat szans rynkowych.

Niedawne badanie niemieckie wykazało również, że stopień internacjonalizacji sektora biznesowego w Meklemburgii-Pomorzu Przednim jest najniższy w Niemczech (Commerzbank 2013). Według tego badania, MŚP w Meklemburgii-Pomorzu Przednim są mniej zaangażowane w działalność międzynarodową i bardziej niechętnie do rozwijania międzynarodowych relacji biznesowych. Wynika to częściowo z niskiego stopnia uprzemysłowienia. Jednak nawet w tych sektorach, w których Meklemburgia-Pomorze Przednie jest silna, stopień internacjonalizacji jest niski.

Wyzwaniom tym można sprostać poprzez połączone i skoordynowane działania struktur pośredniczących (takich jak organizacje wspierające przedsiębiorstwa) ponad granicami krajowymi w celu zapewnienia transgranicznych usług użyteczności publicznej (np. platform edukacyjnych i sieciowych, usług doradztwa biznesowego i działań związanych z wyszukiwaniem i kojarzeniem partnerów handlowych, itp.) w celu unowocześnienia praktyk biznesowych i zapewnienia większej internacjonalizacji działalności przedsiębiorstw. Wysoka liczba absolwentów szkół średnich i wyższych w regionie Południowego Bałtyku jest atutem, który czeka na odpowiednie wykorzystanie.

Zasoby Ludzkie

W regionach Południowego Bałtyku zachodzą szybkie i zróżnicowane procesy demograficzne i migracyjne, które spowodowały jeszcze głębsze dysproporcje w i tak już bardzo zróżnicowanej gęstości zaludnienia. Ujemne saldo migracji netto w Meklemburgii-Pomorzu Przednim, regionach przybrzeżnych Litwy

i niektórych obszarach przybrzeżnych w Polsce, spowodowane poszukiwaniem lepszego wykształcenia i możliwości pracy (zarówno w kierunku dużych ośrodków miejskich, jak i innych krajów), niski lub malejący wskaźnik urodzeń (charakterystyczny dla wschodniej części obszaru Południowego Bałtyku) i starzejące się społeczeństwo, tendencje spadkowe na obszarach wiejskich (powodujące wyludnienie, ryzyko ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz pogarszający się dostęp do usług edukacyjnych itp.) stanowią wyzwanie zagrażające stabilności rozwoju społeczno-gospodarczego. W 2012 r. 64,6% całej populacji było w wieku produkcyjnym, co wskazuje na negatywną tendencję w porównaniu do 2005 r., kiedy wskaźnik ten wynosił 65,1%. Jednakże, struktura populacji według grup wiekowych wskazuje na silną nierównowagę w nadchodzących dziesięcioleciach. Struktury wiekowe na obszarze SBP są bardzo zróżnicowane i przedstawiają starzejące się społeczeństwo jako wspólne wyzwanie dla całego regionu.

Wraz z ogólnie pozytywnymi trendami wzrostu gospodarczego, ostatnie lata pokazały rosnące dochody gospodarstw domowych we wszystkich częściach obszaru Południowego Bałtyku. O ile trendy bezrobocia i stopy zatrudnienia mężczyzn i kobiet różnią się w poszczególnych regionach Południowego Bałtyku, negatywny wpływ kryzysu gospodarczego i finansowego na ogólny poziom zatrudnienia w regionie pozostaje widoczny. Ponadto, wiele regionów objętych Południowym Partnerstwem Wschodnim zmaga się z rosnącym bezrobociem długotrwałym i bezrobociem wśród młodzieży, w tym wśród absolwentów szkół wyższych i uniwersytetów, któremu towarzyszy stale malejąca liczba młodych ludzi wchodzących na rynek pracy.

Tendencje rozwojowe w zakresie zatrudnienia na obszarze SBP były niejednorodne. Przed kryzysem finansowym w 2008 r. rynek pracy Południowego Bałtyku doświadczył znacznego wzrostu, natomiast szok gospodarczy, który po nim nastąpił wpłynął negatywnie na sytuację w zakresie zatrudnienia. O ile wszystkie regiony doświadczyły spadku bezrobocia w latach 2007-2009, stopa bezrobocia od tego czasu wzrosła. Stopa bezrobocia rośnie we wszystkich regionach od 2009 r., z wyjątkiem Meklemburgii-Pomorza Przedniego, która od 2007 r. odnotowuje stały spadek. Szczególnie wysoki wzrost odnotowały regiony Litwy. Należy zauważyć, że regiony nordyckie

i bałtyckie najbardziej ucierpiały w wyniku kryzysu finansowego i gospodarczego od 2009 roku.

Średnia stopa bezrobocia w regionach Południowego Bałtyku w 2011 r. wynosiła 13,9%, natomiast w 2012 r. wzrosła do 14,6%. Jeśli chodzi o stopę bezrobocia, wzrósł również udział osób długotrwale bezrobotnych. Jest to prawdopodobnie spowodowane utratą miejsc pracy podczas kryzysu finansowego i gospodarczego, z którego regiony jeszcze się nie otrząsnęły i nie były w stanie zrekompensować utraconych miejsc pracy nowymi możliwościami zatrudnienia. Odsetek długotrwale bezrobotnych jest najwyższy w Meklemburgii-Pomorzu Przednim i wynosi 50% wszystkich bezrobotnych. Podobnie wysoki wskaźnik można zaobserwować w regionach litewskich i polskich, podczas gdy problem długotrwałego bezrobocia jest mniej dotkliwy w regionach duńskich i szwedzkich. Pomimo wysokiego udziału długotrwale bezrobotnych w Meklemburgii-Pomorzu Przednim, trend pozostaje stały, a udział ten nie wzrasta. Trend ten utrzymuje się również w szwedzkim regionie Småland med öarna.

Bezrobocie wśród młodzieży pozostaje problemem w prawie wszystkich regionach, przy czym jego stopa jest znacznie wyższa niż ogólna stopa bezrobocia w regionie (o ile w regionach duńskich i niemieckich mniej niż 15% młodzieży jest bezrobotnych, we wszystkich innych regionach stopa bezrobocia wśród młodzieży jest zauważalnie wyższa niż 20%, a nawet przekracza 30% w województwie zachodniopomorskim). Warto zauważyć, że stopa bezrobocia wśród młodzieży w regionie Południowego Bałtyku kontrastuje z dobrze rozwiniętą infrastrukturą edukacyjną, obejmującą dużą liczbę uniwersytetów i szkół zawodowych z szerokim wachlarzem programów nauczania pokrywających niemal wszystkie aspekty nauk ścisłych i humanistycznych. Ponadto liczba absolwentów studiów wyższych w krajach takich jak Dania, Litwa i Szwecja jest wyższa niż średnia UE-28. Ponadto obszar Południowego Bałtyku odnotowuje dobre wyniki systemów edukacyjnych, charakteryzujących się niskim odsetkiem osób przedwcześnie kończących naukę.

Napływ absolwentów szkół wyższych i solidna baza edukacyjna w regionie Południowego Bałtyku to zasoby, które należy lepiej wykorzystać, aby połączyć

ponad granicami branże wymagające wiedzy i badań. Istnieje potrzeba powiązania rynków pracy w regionie Południowego Bałtyku, aby zapobiec drenażowi mózgów, zaoferować lepsze możliwości zatrudnienia i dopasować umiejętności edukacyjne do miejsc pracy w usługach wymagających dużej wiedzy i branżach intensywnie wykorzystujących badania. Zorganizowane, transgraniczne podejście do takich działań jak szkolenia, kursy kwalifikacyjne i usługi doradcze może lepiej zrównoważyć istniejące niedopasowanie, które powoduje trudności w rekrutacji wykwalifikowanej siły roboczej wśród firm z regionu Południowego Bałtyku.

Środowisko i turystyka

Rozległe i stosunkowo dziewicze tereny zielone w regionach Południowego Bałtyku są w stanie zapewnić atrakcyjne warunki wypoczynku, pracy i życia zarówno turystom (odwiedzającym), jak i mieszkańcom. Jednakże, koncentracja działalności gospodarczej w ośrodkach miejskich (np. przemysł, gospodarstwa domowe i rosnący transport) i obszarach przybrzeżnych (np. związanych z turystyką, działalnością morską itp.) wywiera znaczną presję na środowisko. Ładunki składników odżywczych (azotu i fosforu) pochodzące z różnych rozproszonych i nierozproszonych źródeł w zlewni południowego Bałtyku powodują zwiększoną eutrofizację wód Morza Bałtyckiego, a także fragmentację i utratę różnorodności biologicznej. Eutrofizacja z kolei stanowi zagrożenie dla turystyki przybrzeżnej i jakości życia zarówno mieszkańców, jak i odwiedzających. Na jakość życia wpływa również nieodpowiednia jakość powietrza w gęsto zaludnionych obszarach, wynikająca na przykład ze stosowania paliw o nieodpowiedniej jakości.

Silny pozytywny trend w wykorzystaniu zasobów odnawialnych w produkcji energii jest nadal hamowany przez nieefektywne procesy absorpcji, związane na przykład z istniejącymi obciążeniami technicznymi i administracyjnymi w obszarach takich jak transport i magazynowanie energii odnawialnej. O ile Szwecja, Dania i Niemcy zajmują wiodącą pozycję pod względem wykorzystania energii odnawialnej, Polska i Litwa pozostają w tyle. W regionie Południowego Bałtyku skoncentrowano się na wykorzystaniu energii wiatrowej. Dodatkowy

i jeszcze większy potencjał rozwoju upatrywany jest w wykorzystaniu energii fal, jednak wymaga to pewnych innowacji technologicznych. Ponadto, podłączenie do sieci energetycznej, jak również magazynowanie energii pozostają ważnymi, ale jak dotąd nierozwiązanymi kwestiami.

Jednocześnie obszar Południowego Bałtyku wykazuje wysoki poziom zasobów do rozwoju sektorów zielonych technologii we współpracy z MŚP, przemysłem wytwórczym i instytucjami badawczo-rozwojowymi. Aby osiągnąć cel zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń powietrza i wody, należy jeszcze bardziej wzmocnić wspólny rozwój i wdrażanie innowacyjnych technologii ekologicznych. Ścisła współpraca może służyć jako czynnik wspomagający w tym obszarze, ułatwiając transfer innowacji między uczestniczącymi regionami przy jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego zarządzania środowiskiem ponad granicami.

Obszar Południowego Bałtyku szczyci się dużą liczbą obiektów dziedzictwa naturalnego i kulturowego dobrze odzwierciedlających niebieski i zielony charakter tego rejonu (parki narodowe, parki krajobrazowe, rezerwy przyrody, obiekty światowego dziedzictwa UNESCO, światowe rezerwy biosfery, obiekty NATURA 2000, obiekty kulturowe itp.), które muszą być chronione i zachowane dla wszystkich pokoleń. Jednocześnie bogate dziedzictwo tego obszaru oferuje wciąż niezbadane możliwości dla turystyki kwalifikowanej, w szczególności na obszarach w głębi lądu, na niektórych odcinkach wybrzeża i na wyspach. Chociaż turystyka na obszarze Południowego Bałtyku jest jednym z najważniejszych sektorów gospodarki ukierunkowanych na eksport, który determinuje rentowność małych osad na obszarach wiejskich oddalonych od głównych miast, poziom intensywności turystyki na obszarze Południowego Bałtyku jest znacznie niezrównoważony. Charakteryzuje się on wyraźnym wzorcem sezonowym z wysokimi wskaźnikami wzdłuż wybrzeża morskiego w sezonie letnim (konwencjonalna turystyka pobytowa) i niskim poziomem wizyt turystycznych i obiektów turystycznych w głębi lądu, wywierając w ten sposób szczególną presję na ekosystemy przybrzeżne. Liczba noclegów stale rosła w ostatnich latach, z tymczasowym spadkiem w 2009 i 2011 roku w następstwie kryzysu finansowego i gospodarczego w 2008 roku. W ostatnich latach region Meklemburgii-Pomorza Przedniego był motorem wzrostu turystyki w regionie

Południowego Bałtyku. W 2010 roku, z około 37,5 miliona noclegów w regionie, ponad 60% przypadło na tę część regionu Południowego Bałtyku. Szwedzka część stanowi około jedną czwartą wszystkich noclegów, podczas gdy polska, duńska i litewska część południowego Bałtyku ma niewielki udział w tej statystyce (odpowiednio 7,3%, 5,2%, 3,1%). Po 2010 roku regiony polskie odnotowały znaczny wzrost liczby noclegów i wydaje się, że przejęły wiodącą rolę w rozwoju tego sektora. W 2012 r. większość przychodów wygenerowano w regionach przybrzeżnych. Pomimo niedawnego spowolnienia gospodarczego, turystyka przybrzeżna wzrasta corocznie od 2009 r. (The Boston Consulting Group 2013), przy czym największy wzrost obserwuje się w Szwecji. Ten wzrost turystyki przybrzeżnej jest stymulowany głównie przez turystykę plażową, żeglarstwo rekreacyjne, turystykę wycieczkową i wędkarstwo rekreacyjne. Na turystykę przybrzeżną w regionie Morza Bałtyckiego nadal w mniejszym lub większym stopniu nie mają wpływu rosnące obawy o stan środowiska, a popyt nadal przewyższa podaż w wielu regionach przybrzeżnych. Obecna sytuacja wymaga zatem rozwiązań w zakresie zrównoważonego rozwoju, mających na celu lepsze zbilansowanie interesów gospodarczych i środowiskowych.

Istnieje potrzeba umiejętnego wykorzystania potencjału ekonomicznego rozległych i cennych terenów zielonych oraz miejsc dziedzictwa kulturowego w obszarze Południowego Bałtyku, z należyтым uwzględnieniem potrzeb ochrony środowiska, w celu opracowania transgranicznych rozwiązań przyciągających zrównoważoną turystykę przez cały rok. Sektor turystyczny powinien być również bardziej zdolny do dostosowywania innowacyjnych metod w celu zwiększenia jego zrównoważonego rozwoju poprzez czerpanie rozwiązań z innych sektorów gospodarki, takich jak branża twórcza i TIK (technologie informacyjne i komunikacyjne).

Transport

Znaczna część obszaru Południowego Bałtyku cierpi z powodu niewystarczającej dostępności, ze wskaźnikami poniżej średniej UE-28. Wynika to z rozproszonej struktury osadniczej i odległości od zaludnionych obszarów metropolitalnych (takich jak Berlin, Kopenhaga-Malmö i Gdańsk-Gdynia). Po

przystąpieniu do UE na Litwie i w Polsce wdrożono duże programy inwestycyjne w dziedzinie infrastruktury transportowej, współfinansowane z Funduszu Spójności UE i funduszy strukturalnych, w celu zmniejszenia różnic w dostępie do infrastruktury w porównaniu z zachodnimi sąsiadami UE. Mimo to różnice w wyposażeniu infrastrukturalnym między regionami SBP są zauważalne. Oprócz różnic w jakości infrastruktury, obszar Południowego Bałtyku charakteryzuje się również znacznymi rozbieżnościami w zakresie rozwoju i wdrażania innowacyjnych, przyjaznych dla środowiska rozwiązań transportu lokalnego. Z jednej strony, wiele szwedzkich i duńskich regionów jest dobrze znanych ze swojej wiodącej pozycji w Europie, jeśli chodzi o wprowadzanie zrównoważonych i przyjaznych dla środowiska rozwiązań w zakresie mobilności. Jednocześnie kilka polskich i litewskich miast i regionów wciąż ma opóźnienia pod tym względem. W rzeczywistości, o ile ostatnie lata charakteryzowały się ogromnym wzrostem liczby samochodów na 1000 mieszkańców w Polsce i na Litwie, rozwiązania w zakresie mobilności multimodalnej i aktywnej zyskały widoczną popularność w północnej i zachodniej części obszaru SBP. Na Litwie i w Polsce zależność od samochodów stała się szczególnie wysoka, stanowiąc odpowiednio 91% i 88% wszystkich pasażerokilometrów w ruchu lądowym w 2010 roku, w porównaniu do 82% i 73% w 2000 roku. Trend ten rozwijał się kosztem innych środków transportu lądowego, a udział kolejowego transportu pasażerskiego w obu krajach spadł do krytycznie niskiego poziomu z 3,2% do 0,7% na Litwie i z 11,7% do 5,2% w Polsce w ciągu dziesięciu lat. Warto zauważyć, że w tym samym okresie, w latach 2000-2010 udział pasażerskiego transportu kolejowego wzrósł w innych krajach obszaru Południowego Bałtyku (Niemcy, Dania, Szwecja), osiągając 8-9% w całkowitym wolumenie. Te różnice, doświadczenia i potencjały wymagają intensywnej wymiany wiedzy i transferu dobrych praktyk, umożliwiając uczestniczącym miastom i regionom przyczynienie się do rozwoju obszaru Południowego Bałtyku poprzez promowanie i testowanie wykorzystania rozwiązań w zakresie zrównoważonej mobilności.

Jednocześnie szybko rosnący poziom podróży międzyregionalnych na obszarze Południowego Bałtyku, zarówno w kierunku północ-południe, jak i wschód-zachód, został w dużej mierze zrekompensowany przez prywatny transport samochodowy i wykorzystanie samochodów ciężarowych, szczególnie we

wschodniej części obszaru SBP i w mniej zaludnionych regionach. Postępujący model mobilności oparty na samochodach i pojawiający się podział modalny wschód-zachód (ze względu na silną pozycję transportu kolejowego w Danii i Szwecji, w przeciwieństwie do szybko spadających wskaźników, szczególnie na Litwie i w Polsce) stanowią poważne wyzwanie dla celów promowanych przez Komisję Europejską w Białej Księdze Transportu z 2011 r., w tym ambicji przeniesienia 30% drogowego transportu towarowego na odległość ponad 300 km na inne środki transportu, takie jak kolej lub transport wodny, do roku 2030. w Polsce odnotowano dramatyczny spadek kolejowego transportu towarowego (z 43% w 2000 r. do zaledwie 19% w 2010 r.), przy odwrotnej tendencji w przypadku transportu drogowego (z 58% do 81%). Ten sam trend zaobserwowano na Litwie, choć kolejowy transport towarowy nadal odnotowuje wysokie wskaźniki (41% udziału, ponad dwukrotnie więcej niż średnia UE-27). Pozostałym trzem krajom obszaru Południowego Bałtyku udało się przełamać ogólną tendencję spadkową w kolejowym transporcie towarowym, odnotowaną na poziomie UE-27, ponieważ w każdym przypadku udział ten wzrósł o niewielki procent w latach 2000-2010. Ograniczenie tego negatywnego trendu w obszarze Południowego Bałtyku wymaga zapewnienia odpowiedniego i wysokiej jakości transportu publicznego oraz intermodalnych usług towarowych zharmonizowanych na granicach państwowych, a także działań proekologicznych wykorzystujących multimodalny potencjał węzłów i połączeń transportowych, poprawiających ich wydajność logistyczną i zmniejszających ich wpływ na środowisko.

Morze Bałtyckie pozostaje barierą dla komunikacji terytoriów przybrzeżnych SBP. Dwa korytarze sieci bazowej TEN-T biegnące z północy na południe zaczynają się na lądzie (Gdynia/Gdańsk i Szczecin/Świnoujście) lub przebiegają przez stałe połączenia i porty zachodniej części obszaru Południowego Bałtyku (np. Rostock, Trelleborg). Ponadto, dynamiczna wymiana handlowa wzdłuż transgranicznych korytarzy transportowych wiodących w kierunku wschód-zachód nie znajduje odzwierciedlenia w układzie sieci TEN-T, co jest szczególnie widoczne w południowo-wschodniej Szwecji. Pomimo szybko rosnącego wolumenu przewozów towarowych na połączeniach promowych Karlshamn-Klaipeda i Karlskrona-Gdynia, towarowe połączenia kolejowe i porty w wyżej wymienionych regionach Szwecji są kwalifikowane jako sieć kompleksowa.

z kolei połączenie drogowo-kolejowe wzdłuż południowego wybrzeża Morza Bałtyckiego ma w planach TEN-T ledwie status kompleksowego elementu sieci, choć ma kluczowe znaczenie dla spójności terytorialnej obszaru i wymaga znacznej poprawy jakości.

W systemie transportowym obszaru Południowego Bałtyku, oprócz niedociągnięć opisanych powyżej, brakuje połączeń między regionami przez Morze Bałtyckie (pomimo ogólnego gwałtownego wzrostu lotniczego transportu pasażerskiego w UE-27) oraz częstszych połączeń kolejowych i promowych w celu poprawy komunikacji bezpośredniej. Wymaga to wspólnych wysiłków w zakresie przyciągnięcia operatorów i opracowania odpowiednich warunków ramowych w celu zwiększenia atrakcyjności i trwałości nowych i ulepszonych linii.

Zakres tematyczny SBP

Nierównowaga terytorialna i wspólne wyzwania dla obszaru Południowego Bałtyku określone powyżej znajdują odzwierciedlenie w zakresie SBP, który obejmuje następujące zasady: strategiczne ukierunkowanie, koncentrację tematyczną, dostosowanie do celów Strategii Europa 2020 oraz najlepszą wartość dodaną w kontekście współpracy transgranicznej – z uwzględnieniem Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego (zwanej dalej EUSBSR).

Poszczególne cele tematyczne i priorytety inwestycyjne SBP zostały wybrane w celu ujednolicenia i zmniejszenia różnic w regionie Morza Bałtyckiego oraz wzmocnienia wykorzystania jego potencjału do rozwoju branż gospodarki niebieskiej i zielonej poprzez współpracę transgraniczną. Planowane interwencje w ramach SBP koncentrują się na wymianie doświadczeń między państwami członkowskimi, transferze dobrych praktyk oraz wspólnym opracowywaniu i testowaniu innowacyjnych rozwiązań w celu zrównoważenia różnic terytorialnych na obszarze SBP.

W latach 2014-2020 SBP skoncentruje się na następujących celach tematycznych (CT) i priorytetach inwestycyjnych (PI):

CT 3 - Zwiększanie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw

- PI 3 (b) - opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w odniesieniu do internacjonalizacji

PI jest odpowiedzią na zidentyfikowane potrzeby regionalnych gospodarek w obszarze Południowego Bałtyku zależnych od MŚP, z których większość ma niewystarczającą zdolność do działania na rynkach międzynarodowych. Niska zdolność MŚP w zakresie internacjonalizacji, w szczególności w przypadku MŚP reprezentujących regiony SBP w Polsce i na Litwie, a także obszary wiejskie w każdym regionie, prowadzi do nieobecności w międzynarodowych klastrach i sieciach oraz skutkuje nieznaczną wymianą handlową poza granicami kraju.

- PI 3 (d) - wspieranie zdolności MŚP w zakresie rozwoju na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz angażowania się w procesy innowacyjne

Zaobserwowano znaczące różnice między regionami Południowego Bałtyku w zakresie wykorzystania potencjału innowacyjnego i wyników przedsiębiorstw. Zauważono, że wskaźniki mierzące wydajność sektorów opartych na wiedzy i branży twórczej zlokalizowanych na obszarze SBP w wielu przypadkach utrzymują się poniżej średniej krajowej. Ten PI jest ukierunkowany na działania MŚP, zwłaszcza w zakresie internacjonalizacji i prowadzenia działań mających na celu opracowanie innowacyjnych rozwiązań w zielonych i niebieskich branżach gospodarki. Zapewnienie zdolności technologicznych i siły innowacji jest ważnym warunkiem wstępnym, aby region Morza Bałtyckiego mógł w przyszłości konkurować z innymi regionami na rynku globalnym.

CT 6 - Ochrona środowiska i promowanie efektywnego gospodarowania zasobami

- PI 6 (c) - zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Obszar Południowego Bałtyku ma wysoki potencjał turystyczny ze względu na swoje położenie geograficzne oraz zasoby środowiskowe i kulturowe, które powinny być lepiej chronione, wykorzystywane i rozwijane poprzez wykorzystanie innowacyjnych i wrażliwych na środowisko rozwiązań. W świetle ogólnego celu utrzymania zdrowej równowagi między zapotrzebowaniem na wzrost gospodarczy a potrzebą ochrony środowiska, PI został wybrany w celu zapewnienia wsparcia dla rozwoju innowacyjnych rozwiązań w zakresie promocji usług turystyki ekologicznej, a także narzędzi do zrównoważonego zarządzania miejscami dziedzictwa naturalnego i kulturowego, obejmujących również inne sfery gospodarcze (np. branża twórcza, technologie informacyjne i komunikacyjne itp.) na poziomie transgranicznym.

- PI 6 f) promowanie innowacyjnych technologii w celu poprawy ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym i w odniesieniu do gleby lub w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza

Obszar południowego Bałtyku jest w dużym stopniu narażony na zanieczyszczenia, dlatego niniejszy PI ma na celu ochronę środowiska i umożliwienie lepszego wykorzystania innowacyjnych zielonych technologii. PI koncentruje się na szerszym wykorzystaniu zasobów naturalnych regionu poprzez rozwój przyjaznych dla środowiska technologii opartych na odnawialnych źródłach energii i innowacyjnych rozwiązaniach. Wdrożenie takich działań powinno przyczynić się do zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń z regionu Morza Bałtyckiego i wzrostu poziomu życia jego mieszkańców.

CT 7 - Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie wąskich gardeł w kluczowej infrastrukturze sieciowej

- PI 7 (c) - rozwój i poprawa przyjaznych dla środowiska (w tym niskoszumowych) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

PI został wybrany w celu stworzenia możliwości zwiększenia łączności między regionami Morza Bałtyckiego i zmniejszenia różnic w korzystaniu z przyjaznych dla środowiska form transportu, które są bardzo widoczne pomiędzy wschodnimi i zachodnimi częściami regionu. PI ma na celu opracowanie wspólnych strategii i koncepcji w zakresie tworzenia rozwiązań transportowych z uwzględnieniem wszystkich przyjaznych dla środowiska form transportu.

CT 8 - Promowanie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

- PI (EWT) - promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników poprzez integrację transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń

Region Południowego Bałtyku zmaga się z problemem bezrobocia wśród młodzieży. Ponadto zaobserwowano, że oferta edukacyjna nie odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy. Co więcej, potencjał zasobów ludzkich w nauce i technologii nie został jeszcze w pełni wykorzystany i może być dalej rozwijany poprzez współpracę między biznesem i nauką. Istnieją również trudności z pozyskaniem wykwalifikowanej siły roboczej, a także występuje brak wspólnych transgranicznych szkoleń, kursów kwalifikacyjnych i usług doradczych świadczonych przez organizacje wspierające pracę i biznes. PI odnosi się do zidentyfikowanych wyzwań i ma na celu zmniejszenie niedopasowania edukacji do potrzeb pracodawców w usługach opartych na wiedzy i branżach intensywnie wykorzystujących badania w obszarze Południowego Bałtyku. Wdrożenie takich działań powinno przyczynić się do zwiększenia efektywności pracy we wszystkich państwach członkowskich oraz do wzrostu zatrudnienia w regionach słabiej rozwiniętych.

CT 11 - Zwiększanie zdolności instytucjonalnych i efektywności administracji publicznej

- PI (EWT) - wzmocnienie zdolności instytucjonalnych władz publicznych i zainteresowanych stron oraz skutecznej administracji publicznej poprzez promowanie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami.

PI ma na celu ułatwienie partnerstwa między instytucjami i mieszkańcami obszaru Morza Bałtyckiego oraz wzmocnienie współpracy transgranicznej w różnych dziedzinach życia społecznego. Istnieją znaczące bariery, np. lokalizacja w basenie morskim, różnice gospodarcze i społeczne, które utrudniają wspólne działania. Wybór niniejszego PI opiera się na założeniu, że współpraca między instytucjami zostanie wzmocniona, co spowoduje lepsze wykorzystanie różnych instrumentów i programów, przyczyniając się do zwiększenia spójności terytorialnej i integracji obywateli.

Strategiczne ukierunkowanie SBP

Centralne położenie basenu morskiego (wpływające na wzorce transportu i procesy konwergencji społeczno-gospodarczej na obszarze Południowego Bałtyku), morski charakter historycznych stosunków handlowych, wspólny atut rozległych i stosunkowo nienaruszonych obszarów naturalnych oraz wspólne znaczenie sektorów gospodarki wykorzystujących bogate zasoby naturalne (zarówno lądowe, jak i morskie) to przykładowe obszary, które wskazują na istotną rolę niebieskiej i zielonej gospodarki dla zrównoważonego rozwoju regionalnego na obszarze Południowego Bałtyku. Potencjał sieci współpracy między obszarami usług opartych na wiedzy i branżami intensywnie wykorzystującymi badania, dostępność firm inwestujących i promujących czyste, energooszczędne technologie oraz niewykorzystane zasoby absolwentów szkół wyższych to przykładowe atuty wspólne dla regionów SBP, które można lepiej wykorzystać dla dobrobytu sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki.

Jednocześnie regiony Południowego Bałtyku wykazują znaczne rozbieżności w charakterystyce społeczno-gospodarczej, czego przykładem są podziały na obszary miejskie i wiejskie oraz zachód i wschód w zakresie osiągnięć gospodarczych sektora MŚP, zdolności innowacyjnych, trendów

demograficznych, migracyjnych i rynku pracy lub wzorców mobilności, którymi należy się zająć w ramach wspólnych działań transgranicznych.

Kwestie te leżą u podstaw strategicznej interwencji SBP, stymulowanej przez ogólny cel: „**Zwiększenie potencjału wzrostu niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku poprzez współpracę transgraniczną**”.

Poprzez ukierunkowanie interwencji na stymulowanie wzrostu niebieskiej i zielonej gospodarki za pomocą transgranicznych wspólnych działań między regionami SBP, celem SBP będzie:

- Maksymalizacja wpływu SBP w celu osiągnięcia wymiernych rezultatów;
- Wykazanie komplementarności z innymi interwencjami finansowanymi przez UE, które mają na celu wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej regionów Południowego Bałtyku;
- Realizacja priorytetów **strategii Europa 2020 w zakresie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu**;
- Wspieranie wdrażania EUSBSR i Zintegrowanej Polityki Morskiej;
- Kontynuacja i wzmocnienie współpracy między instytucjami, organizacjami i sieciami, ułatwionej dzięki Programowi Południowy Bałtyk 2007-2013.

„**Zielony wzrost**” to termin opisujący ścieżkę wzrostu gospodarczego, która wykorzystuje zasoby naturalne w zrównoważony sposób. Oznacza wspieranie wzrostu gospodarczego i rozwoju przy jednoczesnym zapewnieniu, że zasoby naturalne będą nadal dostarczać zasoby i usługi środowiskowe, od których zależy dobrobyt obecnych i przyszłych pokoleń.

Zgodnie z definicjami strategicznymi i badawczymi, SBP obejmuje następujące **sektory zielonej gospodarki**: (1) energia odnawialna i efektywne wykorzystanie energii elektrycznej; (2) budownictwo ekologiczne; (3) transport ekologiczny; (4) zarządzanie środowiskiem; (5) rolnictwo, leśnictwo i gospodarka gruntami; (6)

produkcja i przetwarzanie żywności; (7) zrównoważona (zielona/ekologiczna) turystyka.

Powyższe sektory obejmują: biorafinerie, produkcję, przetwórstwo, handel, usługi publiczne, ramy rządowe i regulacyjne, a także badania, projektowanie i doradztwo.

Podobny i często stosowany zamiennie termin „**zielone technologie**” odnosi się do przyjaznych dla środowiska (czystych) wynalazków, które promują zrównoważone zarządzanie zasobami i uwzględniają: efektywność energetyczną, recykling, kwestie bezpieczeństwa i zdrowia itp. Termin ten odnosi się do metod, strategii, rozwiązań, materiałów, urządzeń, produktów i usług stosowanych w szerokim zakresie działań. Zwykle obejmują one: produkcję i przesył energii odnawialnej, oczyszczanie wody, ograniczenie zanieczyszczenia powietrza, oczyszczanie ścieków, rekultywację środowiska, gospodarkę odpadami stałymi, oszczędzanie energii i rozwiązania w zakresie cyklu życia, chemię, produkcję i przetwarzanie żywności, budownictwo mieszkaniowe i wiele innych.

„**Niebieski wzrost**” (**Wzrost niebieskich sektorów gospodarki**) jest częścią strategii Europa 2020 i odnosi się do potencjału gospodarczego oceanów, mórz i wybrzeży w zakresie zrównoważonego wzrostu i zatrudnienia, które mają być rozwijane w harmonii ze środowiskiem morskim i poprzez współpracę między partnerami publicznymi i prywatnymi, w tym MŚP. Zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej (zwanej dalej KE) „Niebieski wzrost - możliwości zrównoważonego rozwoju obszarów morskich”, termin „niebieska gospodarka” może odnosić się do następujących sektorów:

- Niebieska energia - morska energia wiatrowa, energia pływów i fal, konwersja oceanicznej energii cieplnej;
- Akwakultura;
- Turystyka morska, przybrzeżna i rejsowa;
- Żegluga dalekomorska i bliskiego zasięgu;
- Morskie zasoby mineralne (wydobycie z dna morskiego);

- Biotechnologia morską (np. zasoby w przemyśle farmaceutycznym i kosmetycznym);
- Odsalanie;
- Ochrona wybrzeża;
- Bezpieczeństwo i nadzór morski oraz monitorowanie środowiska;
- Planowanie przestrzenne na morzu dla połączonego wykorzystania zasobów morskich.

Zastosowany do sektorów najbardziej istotnych dla obszaru Południowego Bałtyku kontekst wzrostu niebieskich i zielonych sektorów gospodarki jest w konsekwencji widoczny w profilu celów tematycznych i priorytetów interwencji, które zostały wybrane - przełożone na osie priorytetowe SBP i cele szczegółowe.

Osie priorytetowe i cele szczegółowe SBP

SBP składa się z pięciu osi priorytetowych odpowiadających kluczowym atutom i wyzwaniom, które zostały zidentyfikowane. Są one skorelowane z celami tematycznymi w ramach EFRR oraz - na poziomie celów szczegółowych - z priorytetami inwestycyjnymi.

OŚ PRIORYTETOWA 1: Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

- **Cel Szczegółowy 1.1:** Zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych poprzez wspólne działania transgraniczne.
- **Cel Szczegółowy 1.2:** Poprawa transferu innowacji z korzyścią dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki poprzez wspólne działania transgraniczne.

OŚ PRIORYTETOWA 2: Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

- **Cel Szczegółowy 2.1:** Zwiększony rozwój zasobów dziedzictwa naturalnego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku w celu utworzenia zrównoważonych ośrodków turystycznych.
- **Cel Szczegółowy 2.2:** Zwiększone wykorzystanie zielonych technologii w celu zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń w obszarze Południowego Bałtyku.

OŚ PRIORYTETOWA 3: Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

- **Cel Szczegółowy 3:** Poprawa jakości i zrównoważony rozwój usług transportowych w obszarze Południowego Bałtyku.

OŚ PRIORYTETOWA 4: Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

- **Cel Szczegółowy 4:** Zwiększenie udziału wykwalifikowanej siły roboczej pracującej w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku poprzez wspólne działania transgraniczne

OŚ PRIORYTETOWA 5: Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

- **Cel Szczegółowy 5:** Poprawa zdolności współpracy lokalnych podmiotów z obszaru Południowego Bałtyku poprzez uczestnictwo w sieciach transgranicznych.

Powyższe cele zostaną osiągnięte poprzez szereg projektów realizowanych w okresie obowiązywania SBP. Opierając się na doświadczeniu zdobytym w okresie programowania 2007-2013, wspierane inicjatywy będą koncentrować się głównie na działaniach w zakresie tzw. „miękkiej współpracy”, mających na celu opracowanie i przetestowanie innowacyjnych rozwiązań poprzez współpracę transgraniczną. W związku z tym, SBP może również wspierać

inwestycje na małą skalę o charakterze pilotażowym i innowacyjnym.
Jednocześnie nie będą wspierane duże inwestycje infrastrukturalne.

Poniższa tabela przedstawia wzajemne tematyczne powiązania architektury SBP (osi priorytetowych i celów szczegółowych) z ramami EFRR oraz powiązania ze strategicznymi dokumentami referencyjnymi na poziomie UE i makroregionalnym.

Bardziej szczegółowe omówienie każdej osi priorytetowej znajduje się w Części 2.

Wszystkie wybrane cele tematyczne są bezpośrednio powiązane z EUSBSR.

1.1.1a Opis spodziewanego wpływu programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.

1.1.2 Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i odpowiadających im priorytetów inwestycyjnych, z uwzględnieniem wspólnych ram strategicznych, w oparciu o analizę potrzeb w całym obszarze objętym programem, oraz wyboru strategii mającej na celu zaspokojenie tych potrzeb, której zadaniem, w stosownych przypadkach, jest zajęcie się brakującymi ogniwami w infrastrukturze transgranicznej, z uwzględnieniem wyników ewaluacji ex ante. Uzasadnienie przedstawiające spodziewany wpływ programu operacyjnego na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność.

Tabela 1: Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych

Wybrany cel tematyczny

03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)

Wybrany priorytet inwestycyjny

3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- niska zdolność MŚP z obszaru Południowego Bałtyku w zakresie internacjonalizacji, w szczególności w przypadku MŚP reprezentujących regiony SBP w Polsce i na Litwie, a także obszary wiejskie w każdym regionie, co prowadzi do nieobecności w międzynarodowych klastrach i sieciach oraz skutkuje nieznaczną wymianą handlową poza granicami kraju
- w niektórych regionach SBP istnieje niewystarczające wsparcie organizacyjne ze strony struktur pośredniczących oraz niska dostępność międzynarodowych usług doradztwa biznesowego oraz wyszukiwania i kojarzenia partnerów handlowych na rzecz ekspansji MŚP na rynki międzynarodowe w obszarze Południowego Bałtyku i poza nim
- PI opiera się na celach dokumentów strategicznych - Strategii Europa 2020 i EUSBSR. PI ma na celu opracowanie i wdrożenie nowych modeli biznesowych dla MŚP przynoszących szereg korzyści dla regionu Południowego Bałtyku, które pomagają lepiej radzić sobie z podobnymi wyzwaniami i przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju regionu. Nie tylko wzmocni to dobrobyt w regionie, ale także przyczyni się do rozwoju całej UE

Wybrany cel tematyczny

03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)

Wybrany priorytet inwestycyjny

3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- zróżnicowane zdolności innowacyjne MŚP w regionach Południowego Bałtyku jako czynnik osłabiający konkurencyjność niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru, a także procesy konwergencji między regionami

- niewykorzystany potencjał transferu innowacji poprzez transgraniczne tworzenie sieci i klastrów między bardziej i mniej innowacyjnymi regionami w obszarze Południowego Bałtyku
- wysoki odsetek absolwentów szkół średnich i wyższych na obszarze Południowego Bałtyku jako atut, który należy lepiej wykorzystać do współpracy międzynarodowej w oparciu o model „potrójnej spirali” i transfer innowacji dla lokalnych MŚP
- działania zaplanowane w ramach PI odpowiadają celowi „Zwiększenie dobrobytu” w EUSBSR i inicjatywie przewodniej strategii Europa 2020: „Unia innowacji”. Celem planowanej interwencji jest poprawa możliwości dla przedsiębiorstw i usprawnienie funkcjonowania rynku wewnętrznego. Wybrana interwencja wspiera dalszą integrację regionu, a także zapewnia inteligentne i efektywne wykorzystanie poszczególnych zasobów

Wybrany cel tematyczny

06 - Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

Wybrany priorytet inwestycyjny

6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- niezrównoważony wzorzec sezonowy i intensywność wykorzystania turystycznego w obszarze Południowego Bałtyku
- wysoki potencjał terenów zielonych na obszarze Południowego Bałtyku w zakresie zapewniania możliwości aktywnego wypoczynku i rekreacji
- wysoka jakość miejsc dziedzictwa naturalnego i kulturowego, z niezbadanymi możliwościami w zakresie transgranicznych usług i produktów w niebieskim i zielonym sektorze turystyki PI jest powiązany z dwoma celami EUSBSR („Ratowanie morza”, „Zwiększenie dobrobytu”). Tworzenie i promowanie zrównoważonych i innowacyjnych produktów i usług turystycznych na poziomie transgranicznym i transnarodowym wokół określonych tematów nie tylko pomaga w profilowaniu regionu jako miejsca docelowego turystyki na kluczowych rynkach źródłowych - podkreślając wspólne dziedzictwo kulturowe i naturalne oraz historię, współpraca turystyczna może łączyć korzyści

gospodarcze z postrzeganiem regionu jako wspólnego punktu odniesienia w tożsamości mieszkańców makroregionu. PI jest zgodny z inicjatywą przewodniej strategii Europa 2020 - Europa efektywnie korzystająca z zasobów

Wybrany cel tematyczny

06 - Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

Wybrany priorytet inwestycyjny

6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- presje środowiskowe wynikające z koncentracji ludności i działalności gospodarczej w ośrodkach miejskich i na obszarach przybrzeżnych
- większe zagrożenie eutrofizacją i utratą różnorodności biologicznej w wyniku zrzutów biogenów w zlewniach południowego Bałtyku
- uciążliwe problemy związane z jakością powietrza wynikające z takich czynników, jak stosowanie paliw o nieodpowiedniej jakości, spalanie odpadów w nieodpowiednich kotłach i korzystanie ze starych źródeł ciepła o wysokiej emisji zanieczyszczeń
- wysoki potencjał obszaru Południowego Bałtyku w zakresie rozwoju sektorów w zielonych technologiach opartych na ogromnych zasobach naturalnych, w tym odnawialnych źródłach energii
- PI jest powiązany z dwoma celami EUSBSR („Ratowanie morza” i „Zwiększenie dobrobytu”) i tworzy synergię z inicjatywą przewodnią strategii Europa 2020 „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”, której celem jest zrównoważony wzrost, efektywne wykorzystanie zasobów środowiska, promowanie bardziej ekologicznej i konkurencyjnej gospodarki oraz przejście na gospodarkę niskoemisyjną

Wybrany cel tematyczny

07 - Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wybrany priorytet inwestycyjny

7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- dominujący model mobilności oparty na samochodach, z dużą zależnością od samochodów osobowych i ciężarowych w podróżach międzyregionalnych, ze względu na niewystarczające usługi intermodalne w transporcie towarowym i pasażerskim.
- niezadawalająca bezpośrednia łączność regionów SBP ze względu na niedociągnięcia w morskich, kolejowych i lotniczych usługach pasażerskich
- ruch towarowy z północy na południe i szybko rosnące przepływy towarowe ze wschodu na zachód w obszarze Południowego Bałtyku, wymagające działań proekologicznych i rozwiązań w zakresie wydajności usług
- znaczące dysproporcje pomiędzy wschodnimi i zachodnimi częściami regionu w stopniu rozwoju innowacyjnych rozwiązań przyjaznych środowisku w transporcie lokalnym
- PI spełnia cele EUSBSR „Połącz region” i „Ocal morze”. Spełnia cele strategii „Europa 2020” i przyczynia się do realizacji dwóch inicjatyw przewodnich: „Polityka przemysłowa w erze globalizacji poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych dzięki ograniczeniu mobilności opartej na samochodach” oraz „Europa efektywnie korzystająca z zasobów”

Wybrany cel tematyczny

08 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników

Wybrany priorytet inwestycyjny

8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- niedopasowanie wykształcenia do potrzeb pracodawców w sektorach usług opartych na wiedzy i badaniach obszaru Południowego Bałtyku (różnorodność systemów kształcenia zawodowego prowadzi do trudności w uznawaniu i akceptacji certyfikatów)
- trudności z przyciągnięciem wykwalifikowanej siły roboczej,
- wysokie bezrobocie w wielu regionach SBP spowodowane dynamicznymi trendami demograficznymi (np. ujemne saldo migracji netto w niektórych regionach, zmiany demograficzne i różnice w gęstości zaludnienia między obszarami miejskimi i wiejskimi, wyzwania związane z upadkiem obszarów wiejskich, rosnące bezrobocie długoterminowe itp.) Bezrobocie wśród młodzieży pozostaje problemem w prawie wszystkich regionach, a jego stopa jest znacznie wyższa niż ogólna stopa bezrobocia w regionie.
- PI realizuje cele strategii „Europa 2020” i EUSBSR mające na celu wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną (patrz tabela powyżej). Jest to odpowiedź na wyzwania związane ze zmianami demograficznymi i walką z bezrobociem wśród młodzieży.

Wybrany cel tematyczny

11 - Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej

Wybrany priorytet inwestycyjny

11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)

Uzasadnienie wyboru/wpływ na wspieranie kryzysowych działań naprawczych

- rozległa sieć partnerów, organizacji i instytucji na obszarze Południowego Bałtyku, ale z ograniczoną liczbą podmiotów biorących udział we wspólnych działaniach i czerpiących korzyści ze współpracy transgranicznej dla lokalnych polityk rozwoju
- odrębny morski kontekst rozwoju na obszarze Południowego Bałtyku, zdeterminowany położeniem w basenie morskim i długą tradycją wymiany

handlowej drogą morską, ale przy niskim uznaniu wspólnej tożsamości południobałtyckiej w społecznościach lokalnych i regionalnych

- potrzeba zwiększenia potencjału know-how lokalnych podmiotów na obszarze Południowego Bałtyku, aby zwiększyć ich aktywność w sieciach współpracy transgranicznej
- PI realizuje cele strategii „Europa 2020” mające na celu wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną. PI odnosi się do celu „Zwiększenie dobrobytu” EUSBSR w odniesieniu do rozwoju i promowania wspólnej kultury i tożsamości kulturowej

1.2 Uzasadnienie alokacji finansowej

Uzasadnienie alokacji finansowej (tj. wsparcia Unii) dla każdego celu tematycznego oraz, w stosownych przypadkach, priorytetu inwestycyjnego, zgodnie z wymogami koncentracji tematycznej, z uwzględnieniem ewaluacji ex ante.

Uzasadnienie alokacji zasobów dodatkowych REACT-EU dla EFRR, EFS lub FEAD oraz wyjaśnienie sposobu, w jaki zasoby te są skierowane do obszarów geograficznych, które najbardziej ich potrzebują, z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb i poziomów rozwoju regionów, aby utrzymać koncentrację na regionach słabiej rozwiniętych, zgodnie z celami spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej określonymi w art. 174 TFUE.

Alokacja dostępnych funduszy SBP opiera się na następujących aspektach:

- celem jest wspieranie wzrostu potencjału wzrostu niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku, koncentrując się na priorytetach strategii Europa 2020,
- doświadczenia z okresu programowania programu Południowy Bałtyk 2007-2013,
- charakter i szacunkowa wielkość finansowa działań podejmowanych w ramach każdego priorytetu,
- diagnoza społeczno-gospodarcza regionów SBP,

- wyniki konsultacji z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, wyrażone w ankietach przeprowadzonych wśród beneficjentów.

Okolo 89% dostępnej alokacji SBP przeznaczono na cztery cele tematyczne - CT3, CT6, CT7 i CT8. Dodatkowo 5% całkowitego budżetu zostało przeznaczone na CT11. 6% przewidziano na pomoc techniczną.

OŚ PRIORYTETOWA 1: Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Okolo 12% funduszy SBP w wysokości 9,81 mln EUR z EFRR zostało przydzielone na realizację Priorytetu 1 w celu wspierania inteligentnego rozwoju. Alokacja odzwierciedla charakter projektów planowanych do realizacji (głównie działania miękkie) w ramach tego Priorytetu, mających na celu włączenie struktur wsparcia biznesu do jego działań, a także szacowaną wielkość projektu wynoszącą okolo 1 mln EUR z EFRR (od 20 tys. do 0,3 mln EUR z EFRR dla małych projektów).

Doświadczenia lat 2007-2013 pokazują, że rośnie zainteresowanie internacjonalizacją i innowacyjnością MŚP. Znalazło to odzwierciedlenie w popycie, gdzie łącznie złożono wnioski na 14 projektów w ramach Działania 1.1 (Rozwój przedsiębiorczości), na kwotę środków o okolo dwa razy wyższą niż dostępna pula. W związku z tym zwiększenie budżetu może jeszcze lepiej przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności i wzrostu, umożliwiając zmniejszenie różnic gospodarczych w obszarze SBP.

OŚ PRIORYTETOWA 2: Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego regionu na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Planowana alokacja EFRR na Priorytet 2 wynosi okolo 40,33 mln EUR, co odpowiada 48,6% środków z EFRR na realizację SBP.

Alokacja ta odzwierciedla charakter projektów planowanych do realizacji w ramach tego priorytetu, a także szacowaną wielkość projektu wynoszącą około 1-1,5 mln EUR z EFRR (od 20 tys. do 0,3 mln EUR z EFRR w przypadku małych projektów), umożliwiając pilotażowe i niewielkie inwestycje w niebieskie i zielone technologie.

Znacznie wyższa alokacja w porównaniu z innymi priorytetami jest uzasadniona bardzo szerokim zakresem działań w tym obszarze interwencji, od ochrony i promocji dziedzictwa naturalnego i kulturowego, po rozwój i promocję innowacyjnych zielonych technologii i efektywnego gospodarowania zasobami. Cel SBP, jakim jest zwiększenie potencjału niebieskiego i zielonego wzrostu w regionie, można osiągnąć jedynie poprzez zrównoważone wykorzystanie zasobów i z poszanowaniem środowiska.

Alokacja odzwierciedla ponadto rosnące zainteresowanie potencjalnych beneficjentów i regionalnych zainteresowanych stron, wyrażone już w okresie programowania 2007-2013 poprzez złożenie wniosków na ponad 52 mln EUR z EFRR, co stanowiło około 50% więcej niż dostępne środki. W związku z tym, aby zaspokoić popyt, proponowana alokacja została zwiększona o około 40%.

OŚ PRIORYTETOWA 3: Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

Planowana alokacja EFRR na Priorytet 3 wynosi około 40,33 mln EUR, co odpowiada 17% środków z EFRR na realizację SBP.

Alokacja ta odzwierciedla charakter projektów planowanych do realizacji, zwykle bardziej złożonych w swojej strukturze i o bardziej strategicznym charakterze, mających wpływ na większe części obszaru Południowego Bałtyku, a także szacowaną wielkość projektu wynoszącą około 1-2 mln EUR z EFRR (20 tys. EUR do 0,3 mln EUR z EFRR dla małych projektów), co pozwala na realizację pilotażowych i małych inwestycji w rozwój przyjaznych dla środowiska i niskoemisyjnych usług transportowych.

Alokacja ta odzwierciedla zapotrzebowanie na bardziej wydajne, zrównoważone i bezpieczne środki transportu. Doświadczenia z poprzedniego okresu programowania wskazują na duże zapotrzebowanie na bardziej złożone i większe projekty w dziedzinie transportu, co uzasadnia znaczny wzrost środków finansowych na nadchodzące lata.

Ogólny cel SBP, jakim jest pobudzenie niebieskiego i zielonego wzrostu, a także cele Priorytetów 1, 2, 4 i 5, można osiągnąć w oparciu o łatwo dostępne i funkcjonalne systemy transportowe na tym obszarze. Jednocześnie istnieje silna potrzeba przekształcenia systemów transportu towarowego w systemy bardziej „zielone”.

OŚ PRIORYTETOWA 4: Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz gospodarki niebieskiej i zielonej

Okolo 11% funduszy SBP w wysokości 9,05 mln EUR z EFRR zostało przydzielone na realizację Priorytetu 4 w celu wspierania gospodarki o wysokiej stopie zatrudnienia. Alokacja ta odzwierciedla charakter projektów (działań miękkich) planowanych do realizacji, a także szacowaną wielkość projektu wynoszącą okolo 1 mln EUR z EFRR (od 20 tys. do 0,3 mln EUR z EFRR w przypadku małych projektów).

Niebieska i zielona gospodarka wymaga dobrze wykształconej siły roboczej i napływu młodych absolwentów odpowiadających wymaganiom zawodów niezbędnych w niebieskich i zielonych sektorach gospodarki. Nadal widoczne negatywne tendencje w obszarze SBP, tj. wysokie wskaźniki migracji osób młodych i wykwalifikowanych, wysokie stopy bezrobocia, rosnące bezrobocie wśród młodzieży oraz zapotrzebowanie niebieskiej i zielonej gospodarki na wykwalifikowaną siłę roboczą uzasadniają zwiększenie alokacji (o 23%) w porównaniu z poprzednim okresem programowania

OŚ PRIORYTETOWA 5: Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Planowana alokacja EFRR na Priorytet 5 wynosi około 4,56 mln EUR, co odpowiada 5,5% środków z EFRR na realizację SBP i ma na celu wspieranie zdolności administracji publicznej do przyczyniania się do inteligentnego, zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu wzrostu sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki.

Doświadczenie zdobyte w ramach Programu Południowy Bałtyk 2007-2013 ujawniło potrzebę wzmocnienia zdolności lokalnych podmiotów (np. gmin, organizacji pozarządowych, dostawców usług publicznych, instytucji kulturalnych itp.) do zaangażowania się we współpracę transgraniczną, umożliwiając im tym samym czerpanie korzyści z wymiany z partnerami z zagranicy i bardziej strategiczne wykorzystanie współpracy transgranicznej na potrzeby rozwoju lokalnego. Było to szczególnie widoczne w ograniczonej liczbie nowych uczestników biorących udział w projektach. Jednocześnie istnieje wyraźne oczekiwanie zaangażowania lokalnych podmiotów w działania transgraniczne.

Alokacja odzwierciedla charakter projektów w zakresie budowania potencjału planowanych do wdrożenia w ramach tego priorytetu, a także szacowaną wielkość projektu wynoszącą od około 20 tys. EUR do 0,5 mln EUR z EFRR.

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej programu współpracy

Oś priorytetowa 1

Wsparcie EFRR (w EUR) 9 807 599,00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 11,82%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0,00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0,00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

▼ 03 - Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)

▼ 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

- ▼ 1.1 - Zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych poprzez wspólne działania transgraniczne
- ▼ 3d - Wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji
- ▼ 1.2 - Poprawa transferu innowacji z korzyścią dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki poprzez wspólne działania transgraniczne

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [1.1, 1.2]

Oś priorytetowa 2

Wsparcie EFRR (w EUR) 40,333,757.00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 48.61%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0.00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0.00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

- ▼ 06 - Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami
 - ▼ 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
 - ▼ 2.1 - Zwiększony rozwój zasobów dziedzictwa naturalnego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku w celu utworzenia zrównoważonych ośrodków turystycznych
 - ▼ 6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza
- ▼ 2.2 - Zwiększone wykorzystanie zielonych technologii w celu zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń w obszarze Południowego Bałtyku.

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [2.1, 2.2]

Oś priorytetowa 3

Wsparcie EFRR (w EUR) 14 245 445,00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 17,17%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0,00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0,00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

▼07 - Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

▼7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

▼2 - Poprawa jakości i zrównoważony rozwój usług transportowych w obszarze Południowego Bałtyku.

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [3]

Oś priorytetowa 4

Wsparcie EFRR (w EUR) 9 052 117,00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 10,91%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0,00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0,00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

▼08 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników

▼8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT - współpraca transgraniczna)

▼ 4 - Zwiększenie udziału wykwalifikowanej siły roboczej pracującej w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku poprzez wspólne działania transgraniczne

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [4]

Oś priorytetowa 5

Wsparcie EFRR (w EUR) 4 561 139,00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 5,50%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0,00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0,00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

▼ 11 - Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej

▼ 11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT – współpraca transgraniczna)

▼ 5 - Poprawa zdolności współpracy lokalnych podmiotów z obszaru Południowego Bałtyku poprzez uczestnictwo w sieciach transgranicznych.

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [5]

Oś priorytetowa 6

Wsparcie EFRR (w EUR) 4 978 727,00

Część (%) ogólnej kwoty wsparcia Unii dla programu współpracy (w podziale na fundusze)

- EFRR 6,00%
- EIS (w stosownych przypadkach) 0,00%
- IPA (w stosownych przypadkach) 0,00%

Cel tematyczny / Priorytet inwestycyjny / Cel szczegółowy

6 - Zapewnienie profesjonalnego i skutecznego zarządzania i wdrażania SBP

Wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu [6]

2. OSIE PRIORYTETOWE

2 a OPIS OSI PRIORYTETOWYCH INNYCH NIŻ POMOC TECHNICZNA

2.A.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 1

Nazwa osi priorytetowej Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych

Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii

Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w ramach REACT-EU

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 3b

Tytuł priorytetu inwestycyjnego 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 1.1

Nazwa celu szczegółowego Zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych poprzez wspólne działania transgraniczne

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii

Rezultat: zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych poprzez wspólne działania transgraniczne

Gospodarka obszaru Południowego Bałtyku opiera się na małych i średnich przedsiębiorstwach działających w wielu różnych sektorach, z silną rolą niebieskich i zielonych sektorów reprezentowanych na przykład przez sektory morskie, turystykę, gospodarkę leśną, produkcję żywności itp. Podążanie niebieską i zieloną ścieżką wzrostu w regionie Południowego Bałtyku w kierunku innowacyjnej gospodarki opartej na wiedzy wymaga obecności podmiotów gospodarczych na rynkach międzynarodowych, która jest wciąż niewystarczająca. MŚP w rejonie Południowego Bałtyku, w szczególności zlokalizowane na obszarach wiejskich i będące własnością kobiet, mają tendencję do działania w skali lokalnej. Bardzo niewielka liczba (zaledwie kilka procent) firm jest aktywna na arenach międzynarodowych i zaangażowana w handel międzynarodowy, a jeszcze mniej działa na rynkach poza Unią Europejską (np. na Dalekim Wschodzie).

Bardzo często niewystarczająca wiedza, zasoby finansowe i kadrowe do dyspozycji firm oraz – w niektórych częściach obszaru Południowego Bałtyku - niewystarczająca pomoc ze strony organizacji wspierających przedsiębiorstwa w uzyskaniu dostępu do informacji o możliwościach, warunkach i rutynowych działaniach na rynku międzynarodowym (w tym pierwszych kontaktach z klientami) stanowią kluczowe przeszkody w internacjonalizacji przedsiębiorstw. w związku z tym, ekspansja MŚP na obszarze Południowego Bałtyku i poza nim

wymaga skutecznych transgranicznych platform edukacyjnych i sieciowych, usług doradztwa biznesowego i działań związanych z wyszukiwaniem i kojarzeniem partnerów, aby pomóc im w przejściu od krajowych do międzynarodowych praktyk biznesowych.

Działanie to jest poświęcone bardziej aktywnej obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora na rynkach międzynarodowych – w tym w innych regionach Południowego Bałtyku, innych krajach europejskich i na rynkach trzecich (np. na Dalekim Wschodzie). Jego celem jest pomoc w łagodzeniu rosnących różnic w sytuacji gospodarczej między obszarami miejskimi i wiejskimi Południowego Bałtyku (np. w zakresie poziomów internacjonalizacji MŚP).

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 1.1 - Zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych poprzez wspólne działania transgraniczne

ID 1.1

Wskaźnik Wyniki w regionie Południowego Bałtyku w odniesieniu do obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora na rynkach międzynarodowych

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 62%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 65%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie

głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Przykładowe działania

- wspólne opracowywanie i pilotażowe wdrażanie innowacyjnych modeli biznesowych w celu internacjonalizacji MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki;
- badania rynku dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki, ich klastrów i instytucji wspierających przedsiębiorstwa w związku z wprowadzaniem nowych usług i produktów na rynki międzynarodowe;
- organizacja działań (np. targów, wystaw, kampanii marketingowych i wspólnych kampanii promujących markę, itp.) promujących produkty i usługi niebieskiego i zielonego sektora MŚP z obszaru Południowego Bałtyku na rynkach międzynarodowych;
- dostarczanie produktów i usług (np. transgranicznych programów szkoleniowych, doradztwa, kursów językowych, strategii inwestycyjnych itp.) w celu poprawy zdolności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora z obszaru Południowego Bałtyku do działania na rynkach międzynarodowych;
- opracowanie narzędzi internetowych w celu dostarczania ukierunkowanych informacji (np. za pośrednictwem baz danych i katalogów informacyjnych) oraz ułatwienia procedur regulacyjnych dotyczących działalności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora na rynkach międzynarodowych (np. w zakresie zamówień publicznych, prawa pracy, zabezpieczenia społecznego, opodatkowania i normalizacji);
- kampanie podnoszące świadomość i ogólne działania promocyjne zachęcające do handlu międzynarodowego i działalności gospodarczej MŚP z niebieskiego i zielonego sektora z obszaru Południowego Bałtyku - jako alternatywa / uzupełnienie działań krajowych;

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny wpływ na znaczną część obszaru objętego SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału załączkowego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze

dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

MŚP reprezentujące niebieskie i zielone sektory gospodarki i zainteresowane rozszerzeniem swojej działalności na rynki międzynarodowe (w tym inne regiony Południowego Bałtyku, inne kraje europejskie i rynki trzecie, np. Daleki Wschód).

Określone terytoria docelowe

Cały obszar SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów:

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia,
- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną),
- izby handlowe, organizacje wspierające przedsiębiorstwa i agencje rozwoju,
- organizacje pozarządowe i badawczo-rozwojowe zapewniające międzynarodową promocję i marketing, badania i usługi (np. szkolenia),
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny

3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Priorytet inwestycyjny 3b - Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

ID 1.1.1

Wskaźnik Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich internacjonalizacji

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 10.00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 1.1.2

Wskaźnik Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 10.00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID CO01

Wskaźnik Inwestycje produkcyjne: liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie

Jednostka pomiaru Przedsiębiorstwa

Wartość docelowa (2023) 280.00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 3d

Tytuł priorytetu inwestycyjnego wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 1.2

Nazwa celu szczegółowego Poprawa transferu innowacji z korzyścią dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki poprzez wspólne działania transgraniczne

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu

Unii Rezultat: zwiększenie obecności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku.

Obszar Południowego Bałtyku może opierać się na stosunkowo silnych i szybko rozwijających się niebieskich i zielonych sektorach, z wysokim poziomem

innowacyjności gospodarek regionalnych w północno-zachodniej części obszaru i na gęsto zaludnionych obszarach miejskich.

Jednocześnie gospodarki w okresie transformacji w regionach SBP w Polsce i na Litwie wykazują niskie wskaźniki przeżywalności i trajektorie wzrostu wśród MŚP, których zdolności innowacyjne są raczej słabe. Słabiej rozwinięte wsparcie biznesowe i struktury finansowania we wschodnich regionach Południowego Bałtyku utrudniają rozwój innowacyjnych produktów i usług w niebieskich i zielonych sektorach gospodarki. Podobna luka w wynikach w zakresie innowacyjności istnieje między obszarami miejskimi i wiejskimi we wszystkich regionach SBP.

Transfer innowacji między bardziej i mniej zaawansowanymi regionami w obszarze Południowego Bałtyku napotyka na szereg trudności związanych z:

- niskim poziomem współpracy między MŚP a instytucjami badawczo-rozwojowymi, zwłaszcza w procesach innowacji nietechnologicznych;
- słabymi kompetencjami instytucji badawczo-rozwojowych w zakresie wspierania MŚP w innowacjach nietechnologicznych;
- brakiem praktycznego doświadczenia w wykorzystywaniu potencjału innowacji i synergii wynikającym z połączenia sektorów opartych na wiedzy i branż twórczych z tradycyjnymi sektorami gospodarki.

Terytorialna dysproporcja w potencjale innowacyjnym MŚP pomiędzy północno-zachodnią i południowo-wschodnią częścią obszaru SBP, a także pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi osłabia procesy konwergencji pomiędzy gospodarkami regionalnymi. W celu poprawy konkurencyjności MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki, należy lepiej wykorzystać wspólny atut, jakim jest wysoki odsetek absolwentów szkół średnich i wyższych.

Działanie to jest ukierunkowane na działania podnoszące zdolności innowacyjne MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki w obszarze Południowego

Bałtyku. Jego celem jest pomoc w łagodzeniu rosnących różnic w sytuacji gospodarczej między obszarami miejskimi i wiejskimi Południowego Bałtyku.

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 1.2 - Poprawa transferu innowacji z korzyścią dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki poprzez wspólne działania transgraniczne

ID 1.2

Wskaźnik Wyniki w obszarze Południowego Bałtyku w zakresie transferu innowacji na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 60%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 63%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny 3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji

Przykładowe działania

- świadczenie i testowanie transgranicznych usług szkoleniowych i budowanie potencjału dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki w celu poprawy ich zdolności innowacyjnych (np. w zakresie zarządzania innowacjami itp.);
- świadczenie usług doradztwa biznesowego (np. szkolenia, badania rynku, doradztwo itp.) dla MŚP z niebieskiego i zielonego sektora z obszaru Południowego Bałtyku w zakresie wprowadzania nowych usług i produktów na rynek Południowego Bałtyku poprzez przedsięwzięcia transgraniczne;
- organizacja wydarzeń transgranicznych w celu umożliwienia wymiany doświadczeń i stymulowania transferu innowacji między MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku;
- rozwój i testowanie transgranicznych strategii inteligentnej specjalizacji i wspólnych koncepcji marki dla nowych produktów usług w niebieskich i zielonych sektorach gospodarki Południowego Bałtyku;
- rozwój i testowanie transgranicznych modeli współpracy w oparciu o model „potrójnej spirali”, platform i sieci z udziałem przedsiębiorstw, instytucji badawczych, uniwersytetów i administracji publicznej, poświęconych lepszemu transferowi i absorpcji innowacji przez MŚP z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki z obszaru Południowego Bałtyku;

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny wpływ na znaczną część obszaru objętego SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału załączkowego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

MŚP reprezentujące niebieski i zielony sektor gospodarki oraz opracowujące/transferujące innowacyjne produkty i usługi na obszarze Południowego Bałtyku

Określone terytoria docelowe

Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną),
- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu, inkubatory przedsiębiorczości, parki technologiczne i inne organizacje wspierające i finansujące przedsiębiorstwa,
- władze lokalne i regionalne,
- szkolnictwo wyższe i instytucje badawczo-rozwojowe,
- organizacje pozarządowe zapewniające promocję i usługi skoncentrowane na aspektach innowacji,
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji
nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Priorytet inwestycyjny 3d - wspieranie zdolności MŚP do wzrostu na rynkach regionalnych, krajowych i międzynarodowych oraz do angażowania się w procesy innowacji

ID 1.2.1

Wskaźnik Liczba utworzonych lub wzmocnionych transgranicznych klastrów, sieci i modeli „potrójnej spirali”

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 5.00

Źródło danych Raport z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 1.2.2

Wskaźnik Liczba transgranicznych usług/programów świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich zdolności innowacyjnych

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 10.00

Źródło danych Raport z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 1.2.3

Wskaźnik Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 10.00

Źródło danych Raport z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID CO26

Wskaźnik Badania i innowacje: liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi

Jednostka pomiaru Przedsiębiorstwa

Wartość docelowa (2023) 10.00

Źródło danych Raport z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.7 Ramy wykonania

Tabela 5: Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Oś priorytetowa 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

ID 1 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych w ramach zakontraktowanych projektów na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 6

Cel końcowy (2023) 20,00

Źródło danych Zakontraktowane Projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 1 b

Rodzaj wskaźnika Finansowe

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 231 111,20

Cel końcowy (2023) 11 816 385,00

Źródło danych System księgowania IZ/IC

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Cel na 2018 r.: 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu
Cel na 2023 r.: 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu.

ID 1 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych w ramach zakontraktowanych projektów na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 6

Cel końcowy (2023) 20,00

Źródło danych Zakontraktowane Projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 1.1.2

Rodzaj wskaźnika Produkt

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 20,00

Źródło danych Raporty z postępów

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach zakłada się, że 100% środków finansowych na Oś Priorytetową 1 zostanie przeznaczone na osiągnięcie tego wskaźnika

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

2.A.8 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 6-9: Kategorie interwencji

Tabela 6: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Kod 060. Działania badawcze i innowacyjne w publicznych ośrodkach badawczych i ośrodkach kompetencji, w tym tworzenie sieci

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 061. Działania badawcze i innowacyjne w prywatnych ośrodkach badawczych, w tym tworzenie sieci

Kwota (w EUR) 0.00

Kod 062. Transfer technologii i współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami, z korzyścią głównie dla MŚP

Kwota (w EUR) 1 400 068,00

Kod 063. Wsparcie dla klastrów i sieci przedsiębiorstw, z korzyścią głównie dla MŚP

Kwota (w EUR) 4 435 428,00

Kod 064. Procesy badawcze i innowacyjne w MŚP (w tym systemy bonów, innowacje procesowe, projektowe, innowacje w obszarze usług i innowacje społeczne)

Kwota (w EUR) 1 054 413,00

Kod 066. Zaawansowane usługi wsparcia dla MŚP i grup MŚP (w tym usługi w zakresie zarządzania, marketingu i projektowania)

Kwota (w EUR) 2 917 690,00

Kod 067. Rozwój działalności MŚP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenie przedsiębiorstw (w tym wsparcie dla przedsiębiorstw typu spin-off i spin-out)

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 069. Wsparcie ekologicznych procesów produkcyjnych oraz efektywnego wykorzystywania zasobów w MŚP

Kwota (w EUR) 0,00

Tabela 7: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa

I - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Kod 01. Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 9 807 599,00

Tabela 8: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Kod 04. Obszary współpracy makroregionalnej

Kwota (w EUR) 9 807 599,00

Tabela 9: Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania

Oś priorytetowa 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

Kod 07. Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 9 807 599,00

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)

Oś priorytetowa: 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku
nie dotyczy

To pole nie jest wymagane w przypadku osi priorytetowych przeznaczonych na cel tematyczny "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście

pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność".

2.A.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 2

Nazwa osi priorytetowej Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w ramach REACT-EU

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 6c

Tytuł priorytetu inwestycyjnego Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 2.1

Nazwa celu szczegółowego Zwiększony rozwój zasobów dziedzictwa naturalnego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku w celu utworzenia zrównoważonych ośrodków turystycznych

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu

Unii Rezultat: zwiększona popularność obszarów/obiektów dziedzictwa naturalnego i kulturowego jako miejsc docelowych zrównoważonej turystyki.

Odnosząc korzyści z błękitno-zielonego charakteru obszaru Południowego Bałtyku, turystyka jest jednym z kluczowych sektorów decydujących o rentowności małych podmiejskich osad lub obszarów wiejskich. Jest to dobre źródło zatrudnienia, jednak średni dochód w tym sektorze jest jednym z najniższych ze względu na sezonowość konwencjonalnej turystyki pobytowej wzdłuż wybrzeża morskiego. Faktycznie, wykazując wysokie wskaźniki wzdłuż wybrzeża i odnotowując niskie liczby pobytów turystycznych w głębi lądu, intensywność turystyki na tym obszarze jest znacznie niezrównoważona, powodując szczególną presję na ekosystemy przybrzeżne.

Jednocześnie warunki naturalne całego obszaru Południowego Bałtyku stwarzają możliwości dla turystyki przyjaznej dla środowiska, która może wydłużyć sezon turystyczny i zdywersyfikować obecnie dominujące wzorce turystyczne. W szczególności ochrona, zachowanie i zarządzanie bogatym i różnorodnym dziedzictwem przyrodniczym i kulturowym tego obszaru oferuje nowe perspektywy ich zrównoważonego wykorzystania i rozwoju.

SBP będzie zatem kładł nacisk na promocję „niebieskiej i zielonej” turystyki, a tym samym na zrównoważone segmenty turystyki obejmujące miejsca, w których dziedzictwo naturalne i kulturowe są głównymi atrakcjami. SBP ma na celu wykorzystanie potencjału niebieskiej i zielonej turystyki poprzez zachęcanie, na przykład, do tworzenia transgranicznych szlaków turystycznych łączących obiekty dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, wspólnie opracowywanych i sprzedawanych strategii i pakietów e-usług. Transgraniczny rozwój niebieskiej

i zielonej turystyki wymaga innowacyjnego podejścia do zrównoważonego zarządzania miejscami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, z utrzymaniem równowagi pomiędzy wykorzystaniem gospodarczym, ochroną środowiska i satysfakcją odwiedzających i obywateli. Z tego powodu miejsca te mogą obejmować inne sfery gospodarki (np. branżę twórczą, technologie informacyjne i komunikacyjne itp.)

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 2.1 - Zwiększony rozwój zasobów dziedzictwa naturalnego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku w celu utworzenia zrównoważonych ośrodków turystycznych

ID 2.1

Wskaźnik Efektywność w obszarze Południowego Bałtyku w zakresie wykorzystania zasobów dziedzictwa naturalnego i kulturowego jako zrównoważonych celów turystycznych

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 63%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 68%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Przykładowe działania

- przygotowanie i wdrożenie inwestycji pilotażowych na małą skalę, które poprawiają infrastrukturę i usługi niebieskiej i zielonej turystyki (np. transgraniczne szlaki tematyczne, podwodne szlaki przyrodnicze, sieci przystani i małych portów itp;)
- wspólne wydarzenia (np. imprezy, targi, kampanie marketingowe), publikacje, badania oraz tworzenie transgranicznych strategii i produktów promujących obszar Południowego Bałtyku jako destynację niebieskiej i zielonej turystyki;
- włączenie obiektów dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego do sieci i łańcuchów niebieskiej i zielonej turystyki na obszarze Południowego Bałtyku;
- wspólny marketing obszaru Południowego Bałtyku jako celu niebieskiej i zielonej turystyki oraz promocja walorów kulturowych i przyrodniczych obszaru Południowego Bałtyku, w tym teren w lądowych i podwodnych objętych formalną ochroną (np. parki narodowe, parki krajobrazowe i rezerваты przyrody chroniące siedliska lądowe i podwodne, obiekty światowego dziedzictwa UNESCO, światowe rezerваты biosfery, obszary NATURA 2000, obiekty kulturowe itp.);)
- działania na rzecz budowania potencjału i wspólne kampanie usprawniające zarządzanie obiektami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego w skali transgranicznej, w tym wymiana doświadczeń, transfer wiedzy i tworzenie sieci współpracy między władzami i administracjami odpowiedzialnymi za zarządzanie obiektami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku;
- rozwój wspólnych transgranicznych narzędzi TIK dla niebieskich i zielonych atrakcji turystycznych oraz obiektów noclegowych na obszarze Południowego Bałtyku;
- wymiana know-how i promocja systemu ek zarządzania i audytu, a także wspólne działania w zakresie ekoetykietowania produktów przyjaznych dla środowiska;
- działania mające na celu ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej i przyrody.

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny wpływ na znaczną część obszaru SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału załączkowego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

- Odwiedzający (turyści i mieszkańcy) obszary/obiekty dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego na obszarze Południowego Bałtyku;
- Menedżerowie regionalnych/lokalnych agencji turystycznych;
- Zarządcy obiektów dziedzictwa naturalnego i kulturowego

Określone terytoria docelowe

Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia,
- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną),
- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu, agencje turystyczne i inne organizacje wspierające i finansujące przedsiębiorstwa,
- organizacje pozarządowe świadczące usługi promocyjne i marketingowe związane bezpośrednio lub pośrednio z sektorem turystyki i kultury,
- instytucje ochrony przyrody, kultury i dziedzictwa narodowego,
- instytucje gospodarki leśnej,
- instytucje badawczo-rozwojowe i edukacyjne,
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Priorytet inwestycyjny 6c - Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego

ID 2.1.1

Wskaźnik Wielkość inwestycji pilotażowych współfinansowanych przez program w zakresie niebieskiej i zielonej infrastruktury turystycznej i usług turystycznych

Jednostka pomiaru EUR

Wartość docelowa (2023) 325 000,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 2.1.2

Wskaźnik Liczba dostarczonych niebieskich i zielonych usług, produktów i narzędzi turystycznych

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 75,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 2.1.3

Wskaźnik Liczba dostarczonych niebieskich i zielonych usług, produktów i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 75,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID CO09

Wskaźnik Zrównoważona turystyka: Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem obiektach dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne

Jednostka pomiaru Odwiedziny/rok

Wartość docelowa (2023) 6.300,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 6f

Tytuł priorytetu inwestycyjnego Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 2,2

Nazwa celu szczegółowego Zwiększone wykorzystanie zielonych technologii w celu zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń w obszarze Południowego Bałtyku.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu

Unii Rezultat: zwiększone wykorzystanie zielonych technologii przez

zainteresowane strony z obszaru Południowego Bałtyku korzystające ze współpracy transgranicznej.

Pomimo zmniejszenia zrzutów azotu i fosforu do Morza Bałtyckiego, głównie ze względu na eliminację głównych miejsc zanieczyszczeń w strefie przybrzeżnej, ładunki rzeczne ze źródeł rozproszonych (np. działalność rolnicza lub rozproszone zabudowania mieszkalne), a także wysokie spływy powierzchniowe składników odżywczych są nadal powszechnym wyzwaniem na obszarze SBP.

Znaczna presja środowiskowa na tym obszarze wynika z koncentracji działalności gospodarczej w ośrodkach miejskich (np. przemysł, gospodarstwa domowe, transport), związanych z tym negatywnych procesów środowiskowych (np. tereny poprzemysłowe, zanieczyszczenie powietrza i wód burzowych, przelewanie ścieków) oraz obszarów przybrzeżnych (np. związanych z turystyką).

Substancje odżywcze odprowadzane do Morza Bałtyckiego ze źródeł rozproszonych (również za pośrednictwem infrastruktury komunalnej) prowadzą do większej eutrofizacji, a także fragmentacji i utraty różnorodności biologicznej. Zakwity glonów, efekt eutrofizacji, są postrzegane jako najważniejsza uciążliwość na tym obszarze. Podobne wyzwanie związane z utrzymaniem estetycznej i rekreacyjnej jakości krajobrazu dla turystów i mieszkańców przypisuje się niewłaściwej jakości powietrza w zaludnionych miejscach, wynikającej ze stosowania paliw o nieodpowiedniej jakości, spalania odpadów w nieodpowiednich kotłach i korzystania ze starych wysokoemisyjnych źródeł ciepła przez indywidualne gospodarstwa domowe, firmy i dostawców ciepła.

Pomimo silnego pozytywnego trendu w wykorzystaniu zasobów odnawialnych, nadal widoczne są nieefektywne procesy absorpcji, spowodowane na przykład istniejącymi obciążeniami technicznymi i administracyjnymi w transporcie i magazynowaniu energii.

Jednocześnie obszar Południowego Bałtyku wykazuje potencjał w zakresie rozwoju sektorów zielonych technologii we współpracy z MŚP, przemysłem wytwórczym i instytucjami badawczo-rozwojowymi, umożliwiając lepsze wykorzystanie innowacyjnych zielonych technologii w zarządzaniu środowiskiem, a w konsekwencji zmniejszenie zrzutów zanieczyszczeń powietrza i wody.

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 2.2 - Zwiększone wykorzystanie zielonych technologii w celu zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń w obszarze Południowego Bałtyku.

ID 2.2

Wskaźnik Wyniki w obszarze Południowego Bałtyku w zakresie wdrażania zielonych technologii w celu zmniejszenia zrzutów zanieczyszczeń

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 70%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 75%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny 6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza

Przykładowe działania

- opracowywanie, demonstrowanie i wdrażanie inwestycji w zielone technologie na małą skalę (projekty pilotażowe) w zakresie gospodarki odpadami (np. ponowne wykorzystanie, recykling, odzysk itp.), gospodarki wodnej, ogrzewania, ochrony powietrza, produkcji energii ze źródeł odnawialnych (np. energia fal, wiatru i słońca, biomasa, energia geotermalna itp.) oraz magazynowania energii odnawialnej;

- opracowywanie i testowanie innowacyjnych rozwiązań transgranicznych mających na celu poprawę i koordynację zrównoważonych sieci energetycznych (np. rozwój i reorganizacja inteligentnych sieci, wirtualne elektrownie, dostawy ciepła, integracja magazynowania, morskie sieci przesyłowe);
- wspólne transgraniczne badania, strategie i plany działania w celu złagodzenia zanieczyszczenia wody i powietrza w obszarze Południowego Bałtyku poprzez zastosowanie innowacyjnych zielonych technologii;
- opracowanie i testowanie wspólnych standardów transgranicznych w zakresie gospodarki odpadami i wodą, ogrzewania i ochrony powietrza przez podmioty publiczne, we współpracy z uniwersytetami, ośrodkami badawczymi, firmami i spółdzielniami rolników i mieszkańców;
- rozwój i testowanie innowacyjnych rozwiązań transgranicznych mających na celu zmniejszenie odpływu substancji odżywczych z małych i rozproszonych źródeł w zlewniach;
- opracowanie strategii i wzorców zielonej polityki w celu przezwyciężenia wyzwań i zmobilizowania regionalnych możliwości w zakresie odnawialnych źródeł energii i efektywności energetycznej, w tym modeli współpracy z przedsiębiorstwami usług energetycznych w dziedzinie kompleksowych rozwiązań energetycznych;
- działania na rzecz budowania potencjału, transferu wiedzy i wymiany doświadczeń na temat innowacyjnych rozwiązań w zakresie zielonych technologii w celu zwiększenia wysiłków różnych podmiotów na rzecz ochrony środowiska wodnego i powietrza, planowania awaryjnego i promowania efektywnego gospodarowania zasobami.

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny wpływ na znaczną część obszaru SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału zaangażowanego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

Instytucje publiczne i równoważne podmioty publiczne w regionie Południowego Bałtyku

Określone terytoria docelowe

Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia,
- publiczne lub prywatne (o charakterze publicznym lub non-profit) przedsiębiorstwa zajmujące się komunalną i gminną gospodarką ochrony środowiska i gospodarką energetyczną (np. zagospodarowanie odpadów, gospodarka wodna, ciepłownictwo, ochrona powietrza),
- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną),
- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu i inne organizacje wspierające i finansujące przedsiębiorstwa,
- organizacje pozarządowe działające w sektorze ochrony i zarządzania środowiskiem,
- szkoły, szkolnictwo wyższe i instytucje badawczo-rozwojowe,
- spółdzielnie rolników i mieszkańców (posiadające osobowość prawną),
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 6f - Promowanie innowacyjnych technologii mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza
nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

**Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu
Priorytet inwestycyjny 6f - Promowanie innowacyjnych technologii
mających na celu poprawę ochrony środowiska i efektywnego
gospodarowania zasobami w sektorze odpadów, sektorze wodnym oraz
w odniesieniu do gleby lub zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza**

ID 2.2.1

Wskaźnik Wielkość inwestycji pilotażowych współfinansowanych przez Program w zakresie wprowadzania zielonych technologii

Jednostka pomiaru EUR

Wartość docelowa (2023) 1 000 000,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 2.2.2

Wskaźnik Liczba dostarczonych usług, produktów, standardów i narzędzi w zakresie zielonych technologii

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 25,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 2.2.3

Wskaźnik Liczba dostarczonych niebieskich i zielonych usług, produktów w i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 25,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.7 Ramy wykonania

Tabela 5: Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 2 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba niebieskich i zielonych usług, produktów i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 15

Cel końcowy (2023) 100,00

Źródło danych Zakontraktowane projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 2b

Rodzaj wskaźnika Finansowe

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 4 910 333,70

Cel końcowy (2023) 48 594 888,00

Źródło danych System księgowania IZ/IC

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Cel na 2018 r.: 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu. Cel na 2023 r.: 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu

ID 2.1.3

Rodzaj wskaźnika Produkt

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba dostarczonych niebieskich i zielonych usług, produktów i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 100,00

Źródło danych Raporty z postępów

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Zakłada się, że 100% środków finansowych na Oś Priorytetową 2 zostanie przeznaczone na osiągnięcie tego wskaźnika

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

2.A.8 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 6-9: Kategorie interwencji

Tabela 6: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 009. Energia odnawialna: wiatrowa

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 010. Energia odnawialna: słoneczna

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 011. Energia odnawialna: z biomasy

Kwota (w EUR) 1 592 224,00

Kod 012. Pozostałe rodzaje energii odnawialnej (w tym hydroelektryczna, geotermalna i morska) oraz integracja energii odnawialnej (w tym magazynowanie, zamiana energii elektrycznej na gaz oraz infrastruktura wytwarzania energii odnawialnej z wodoru)

Kwota (w EUR) 4 450 654,00

Kod 013. Renowacja infrastruktury publicznej dla celów efektywności energetycznej, projekty demonstracyjne i środki wsparcia

Kwota (w EUR) 129 605,00

Kod 021. Gospodarka wodna i ochrona wody pitnej (w tym gospodarowanie wodami w dorzeczu, dostarczanie wody, konkretne środki dostosowania do zmian klimatu, pomiary zużycia wody w wydzielonych obszarach sieci wodociągowej i u konsumentów, systemy naliczania opłat, ograniczanie wycieków)

Kwota (w EUR) 1 522 379,00

Kod 023. Środki ochrony środowiska służące ograniczeniu i / lub uniknięciu emisji gazów cieplarnianych (w tym obróbka i magazynowanie metanu oraz kompostowanie)

Kwota (w EUR) 998 307,00

Kod 074. Rozwój i promowanie walorów turystycznych w MŚP

Kwota (w EUR) 4 950 571,00

Kod 076. Rozwój i promowanie komercyjnych aktywów w dziedzinie kultury lub kreatywności w MŚP

Kwota (w EUR) 7 904 739,00

Kod 083. Działania w zakresie jakości powietrza

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 085. Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura

Kwota (w EUR) 9 744 278,00

Kod 086. Ochrona, regeneracja i zrównoważona eksploatacja obszarów Natura 2000

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 091. Rozwój i promowanie potencjału turystycznego obszarów przyrodniczych

Kwota (w EUR) 9 041 000,00

Tabela 7: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 01. Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 40 333 757,00

Tabela 8: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 04. Obszary współpracy makroregionalnej

Kwota (w EUR) 40 333 757,00

Tabela 9: Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 07. Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 40 333 757,00

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

nie dotyczy

To pole nie jest wymagane w przypadku osi priorytetowych przeznaczonych na cel tematyczny "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność".

2.A.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 3

Nazwa osi priorytetowej Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w ramach REACT-EU

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 7c

Tytuł priorytetu inwestycyjnego Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 3

Nazwa celu szczegółowego Poprawa jakości i zrównoważony rozwój usług transportowych w obszarze Południowego Bałtyku.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu

Unii Rezultat: ulepszone i bardziej zrównoważone środowiskowo usługi pasażerskie i intermodalne towarowe usługi przewozowe w obszarze Południowego Bałtyku.

Obszar Południowego Bałtyku charakteryzuje się dominującym wzorcem mobilności opartym na samochodach, z dużą zależnością od samochodów osobowych i ciężarowych w podróżach międzyregionalnych. Jeśli chodzi o ruch pasażerski, jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest niewystarczająca jakość publicznych usług intermodalnych podczas przekraczania granic, czego przykładem są: niekompatybilne systemy biletowe, brak biletów łączonych, niezharmonizowane rozkłady jazdy, niedostępność informacji o usługach transportu publicznego w miejscach przesiadek lub brak usług wahadłowych między terminalami pasażerskimi i centrami miast lub dworcami kolejowymi. Podobne wyzwania związane z harmonizacją i zgodnością występują w sektorze przewozów kolejowych/intermodalnych przewozów towarowych.

Jednocześnie regiony potrzebują nowych i bardziej atrakcyjnych morskich i lotniczych usług pasażerskich w celu poprawy bezpośredniej łączności. Wymaga to wspólnych wysiłków w zakresie przyciągnięcia operatorów i opracowania odpowiednich warunków ramowych w celu zwiększenia atrakcyjności i trwałości nowych i ulepszonych linii.

Zarówno w ruchu towarowym z północy na południe, jak i w szybko rosnących przepływach towarowych ze wschodu na zachód na tym obszarze brakuje zrównoważonych i zintegrowanych koncepcji logistycznych, zharmonizowanych przepisów, inteligentnych platform innowacyjnych itp. Takie środki ekologizacji transportu pomogą zmniejszyć ślad środowiskowy i poprawić wydajność logistyczną długodystansowych łańcuchów dostaw.

Wykluczając inwestycje na dużą skalę w infrastrukturę transportową, działanie skoncentruje się na dwóch wyzwaniach związanych z mobilnością, które są oczywiste dla obszaru Południowego Bałtyku:

1. Rozwój, transfer i testowanie innowacyjnych rozwiązań mających na celu zmniejszenie wpływu mobilności na środowisko, w szczególności poprzez skupienie się na multimodalnych rozwiązaniach w zakresie transportu pasażerskiego i towarowego oraz działaniach proekologicznych.
2. Poprawa połączeń transgranicznych poprzez działania „miękkie”, takie jak transgraniczne systemy biletowe i informacyjne, zharmonizowane rozkłady jazdy itp.

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 3 - Poprawa jakości i zrównoważony rozwój usług transportowych w obszarze Południowego Bałtyku.

ID 3

Wskaźnik Wyniki w obszarze Południowego Bałtyku w zakresie świadczenia usług transportowych wysokiej jakości i zrównoważonego środowiska

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 72%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 76%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych

oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny

7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
Przykładowe działania

- przygotowanie i wdrożenie środków ekologizacji transportu transgranicznego, w tym inwestycji na małą skalę (pilotażowych), w celu zmniejszenia wpływu na środowisko (śladu) usług transportowych oraz poprawy ich jakości i interoperacyjności;
- wspólny rozwój inteligentnych koncepcji mobilności zmniejszających zależność od samochodów osobowych i ciężarowych oraz lepsze wykorzystanie usług transportu publicznego (np. poprzez systemy zarządzania mobilnością dla mniej dostępnych obszarów i obszarów dotkniętych negatywnymi zmianami demograficznymi itp.);
- wspólne opracowywanie rozwiązań mających na celu wykorzystanie bardziej przyjaznych dla środowiska środków transportu;
- dostarczanie rozwiązań mających na celu poprawę zrównoważonego rozwoju, gęstości i jakości usług transportu lotniczego i morskiego (promy) na obszarze Południowego Bałtyku, w tym ułatwianie nowych połączeń między regionami Południowego Bałtyku;
- przygotowanie badań dotyczących braków w intermodalnych usługach pasażerskich i towarowych na granicach regionów SBP;

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny wpływ na znaczną część obszaru objętego SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału zaangażowanego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku

do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

- zarządcy i użytkownicy infrastruktury transportowej
- użytkownicy transportu publicznego (pasażerowie)

Określone terytoria docelowe

Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia,
- przedsiębiorstwa transportu publicznego,
- administracja infrastruktury transportowej,
- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną) pracujące w obszarze zielonych rozwiązań transportowych,
- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu i inne organizacje wspierające i finansujące przedsiębiorstwa,
- szkolnictwo wyższe i instytucje badawczo-rozwojowe,
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej
nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu

Priorytet inwestycyjny 7c - Rozwój i usprawnienie niskoemisyjnych systemów transportu przyjaznych środowisku, w tym o obniżonej emisji hałasu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych i infrastruktury portów lotniczych, w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej

ID 3.1

Wskaźnik Wielkość pilotażowych inwestycji w usługi transportowe współfinansowanych przez Program

Jednostka pomiaru EUR

Wartość docelowa (2023) 1 500 000,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 3.2

Wskaźnik Liczba wdrożonych strategii, środków i narzędzi mających na celu poprawę standardu, wydajności, interoperacyjności i / lub efektywności środowiskowej usług transportowych

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 20,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.7 Ramy wykonania

Tabela 5: Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

ID 3.2

Rodzaj wskaźnika Produkt

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wdrożonych strategii, środków i narzędzi mających na celu poprawę standardu, wydajności, interoperacyjności i / lub efektywności środowiskowej usług transportowych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 20,00

Źródło danych Zakontraktowane projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach

zakłada się, że 100% środków finansowych na Oś Priorytetową 3 zostanie przeznaczony na osiągnięcie tego wskaźnika

ID 3 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wdrożonych strategii, środków i narzędzi mających na celu poprawę standardu, wydajności, interoperacyjności i / lub efektywności środowiskowej usług transportowych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 20,00

Źródło danych Zakontraktowane projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 3.2

Rodzaj wskaźnika Finansowe

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczone wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 949 259,30

Cel końcowy (2023) 17 163 187,00

Źródło danych System księgowania IZ/IC

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Cel na 2018 r.: 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu
Cel na 2023 r.: 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

2.A.8 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 6-9: Kategorie interwencji

Tabela 6: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

Kod 036. Transport multimodalny

Kwota (w EUR) 6 676 486,00

Kod 043. Infrastruktura na potrzeby czystego transportu miejskiego i jego promocji (w tym wyposażenie i tabor)

Kwota (w EUR) 3 129 214,00

Kod 044. Inteligentne systemy transportowe (w tym wprowadzenie zarządzania popytem, systemy poboru opłat, informatyczne systemy monitorowania, kontroli i informacji)

Kwota (w EUR) 4 439 745,00

Kod 084. Zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola (IPPC)

Kwota (w EUR) 0.00

Tabela 7: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

Kod 01. Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 14 245 445,00

Tabela 8: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

Kod 04. Obszary współpracy makroregionalnej

Kwota (w EUR) 14 245 445,00

Tabela 9: Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

Kod 07. Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 14 245 445,00

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)

Oś priorytetowa: III - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

nie dotyczy

To pole nie jest wymagane w przypadku osi priorytetowych przeznaczonych na cel tematyczny "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność".

2.A.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 4

Nazwa osi priorytetowej Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w ramach REACT-EU

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 8e

Tytuł priorytetu inwestycyjnego Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 4

Nazwa celu szczegółowego Zwiększenie udziału wykwalifikowanej siły roboczej pracującej w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku poprzez wspólne działania transgraniczne

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu

Unii Rezultat: lepiej przygotowana siła robocza do pracy w firmach z niebieskiego i zielonego sektora gospodarki w regionie Południowego Bałtyku.

Podążanie niebieską i zieloną ścieżką wzrostu w obszarze Południowego Bałtyku wymaga dostępu do wykwalifikowanej siły roboczej, która stymulowałaby rozwój innowacyjnych i aktywnych na arenie międzynarodowej przedsiębiorstw, sprawnie zarządzała zasobami dziedzictwa naturalnego i kulturowego obszaru, umiejętnie wykorzystywała zielone technologie i odnawialne źródła energii oraz zapewniała bardziej ekologiczne i wydajne usługi transportowe.

Jednak firmy przekonują się, że rekrutacja wykwalifikowanych pracowników i przyciągnięcie wykwalifikowanej siły roboczej do niebieskich i zielonych sektorów gospodarki jest wyzwaniem.

Jednocześnie obszar ten ma niewykorzystane zasoby absolwentów szkół zawodowych i wyższych, którzy nadają się do zatrudnienia w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki, ale tracą możliwości zatrudnienia z powodu nieodpowiedniego dopasowania umiejętności, profilu pracy i lokalizacji. To funkcjonalne niedopasowanie należy rozwiązać w kontekście transgranicznym. Rynki pracy w regionach objętych SBP powinny być lepiej zintegrowane, umożliwiając wykwalifikowanym pracownikom i młodym absolwentom wykorzystanie możliwości zatrudnienia w niebieskiej i zielonej gospodarce. Wymaga to lepszej koordynacji działań między przedsiębiorstwami, publicznymi służbami zatrudnienia, agencjami rynku pracy, instytucjami edukacyjnymi i organizacjami wspierającymi biznes w regionach SBP w zakresie łączenia kwalifikacji wykwalifikowanej siły roboczej z ofertami kariery.

Współpraca transgraniczna pomiędzy wyżej wymienionymi interesariuszami powinna również uwzględniać potrzebę lepszego przygotowania absolwentów uniwersytetów i szkół wyższych do wejścia na rynek pracy i uzyskania zatrudnienia w niebieskiej i zielonej gospodarce. Wymaga to zorganizowanego,

wielostronnego podejścia do opracowywania programów szkoleniowych, współpracy z pracodawcami w zakresie staży i praktyk w formie zatrudnienia, kursów kwalifikacyjnych, usług doradczych oraz platform i produktów w zakresie wyszukiwania i kojarzenia partnerów handlowych.

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 4 - Zwiększenie udziału wykwalifikowanej siły roboczej pracującej w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku poprzez wspólne działania transgraniczne
ID 4

Wskaźnik Działania w regionie Południowego Bałtyku w celu zapewnienia wykwalifikowanej siły roboczej dla niebieskiej i zielonej gospodarki

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 68%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 71%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny

8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatywna rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

Przykładowe działania

- rozwój, modyfikacja i testowanie wspólnych usług transgranicznych łączących absolwentów szkół zawodowych i wyższych oraz pracodawców z sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki (np. transgraniczne platformy poszukiwania pracy, wielojęzyczne ogłoszenia o pracę, transgraniczne targi pracy, centra doradztwa zawodowego, wyspecjalizowane profile studiów [podyplomowych] dla firm z niebieskiego i zielonego sektora itp.);
- zapewnienie transgranicznych programów szkoleniowych (np. w zakresie umiejętności językowych i międzykulturowych) oraz kursów kwalifikacyjnych dla siły roboczej, w tym absolwentów szkół wyższych i zawodowych, w celu zaspokojenia potrzeb zatrudnienia w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki;
- zapewnienie narzędzi lub systemów służących lepszej harmonizacji i międzynarodowemu uznawaniu kwalifikacji zawodowych w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki;
- przygotowanie i wdrożenie transgranicznych staży, praktyk zawodowych i różnych form wymiany siły roboczej mających na celu zdobycie kwalifikacji niezbędnych do wykonywania zawodów niebieskiego i zielonego sektora gospodarki w regionach SBP;
- wspólne opracowywanie modeli i rozwiązań wspierających samozatrudnienie absolwentów uniwersytetów i szkół wyższych w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki;
- transfer wiedzy i wymiana doświadczeń w celu poprawy wysiłków interesariuszy rynku pracy w stymulowaniu zatrudnienia w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru Południowego Bałtyku;
- usługi informacyjne i doradcze dla potencjalnych pracowników transgranicznych w zakresie wymogów prawnych i warunków pracy w innych krajach regionu Południowego Bałtyku.

Oprócz regularnych i niewielkich projektów współpracy transgranicznej, Komitet Monitorujący może podjąć decyzję o współfinansowaniu projektów strategicznych w ramach tego działania, tj. projektów, które mają wymierny

wpływ na znaczną część obszaru objętego SBP. Ponadto może być dostępne wsparcie dla kapitału zaangażowanego, zdefiniowane jako działania przygotowawcze dla koncepcji projektu, które mogą być dalej rozwijane w celu złożenia wniosku do SBP. SBP zastrzega sobie prawo do określenia odrębnych procedur selekcji dla wyżej wymienionych kategorii projektów.

Główne grupy docelowe

- absolwenci szkół zawodowych, uniwersytetów i szkół wyższych wchodzących na rynek pracy południowego Bałtyku,
- siła robocza dla miejsc pracy w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki,
- pracodawcy w sektorach niebieskiej i zielonej gospodarki.

Określone terytoria docelowe

Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia.
- urzędy pracy i administracja rynku pracy.
- związki zawodowe i organizacje pracodawców,
- instytucje edukacyjne i badawczo-rozwojowe,
- formalne stowarzyszenia, klastry i sieci MŚP (posiadające osobowość prawną),

- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu i inne organizacje wspierające przedsiębiorstwa,
- organizacje pozarządowe zaangażowane w szkolenie i podnoszenie kwalifikacji siły roboczej.
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej.

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT - współpraca transgraniczna)

nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu
Priorytet inwestycyjny 8e - Integracja transgranicznych rynków pracy, w tym mobilności transgranicznej, wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia, usług informacyjnych i doradczych oraz wspólnych szkoleń (EWT-współpraca transgraniczna)

ID 4.1

Wskaźnik Liczba zrealizowanych transgranicznych programów zatrudnienia (tj. usług, modelowych rozwiązań, narzędzi i programów) oraz wspólnych szkoleń wspierających zatrudnienie w niebieskiej i zielonej gospodarce obszaru

Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 12,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 4.2

Wskaźnik Liczba interesariuszy zaangażowanych we wdrażanie transgranicznych programów zatrudnienia i wspólnych szkoleń

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 100,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID CO44

Wskaźnik Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych lokalnych inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspólnych szkoleń

Jednostka pomiaru Osoby

Wartość docelowa (2023) 200.00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID CO46

Wskaźnik Rynek pracy i szkolenia: Liczba uczestników wspólnych systemów kształcenia i szkoleń mających na celu wspieranie zatrudnienia ludzi młodych, możliwości kształcenia oraz szkolnictwa wyższego i kształcenia zawodowego ponad granicami

Jednostka pomiaru Osoby

Wartość docelowa (2023) 300.00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.7 Ramy wykonania

Tabela 5: Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

ID 4.1

Rodzaj wskaźnika Produkt

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba zrealizowanych transgranicznych programów zatrudnienia (tj. usług, modelowych rozwiązań, narzędzi i programów) oraz wspólnych szkoleń wspierających zatrudnienie w niebieskiej i zielonej gospodarce obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 12.00

Źródło danych Raporty z postępów

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach zakłada się, że 100% środków finansowych na Oś Priorytetową 4 zostanie przeznaczone na osiągnięcie tego wskaźnika

ID 4 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych programów zatrudnienia (tj. usług, modelowych rozwiązań, narzędzi i programów) oraz wspólnych szkoleń wspierających zatrudnienie w niebieskiej i zielonej gospodarce obszaru Południowego Bałtyku, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 3

Cel końcowy (2023) 12.00

Źródło danych Zakontraktowane projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 4 b

Rodzaj wskaźnika Finansowe

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 025 925,90

Cel końcowy (2023) 10 906 166,00

Źródło danych System księgowania IZ/IC

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Cel na 2018 r.: 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu. Cel na 2023 r.: 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

2.A.8 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 6-9: Kategorie interwencji

Tabela 6: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

Kod 102. Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy w zakresie zatrudnienia i wspieranie mobilności pracowników

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 104. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Kwota (w EUR) 0,00

Kod 108. Modernizacja instytucji działających na rynku pracy, np. publicznych i prywatnych służb zatrudnienia, oraz lepsze dostosowanie do potrzeb rynku pracy, w tym poprzez przedsięwzięcia służące ponadnarodowej mobilności pracowników, a także systemy mobilności i lepszą współpracę pomiędzy instytucjami a właściwymi zainteresowanymi podmiotami

Kwota (w EUR) 2 251 460,00

Kod 118. Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Kwota (w EUR) 6 800 657,00

Tabela 7: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

Kod 01. Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 9 052 117,00

Tabela 8: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

Kod 04. Obszary współpracy makroregionalnej

Kwota (w EUR) 9 052 117,00

Tabela 9: Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

Kod 07. Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 9 052 117,00

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)

Oś priorytetowa: 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

Nie dotyczy

To pole nie jest wymagane w przypadku osi priorytetowych przeznaczonych na cel tematyczny "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków w społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność".

2.A.1 Oś priorytetowa

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 5

Nazwa osi priorytetowej Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana wyłącznie przy wykorzystaniu instrumentów finansowych utworzonych na poziomie Unii
- Całość osi priorytetowej zostanie zrealizowana przy zastosowaniu formuły rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
- Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na wspieranie kryzysowych działań naprawczych w ramach REACT-EU

2.A.2 Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy

2.A.3 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.A.4 Priorytet inwestycyjny

Nr identyfikacyjny osi priorytetowej 11b

Tytuł priorytetu inwestycyjnego Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)

2.A.5 Cele szczegółowe odpowiadające priorytetowi inwestycyjnemu i oczekiwane rezultaty

Nr identyfikacyjny celu szczegółowego 5

Nazwa celu szczegółowego Poprawa zdolności współpracy lokalnych podmiotów z obszaru Południowego Bałtyku poprzez uczestnictwo w sieciach transgranicznych.

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii Rezultat: większe zaangażowanie podmiotów społeczności lokalnej w sieci współpracy transgranicznej.

Obszar Południowego Bałtyku dysponuje rozległą siecią partnerów, organizacji i instytucji, w tym partnerstw miast, współpracy euroregionalnej i inicjatyw społecznych/kulturalnych, które promują kontakty między społecznościami lokalnymi ponad granicami. Jednakże, jak zaobserwowano w poprzednim okresie, tylko kilka lokalnych podmiotów było w stanie zmobilizować zasoby, aby wziąć udział w projektach i wykorzystać współpracę transgraniczną jako instrument rozwoju polityki lokalnej. W szczególności podmioty lokalne, takie jak lokalne gminy, organizacje pozarządowe i dostawcy usług publicznych, miały trudności z zebraniem zasobów niezbędnych do udziału w większych projektach współpracy transgranicznej. Ilekroć takie zaangażowanie było udane, podmioty te wносиły cenny wkład z korzyścią dla projektu.

Niski poziom aktywności międzynarodowej małych podmiotów społecznych na tym obszarze wynika z braku zdolności instytucjonalnej, doświadczenia i kompetencji w zakresie opracowywania pomysłów na projekty, angażowania się w inicjatywy transgraniczne i przekładania ich wyników na działania na rzecz rozwoju lokalnego. W związku z tym istnieje potrzeba zorganizowania wsparcia dla tej konkretnej grupy docelowej w celu rozszerzenia spektrum uczestników w sieci współpracy transgranicznej i lepszego wykorzystania współpracy transgranicznej jako instrumentu w lokalnych politykach i strategiach rozwoju.

Oczekuje się, że priorytet posłuży jako poligon doświadczalny dla nowych instytucji, które chciałyby przygotować się do większych projektów EWT. Powinien również zachęcać lokalne podmioty do zwiększenia swojej widoczności w sieciach wdrażających różne priorytety EUSBSR. Ponadto priorytet ten powinien przyczynić się do lepszego rozpoznawania wspólnej tożsamości Południowego Bałtyku w społecznościach lokalnych i regionalnych, w oparciu

o odrębny morski kontekst rozwoju na tym obszarze, wynikający z położenia w basenie morskim i długiej tradycji handlu drogą morską.

Tabela 3: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Cel szczegółowy 5 - Poprawa zdolności współpracy lokalnych podmiotów z obszaru Południowego Bałtyku poprzez uczestnictwo w sieciach transgranicznych.

ID 5

Wskaźnik Działania w obszarze Południowego Bałtyku w celu zaangażowania lokalnych podmiotów w działania transgraniczne

Jednostka pomiaru poziom efektywności (w %) w stosunku do maksymalnej efektywności

Wartość bazowa 67%

Rok bazowy 2014

Wartość docelowa (2023) 70%

Źródło danych ocena ekspercka

Częstotliwość pomiaru Trzy razy (2018, 2021, 2023)

2.A.6 Przedsięwzięcie, które ma otrzymać wsparcie w ramach priorytetu inwestycyjnego (w podziale na priorytety inwestycyjne)

2.A.6.1 Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów TTT

Priorytet inwestycyjny

11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)

Przykładowe działania

- działania mające na celu transgraniczny transfer wiedzy i wymianę doświadczeń w zakresie współpracy między obywatelami i instytucjami oraz wyzwań związanych z rozwojem lokalnym;
- wspólne działania administracji/agencji samorządowych i innych instytucji (np. organizacji pozarządowych) przyczyniające się do wywierania wpływu na politykę i decyzje na szczeblu regionalnym, krajowym i unijnym mające wpływ na rozwój lokalny;
- wspólne działania uświadamiające wśród lokalnych grup aktorów w celu promowania kultury współpracy, dziedzictwa i wspólnej tożsamości obszaru Południowego Bałtyku;
- przygotowywanie i wdrażanie wspólnych inicjatyw (programy transgraniczne, szkolenia, warsztaty itp.), mających na celu wzmocnienie sieci i zdolności współpracy lokalnych podmiotów;
- przygotowanie i uruchomienie działań zwiększających zaangażowanie lokalnych podmiotów (np. małych gmin, organizacji pozarządowych, szkół, instytucji kulturalnych itp.) w rozwój projektów i dialog międzykulturowy.

- **Główne grupy docelowe**

- Małe podmioty lokalne i regionalne - na przykład lokalne gminy, organizacje pozarządowe i dostawcy usług publicznych (np. szkoły, instytucje kulturalne, szpitale, policja, straż pożarna itp.)

Określone terytoria docelowe

- Całe terytorium SBP

Przykładowe rodzaje beneficjentów

- władze lokalne i regionalne oraz ich stowarzyszenia,
- organizacje pozarządowe zaangażowane w działania sieci organizacji ponad granicami krajowymi,
- izby handlowe, agencje rozwoju biznesu i inne organizacje wspierające przedsiębiorstwa,
- instytucje ochrony przyrody, kultury i dziedzictwa narodowego,
- Europejskie ugrupowania współpracy terytorialnej

2.A.6.2 Kierunkowe zasady wyboru operacji

Priorytet inwestycyjny 11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)

W SBP te same zasady przewodnie wyboru operacji mają być stosowane dla wszystkich osi priorytetowych. Ustalenia związane z procedurami oceny zostały podsumowane w sekcji 5.3.

2.A.6.3 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)
nie dotyczy

2.A.6.4 Planowane wykorzystanie dużych projektów (w stosownych przypadkach)

Priorytet inwestycyjny 11b - Wspieranie współpracy prawnej i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami (EWT - współpraca transgraniczna)
nie dotyczy

2.A.6.5 Wskaźniki produktu (w podziale na priorytety inwestycyjne)

**Tabela 4: Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu
Priorytet inwestycyjny 11b - Wspieranie współpracy prawnej
i administracyjnej oraz współpracy między obywatelami i instytucjami
(EWT - współpraca transgraniczna)**

ID 5.1

Wskaźnik Liczba podmiotów lokalnych zaangażowanych w działania transgraniczne

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 150,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

ID 5.2

Wskaźnik Liczba wspólnych działań/wydarzeń w zakresie budowania potencjału z udziałem podmiotów lokalnych

Jednostka pomiaru Liczby bezwzględne

Wartość docelowa (2023) 50,00

Źródło danych Raporty z postępów

Częstotliwość pomiaru rocznie

2.A.7 Ramy wykonania

Tabela 5: Ramy wykonania dla osi priorytetowej

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

ID 5.2

Rodzaj wskaźnika Produkt

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wspólnych działań/wydarzeń w zakresie budowania potencjału z udziałem podmiotów lokalnych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 50,00

Źródło danych Raporty z postępów

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach zakłada się, że 100% środków finansowych na Oś Priorytetową 4 zostanie przeznaczone na osiągnięcie tego wskaźnika

ID 5 a

Rodzaj wskaźnika Etap wdrażania

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wspólnych działań/wydarzeń w zakresie budowania potencjału z udziałem podmiotów lokalnych, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 10

Cel końcowy (2023) 50,00

Źródło danych Zakontraktowane projekty

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

ID 5 b

Rodzaj wskaźnika Finansowe

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 513 006,70

Cel końcowy (2023) 5 495 348,00

Źródło danych System księgowania IZ/IC

Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach Cel na 2018 r.: 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu. Cel na 2023 r.: 100% całkowitych wydatków kwalifikowalnych przed zmianą programu

Dodatkowe informacje jakościowe na temat ustanowienia ram wykonania

Biorąc pod uwagę średni czas trwania projektów w regionie Południowego Bałtyku, jest bardzo prawdopodobne, że żaden z zatwierdzonych projektów nie zostanie sfinalizowany w 2018 roku. W związku z tym, ponieważ w odniesieniu do wskaźników rezultatu będą brane pod uwagę tylko sfinalizowane projekty, zostały wprowadzone kluczowe etapy wdrażania w celu przedstawienia postępów we wdrażaniu SBP.

2.A.8 Kategorie interwencji

Kategorie interwencji odpowiadające treści osi priorytetowej w oparciu o klasyfikację przyjętą przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii.

Tabele 6-9: Kategorie interwencji

Tabela 6: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 096. Zdolności instytucjonalne administracji publicznej i służb publicznych związane z wdrażaniem EFRR lub działania wspierające inicjatywy dotyczące zdolności instytucjonalnych w zakresie EFS

Kwota (w EUR) 2 707 849,00

Kod 119. Inwestycje w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrego rządzenia

Kwota (w EUR) 542.698,00

Kod 120. Budowanie potencjału wszystkich zainteresowanych podmiotów kształtujących politykę w zakresie kształcenia, uczenia się przez całe życie, szkolenia i zatrudnienia oraz polityki społecznej, w tym poprzez pakiety sektorowe i terytorialne na rzecz realizacji reform na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym

Kwota (w EUR) 1 310 592,00

Tabela 7: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 01. Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 4 561 139,00

Tabela 8: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 04. Obszary współpracy makroregionalnej

Kwota (w EUR) 4 561 139,00

Tabela 9: Wymiar 6 - Terytorialne mechanizmy wdrażania

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Kod 07. Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 4 561 139,00

2.A.9 Podsumowanie planowanego wykorzystania pomocy technicznej, z uwzględnieniem, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny instytucji zaangażowanych w zarządzanie programami i ich kontrolę oraz beneficjentów oraz, w razie potrzeby, działań wzmacniających potencjał administracyjny właściwych partnerów uczestniczących we wdrażaniu programów (w stosownych przypadkach)

Oś priorytetowa: 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

Nie dotyczy

To pole nie jest wymagane w przypadku osi priorytetowych przeznaczonych na cel tematyczny "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność".

2.B Opis osi priorytetowych dotyczących pomocy technicznej

2.B.1 Oś priorytetowa

ID 6

Tytuł Pomoc Techniczna

Całość osi priorytetowej jest przeznaczona na pomoc techniczną finansowaną w ramach REACT-EU

2.B.2 Fundusz i podstawa dla kalkulacji wsparcia Unii

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji (wydatki kwalifikowalne ogółem lub publiczne wydatki kwalifikowalne) Ogółem

2.B.3 Cele szczegółowe i oczekiwane rezultaty

ID 6

Cel szczegółowy Zapewnienie profesjonalnego i skutecznego zarządzania i wdrażania SBP

Rezultaty, które państwo członkowskie zamierza osiągnąć przy wsparciu Unii Nie dotyczy - wsparcie dla osi priorytetowej Pomoc Techniczna nie przekracza 15 000 000 EUR.

2.B.4 Wskaźniki rezultatu

Tabela 10: Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu (w podziale na cele szczegółowe)

Oś priorytetowa 6 - Zapewnienie profesjonalnego i skutecznego zarządzania i wdrażania SBP

ID 6

Wskaźnik nie dotyczy

Jednostka pomiaru nie dotyczy

Wartość bazowa 0,00

Rok bazowy

Wartość docelowa (2023) 0,00

Źródło danych nie dotyczy

Częstotliwość pomiaru nie dotyczy

2.B.5 Przedsięwzięcia, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych (w podziale na osie priorytetowe)

2.B.5.1 Opis przedsięwzięć, które mają otrzymać wsparcie, oraz ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych

Oś priorytetowa

6 - Pomoc Techniczna

Głównym celem osi priorytetowej pomocy technicznej jest zapewnienie profesjonalnego i skutecznego zarządzania i wdrażania SBP, co doprowadzi do należytego wykorzystania środków EFRR i osiągnięcia celów SBP.

Koszty pomocy technicznej obejmą działania związane z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, wdrażaniem, oceną, informowaniem, rozpowszechnianiem i kontrolą SBP, a także działania mające na celu wzmocnienie zdolności administracyjnych do wdrażania SBP. Pomoc techniczna zostanie wykorzystana do sfinansowania realizacji zadań Instytucji Zarządzającej, Wspólnego Sekretariatu i Punktów Kontaktowych, jak opisano w rozdziale 5.1.3., w szczególności:

- ocena propozycji projektów, monitorowanie realizacji projektów,
- Spotkania Komitetu Monitorującego i grup roboczych,
- Działania informacyjne i promocyjne SBP, upowszechnianie wyników, w tym seminaria, fora wyszukiwania partnerów handlowych, bazy danych projektów, konsultacje, konferencje itp.,
- instalacja i utrzymanie skomputeryzowanych systemów zarządzania, monitorowania i oceny,

- ocena i ewaluacja SBP, analizy eksperckie,
- koszty instytucji zaangażowanych we wdrażanie SBP.

Zgodnie z art. 17 rozporządzenia 1299/2013 (zwanego dalej Rozporządzeniem EWT), 6% całkowitego budżetu SBP (tj. 4 978 727 EUR z EFRR) zostanie przeznaczone na tę oś priorytetową.

Działania Punktów Kontaktowych będą kwalifikowały się do finansowania z pomocy technicznej począwszy od 1 lipca 2014 r.

2.B.5.2 Wskaźniki produktu, które mają się przyczynić do osiągnięcia rezultatów (w podziale na osie priorytetowe)

Tabela 11: Wskaźniki produktu

Oś priorytetowa 6 - Pomoc Techniczna

ID 6.2

Wskaźnik Liczba pracowników (EPC), których wynagrodzenia są współfinansowane z pomocy technicznej

Jednostka pomiaru EPC

Wartość docelowa (2023) 13,00

Źródło danych Sprawozdania z postępów (monitorowana średnia roczna)

ID 6.3

Wskaźnik Działanie skomputeryzowanych systemów zarządzania, monitorowania i oceny

Jednostka pomiaru Liczba działających systemów przetwarzania danych

Wartość docelowa (2023) 1,00

Źródło danych IZ

ID 6.1

Wskaźnik Ustanowione i działające instytucje SBP finansowane z pomocy technicznej (Instytucja Zarządzająca, Wspólny Sekretariat, Punkty Kontaktowe)

Jednostka pomiaru Liczba działających instytucji

Wartość docelowa (2023) 7,00

Źródło danych Umowy/porozumienia dotyczące dotacji

ID 6.4

Wskaźnik Strona internetowa SBP

Jednostka pomiaru Liczba działających stron internetowych dotyczących SBP

Wartość docelowa (2023) 1,00

Źródło danych WS

2.B.6 Kategorie interwencji

Odpowiednie kategorie interwencji oparte na klasyfikacji przyjętej przez Komisję oraz szacunkowy podział wsparcia Unii

Tabele 12-14: Kategorie interwencji

Tabela 12: Wymiar 1 - Zakres interwencji

Oś priorytetowa 6 - Pomoc Techniczna

Kod 121. Przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i kontrola

Kwota (w EUR) 3 485 109,00

Kod 122. Ewaluacja i badania

Kwota (w EUR) 349.489,00

Kod 123. Informacja i komunikacja

Kwota (w EUR) 1 144 129,00

Tabela 13: Wymiar 2 - Forma finansowania

Oś priorytetowa 6 - Pomoc Techniczna

Kod 01.Dotacja bezzwrotna

Kwota (w EUR) 4 978 727,00

Tabela 14: Wymiar 3 - Typ obszaru

Oś priorytetowa 6 - Pomoc Techniczna

Kod 07.Nie dotyczy

Kwota (w EUR) 4 978 727,00

3. PLAN FINANSOWY

3.1 Środki finansowe z EFRR (w EUR)

Tabela 15:

Fundusz EFRR

2014 0,00

2015 10 325 286,00

2016 8 650 089,00

2017 15 528 745,00

2018 15 839 320,00

2019 16 156 109,00

2020 16 479 235,00

2021 0,00

2022 0,00

Ogółem

82 978 784,00

Ogółem

2014 0,00

2015 10 325 286,00

2016 8 650 089,00

2017 15 528 745,00

2018 15 839 320,00

2019 16 156 109,00

2020 16 479 235,00

Ogółem

82 978 784,00

3.2.A Łączne środki finansowe z EFRR oraz współfinansowanie krajowe (w EUR)

Tabela 16: Plan finansowy

Oś priorytetowa 1

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 9,807,599.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 2,008,786.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

 Krajowe środki publiczne (c): 1,908,346.00

 Krajowe środki prywatne (d): 100,440.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 11,816,385.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.9999953454%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Oś priorytetowa 2

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 40,333,757.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 8,261,131.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

 Krajowe środki publiczne (c): 7,848,074.00

 Krajowe środki prywatne (d): 413,057.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 48,594,888.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.9999999177%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Oś priorytetowa 3

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 14,245,445.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 2,917,742.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 2,771,855.00

Krajowe środki prywatne (d): 145,887.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 17,163,187.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.9999987765%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Oś priorytetowa 4

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 9,052,117.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 1,854,049.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 1,761,346.00

Krajowe środki prywatne (d): 92,703.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 10,906,166.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.9999928481%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Oś priorytetowa 5

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 4,561,139.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 934,209.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 887,498.00

Krajowe środki prywatne (d): 46,711.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 5,495,348.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 83.0000029116%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Oś priorytetowa 5

Fundusz EFRR

Podstawa kalkulacji wsparcia Unii (całkowity koszt kwalifikowalny lub publiczny koszt kwalifikowalny): Ogółem

Wsparcie Unii (a): 4,978,727.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 1,659,576.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 1,659,576.00

Krajowe środki prywatne (d): 0.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 6,638,303.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2):.9999962340%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Ogółem Fundusz EFRR

Wsparcie Unii (a): 82,978,784.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 17,635,492.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 16,836,695.00

Krajowe środki prywatne (d): 798,797.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 100,614,276.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.4721772087%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich, Wkład EBI

Ogółem

Wsparcie Unii (a): 82,978,784.00

Wkład krajowy (b) = (c) + (d): 17,635,492.00

Szacunkowy podział wkładu krajowego

Krajowe środki publiczne (c): 16,836,695.00

Krajowe środki prywatne (d): 798,797.00

Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b): 100,614,276.00

Stopa dofinansowania (f) = (a) / (e) (2): 82.4721772087%

Dla celów informacyjnych: Wkłady państw trzecich:0, Wkład EBI:0

- (1) Należy wypełnić wyłącznie wówczas, gdy osie priorytetowe są wyrażone w kosztach całkowitych.
- (2) Ta stawka może być zaokrąglana do najbliższej liczby całkowitej w tabeli. Dokładna stopa zastosowana do zwrotu płatności odpowiada współczynnikowi (f).
- (3) Zaznaczając to pole, państwo członkowskie składa wniosek, zgodnie z art. 25a ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, o zastosowaniu do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność w roku obrachunkowym rozpoczynającym się w dniu 1 lipca 2020 r. i kończącym się w dniu 30 czerwca 2021 r. stopy dofinansowania w wysokości 100 % dla wszystkich/kilku osi priorytetowych w ramach przedmiotowego programu operacyjnego.
- (4) Zaznaczając to pole, państwo członkowskie składa wniosek, zgodnie z art. 25a ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, o zastosowaniu do wydatków zadeklarowanych we wnioskach o płatność w roku obrachunkowym rozpoczynającym się w dniu 1 lipca 2020 r. i kończącym się w dniu 30 czerwca 2021 r. stopy dofinansowania w wysokości 100 % dla wszystkich/kilku osi priorytetowych w ramach przedmiotowego programu operacyjnego.

3.2.B Podział według osi priorytetowej i celu tematycznego

Tabela 17:

Oś priorytetowa 1

Cel tematyczny Wzmacnianie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)

Wsparcie Unii 9 807 599,00

Wkład krajowy 2 008 786,00

Finansowanie ogółem 11 816 385,00

Oś priorytetowa 2

Cel tematyczny Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami

Wsparcie Unii 40 333 757,00

Wkład krajowy 8 261 131,00

Finansowanie ogółem 48 594 888,00

Oś priorytetowa 3

Cel tematyczny Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej

Wsparcie Unii 14 245 445,00

Wkład krajowy 2 917 690,00

Finansowanie ogółem 17 163 187,00

Oś priorytetowa 4

Cel tematyczny Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz mobilności pracowników

Wsparcie Unii 9 052 117,00

Wkład krajowy 1 854 049,00

Finansowanie ogółem **10 906 166,00** 17 163 187,00

Oś priorytetowa 5

Cel tematyczny Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron oraz sprawności administracji publicznej

Wsparcie Unii 4 561 139,00
Wkład krajowy 934 209,00
Finansowanie ogółem 5 495 348,00

Ogółem bez REACT-EU

Wsparcie Unii 78 000 057,00
Wkład krajowy 15 975 917,00
Finansowanie ogółem 93 975 974,00

Ogółem REACT-EU

Wsparcie Unii 0,00
Wkład krajowy 0,00
Finansowanie ogółem 0,00

Ogółem

Wsparcie Unii 78 000 057,00
Wkład krajowy 15 975 917,00
Finansowanie ogółem 93 975 974,00

Tabela 18: Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu

Oś priorytetowa 2

Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) 11 677 452,80

Udział w całkowitej alokacji na program (%) 14,07%

Oś priorytetowa 3

Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) 5 698 178,00

Udział w całkowitej alokacji na program (%) 6,87%

Ogółem

Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) 17 375 630,80

Udział w całkowitej alokacji na program (%) 20,94%

4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE DO ROZWOJU TERYTORIALNEGO

Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu współpracy, w tym w odniesieniu do regionów i obszarów, o których mowa w art. 174 ust. 3 TFUE, oraz z uwzględnieniem umów partnerstwa uczestniczących państw członkowskich, wskazujący sposób osiągnięcia przez program jego celów i oczekiwanych rezultatów

Dokument SBP został przygotowany zgodnie z dokumentami strategicznymi państw członkowskich uczestniczących w SBP, tj. Danii, Litwy, Niemiec (Meklemburgia-Pomorze Przednie), Polski i Szwecji, które stanowią podstawę do prowadzenia polityki rozwoju terytorialnego na poziomie regionalnym i ponadregionalnym w każdym z państw. Wyzwania, którym należy sprostać, a także wybrane priorytety SBP są również zgodne z umowami o partnerstwie między KE i każdym państwem członkowskim.

SBP zapewnia wsparcie dla potrzeb rozwoju terytorialnego i utrudnień związanych ze znacznymi różnicami w charakterystyce społeczno-gospodarczej regionów połączonych Morzem Bałtyckim. Głównym celem SBP jest wykorzystanie wspólnego potencjału Morza Bałtyckiego do stymulowania „niebieskiego i zielonego wzrostu poprzez współpracę” oraz poprawa warunków życia jego mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu bogatych zasobów środowiska i dziedzictwa tego obszaru. Interwencje SBP koncentrują się na wspólnych zasobach obszaru Południowego Bałtyku, tj. na gospodarce morskiej (niebieski sektor) i sektorach gospodarki związanych ze zrównoważonym wykorzystaniem zasobów naturalnych (zielony sektor). SBP składa się z siedmiu Priorytetów Inwestycyjnych, które koncentrują się na znalezieniu najlepszych rozwiązań dla zdiagnozowanych wyzwań, których przykładem są podziały na obszary miejskie i wiejskie oraz zachód-wschód pod względem międzynarodowej konkurencyjności sektora MŚP i zdolności innowacyjnych sektora, rosnących trendów demograficznych, migracyjnych i rynku pracy, a także wzorców w mobilności. Wymiana doświadczeń między partnerami, transfer dobrych praktyk oraz wspólne opracowywanie/testowanie innowacyjnych rozwiązań wdrażanych w ramach SBP przyczyni się do zrównoważenia różnic terytorialnych w obszarze Południowego Bałtyku.

Należy podkreślić, że SBP ma znaczący wkład w Strategię Europa 2020 i EUSBSR poprzez wspólne działania zwiększające konkurencyjność regionalną i poprawiające integrację ludzi i instytucji. Poszczególne Priorytety Inwestycyjne odpowiadają inicjatywom przewodnim Strategii Europa 2020, np. Polityka przemysłowa w erze globalizacji, Unia innowacji. Europa efektywnie korzystająca z zasobów, Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia, Młodzież w drodze, i bezpośrednio przyczyniają się do realizacji obszarów priorytetowych EUSBSR, przy czym ten ostatni służy jako zintegrowana strategia rozwoju terytorialnego dla EUSBSR (zob. sekcja 4.4).

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

4.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (w stosownych przypadkach)

Podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane

Nie dotyczy

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

4.2 Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w stosownych przypadkach)

Zasady identyfikacji obszarów miejskich, w których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, oraz szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR na te działania

nie dotyczy

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

Tabela 19: Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich - szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR

Szacunkowe kwoty wsparcia z EFRR (w EUR) bez REACT-EU 0,00

4.3 Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT) (w stosownych przypadkach)

Podejście do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) w rozumieniu art. 36 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, w przypadkach innych niż objęte pkt 4.2, oraz szacunkowa alokacja finansowa w ramach każdej osi priorytetowej

Nie dotyczy

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

Tabela 20: Szacunkowa alokacja finansowa na ZIT inne niż wymienione w pkt 4.2 (kwota łączna)

Oś priorytetowa Szacunkowa alokacja finansowa (wsparcie Unii) (w EUR)
Ogółem 0,00

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

4.4 Wkład planowanych interwencji w realizację strategii makroregionalnych i strategii morskich, zgodnie z potrzebami obszaru objętego programem, określonymi przez właściwe państwa członkowskie, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, ważnych projektów w strategicznych zidentyfikowanych w tych strategiach (w stosownych przypadkach) (jeśli państwa członkowskie i regiony uczestniczą w strategiach makroregionalnych i strategiach morskich)

W ramach polityki strategie makroregionalne są traktowane jako szeroko zakrojone zintegrowane instrumenty obejmujące kilka państw członkowskich i regionów oraz koncentrujące się na dostosowaniu polityk i finansowania w celu zwiększenia spójności polityki i ogólnego wpływu wydatków publicznych. EUSBSR - pierwsza strategia makroregionalna w Europie - ma na celu wzmocnienie współpracy między 8 państwami członkowskimi UE (SE, DK, EE, FI, DE, LV, LT, PL) i krajami sąsiadującymi z UE w celu wspólnego sprostania

kilku wyzwaniom i skoordynowania odpowiednich polityk w celu osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

Najnowszy Plan Działań EUSBSR z lutego 2013 r. wyróżnia trzy cele (Ratowanie Morza; Łączenie Regionu; Zwiększanie Dobrobytu) z łącznie 17 Obszarami Priorytetowymi i 5 Działaniami Horyzontalnymi. Reprezentują one główne obszary, w których EUSBSR może przyczynić się do poprawy poprzez sprostanie głównym wyzwaniom lub poprzez wykorzystanie kluczowych możliwości.

W latach 2007-2013 Program Południowy Bałtyk wniósł znaczący wkład we wdrażanie EUSBSR poprzez wspólne działania, zwiększając konkurencyjność regionów i wzmacniając integrację między ludźmi i instytucjami. Projekty współfinansowane przez ten program dotyczyły aż 12 Obszarów Priorytetowych w poprzedniej strukturze Strategii, ze szczególnym zainteresowaniem działaniami promującymi atrakcyjność i przedsiębiorczość w regionie Morza Bałtyckiego. Sześć projektów Programu Południowy Bałtyk 2007-2013 bezpośrednio przyczyniło się do realizacji Planu Działania Strategii - „MarTechLNG w zakresie kompetencji morskich, technologii i transferu wiedzy dla LNG” (projekt flagowy w OP Żegluga), „Art Line” (projekt flagowy w OP Kultura), „Korzystaj z południowego Bałtyku! Wspólne działania promujące obszar Południowego Bałtyku jako destynację turystyczną” (projekt flagowy w OP Turystyka), "Twarde drewno jest dobre - wspieranie przedsiębiorców z leśnego łańcucha drewna liściastego w regionie Południowego Bałtyku" (część projektu flagowego "Zrównoważona gospodarka leśna w regionie Morza Bałtyckiego"), "Program szkoleniowy Południowy Bałtyk" (część projektu flagowego "Bałtycki Program Szkoleniowy" w OP Edukacja) i "SEASIDE - Atlas dziedzictwa morskiego Południowego Bałtyku" (początek projektu flagowego "Atlas dziedzictwa bałtyckiego" w OP Kultura).

Mechanizm koordynacji EUSBSR w zakresie podnoszenia świadomości na temat wspólnych wyzwań i możliwości oraz mobilizowania zainteresowanych stron do wspólnych działań zostanie w pełni wykorzystany w SBP. Strategia zawiera ważne wytyczne dla SBP w zakresie wyboru priorytetów, obszarów tematycznych i wspólnych działań, pomagając w ten sposób sprostać kluczowym

wyzwaniom i zasobom w bardziej ukierunkowany sposób. Ponieważ osiągnięcie celów strategii zależy od wielopoziomowego zarządzania, zaangażowanie wszystkich zainteresowanych podmiotów publicznych i prywatnych w dialog i podejmowanie decyzji politycznych ma kluczowe znaczenie dla powodzenia SBP.

Kierując się strategicznym celem wspierania wspólnego rozwoju i testowania innowacyjnych rozwiązań ponad granicami krajowymi, SBP odgrywa aktywną rolę we wdrażaniu EUSBSR. Komitet Monitorujący podejmie decyzję o sposobie oceny złożonych wniosków projektowych w oparciu o ich wkład w plan działania Strategii lub potencjalne skutki makroregionalne. Ponadto można przewidzieć ukierunkowane zaproszenia do składania projektów strategicznych / flagowych, wdrażających jedno lub kilka działań w ramach EUSBSR.

Już na etapie przygotowawczym koordynatorzy obszarów priorytetowych i liderzy działań horyzontalnych zostali poproszeni przez organy SBP o konsultacje w zakresie projektowania architektury SBP. W rezultacie priorytety tematyczne wybrane dla SBP nie tylko odzwierciedlają priorytety Strategii Europa 2020 i zintegrowanej polityki morskiej (niebieski wzrost), ale także są ściśle zgodne z priorytetami strategicznymi w ramach EUSBSR (por. sekcja 1 tabela 2). Ustanowione więzi współpracy z organami wdrażającymi Strategię będą kontynuowane w celu regularnej wymiany pomysłów na projekty, organizacji wspólnych działań promocyjnych i upowszechniających, a także identyfikacji potencjalnych partnerów i obszarów współpracy dla działań i inicjatyw przewodnich Strategii.

Oś priorytetowa 1 (Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku) odpowiada celowi "Zwiększenie dobrobytu" w EUSBSR i dwóm obszarom priorytetowym: **OP SME** - Promowanie przedsiębiorczości i wzmacnianie wzrostu MŚP oraz **OP Innovation** - Wykorzystanie pełnego potencjału regionu w zakresie badań i innowacji.

Oś priorytetowa 2 (Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku dla niebieskiego i zielonego wzrostu) jest

powiązana z dwoma celami EUSBSR („Ratowanie morza” i „Zwiększenie dobrobytu”) i jest powiązana z sześcioma obszarami priorytetowymi: **OP Kultura** - Rozwój i promocja wspólnej kultury i tożsamości kulturowej; **OP Turystyka** - Wzmocnienie spójności makroregionu poprzez turystykę; **OP Rolnictwo** - Wzmocnienie zrównoważonego rozwoju rolnictwa, leśnictwa i rybołówstwa; **OP Zagrożenia** - Ograniczenie stosowania i wpływu substancji niebezpiecznych; **OP Odżywianie** - Zmniejszenie ilości substancji odżywczych wprowadzanych do morza do akceptowalnych poziomów; **OP Energia** - Poprawa dostępu do rynków energii oraz ich efektywności i bezpieczeństwa; oraz działania horyzontalne: **DH Zrównoważony rozwój i biogospodarka**. Oś priorytetowa 3 (Poprawa transgranicznej łączności dla funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu) spełnia cele EUSBSR „Łączenie regionu” i „Ratowanie morza” i jest powiązana z dwoma obszarami priorytetowymi: **OP Transport** - Poprawa wewnętrznych i zewnętrznych połączeń transportowych; oraz **OP Żegluga** - Modelowy region dla czystej żeglugi.

Oś priorytetowa 4 (Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich dla niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru) przyczynia się do realizacji celu "Zwiększenie dobrobytu" i dwóch obszarów priorytetowych: **OP Rynek wewnętrzny** - usuwanie przeszkód na rynku wewnętrznym (np. Działanie - usuwanie pozostałych nieuzasadnionych barier w transgranicznym świadczeniu usług); **OP Edukacja** - rozwój innowacyjnej edukacji i młodzieży (np. Działanie: Odpowiedź na wyzwania związane ze zmianami demograficznymi i walką z bezrobociem wśród młodzieży).

Oś priorytetowa 5 (Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów na obszarze Południowego Bałtyku na rzecz niebieskiego i zielonego wzrostu) odnosi się do celu "Zwiększenie dobrobytu" i obszaru priorytetowego **OA Kultura** - Rozwój i promowanie wspólnej kultury i tożsamości kulturowej. Jest również zgodna z dwoma działaniami horyzontalnymi: **DH Promo** - Wzmocnienie wspólnej promocji i działań budujących tożsamość regionalną; oraz **DH Zaangażowanie** - Wzmocnienie wielopoziomowego zarządzania, w tym zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, biznesu i środowisk akademickich.

Ponadto SBP zamierza zwiększyć swoją widoczność i wpływ na politykę poprzez zachęcanie odpowiednich projektów do uzyskania statusu inicjatyw flagowych w ramach wdrażania strategii.

W przypadku zmiany programu w celu ustanowienia co najmniej jednej oddzielnej osi priorytetowej w ramach celu "Wspieranie kryzysowych działań naprawczych w kontekście pandemii COVID-19 i jej skutków społecznych oraz przygotowanie do ekologicznej i cyfrowej odbudowy gospodarki zwiększającej jej odporność" ta część jest wymagana wyłącznie wtedy, gdy zapewnia się odpowiednie wsparcie.

5. PRZEPISY WYKONAWCZE DO PROGRAMU WSPÓŁPRACY

5.1 Odpowiednie instytucje i podmioty

Tabela 21: Instytucje programu

Instytucja/podmiot Instytucja zarządzająca

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Ministerstwo odpowiedzialne za rozwój regionalny

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Minister odpowiedzialny za rozwój regionalny

Adres ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Adres e-mail sekretariatDWT@mfipr.gov.pl

Instytucja/podmiot Instytucja certyfikująca

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Ministerstwo odpowiedzialne za rozwój regionalny

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Minister odpowiedzialny za rozwój regionalny

Adres ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Adres e-mail sekretariatDWT@mfipr.gov.pl

Instytucja/podmiot Instytucja audytowa

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Szef Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów RP

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Adres ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa

Adres e-mail sekretariat.DAS@mf.gov.pl

Podmiot, któremu Komisja będzie przekazywać płatności:

Instytucja zarządzająca

Instytucja certyfikująca

Tabela 22: Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli i audytu

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie audytu

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Szef Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów RP

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Adres ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa

Adres e-mail sekretariat.DAS@mf.gov.pl

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Dania: System zdecentralizowany; kontrolerzy (zewnątrzni profesjonalni audytorzy) będą zatwierdzani przez Region Zelandia i Regionalną Gminę Bornholm

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) System zdecentralizowany; Kierownik Sekretariatu Regionu Zelandia i Kierownik Sekretariatu Regionalnej Gminy Bornholm

Adres

Adres e-mail erst@erst.dk

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Dyrektor Szwedzkiej Agencji Rozwoju Gospodarczego i Regionalnego (Tillväxtverket)

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Dyrektor Szwedzkiej Agencji Rozwoju Gospodarczego i Regionalnego (Tillväxtverket)

Adres

Adres e-mail tillvaxtverket@tillvaxtverket.se

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Pomoc techniczna Instytucji Zarządzającej i Wspólnego Sekretariatu: Ministerstwo odpowiedzialne za rozwój regionalny w Polsce

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Minister odpowiedzialny za rozwój regionalny w Polsce

Adres ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Adres e-mail sekretariatDWT@mfipr.gov.pl

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Niemcy: system zdecentralizowany; upoważnieni przez państwo biegli rewidenci, którzy będą zatwierdzać programy i projekty w szczególności przez Ministerstwo Gospodarki, Infrastruktury, Turystyki i Pracy Meklemburgii-Pomorza Przedniego, Jednostka 430 INTERREG

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) System zdecentralizowany; Kierownik Jednostki 430, INTERREG

Adres

Adres e-mail S.Schubert@wm.mv-regierung.de

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Litwa: System zdecentralizowany; (zewnątrzni profesjonalni audytorzy) zostanie zatwierdzony przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej, Departament Inwestycji UE i Programów Międzynarodowych

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) System zdecentralizowany; Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej, Dyrektor Departamentu Inwestycji UE i Programów Międzynarodowych

Adres

Adres e-mail investicijos@vrm.lt

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Wojewoda Pomorski

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Wojewoda Pomorski

Adres

Adres e-mail zok@gdansk.uw.gov.pl

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Adres

Adres e-mail info@uw.olsztyn.pl

Instytucja/podmiot Podmiot lub podmioty wyznaczone do wykonywania zadań w zakresie kontroli

Nazwa instytucji/podmiotu oraz departamentu lub jednostki Wojewoda Zachodniopomorski

Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej w imieniu instytucji/organizacji (funkcja lub stanowisko) Wojewoda Zachodniopomorski

Adres

Adres e-mail zuw@szczecin.uw.gov.pl

5.2 Procedura utworzenia wspólnego sekretariatu

Wspólny Sekretariat (WS) zostanie ustanowiony w oparciu o ustalenia dotyczące wdrażania określone dla okresu programowania 2007-2013.

WS jest finansowany z budżetu pomocy technicznej. Personel międzynarodowy jest zatrudniony w WS. Liczba i kwalifikacje personelu muszą odpowiadać

funkcjom pełnionym przez WS. Zadania WS zostaną określone w odrębnej umowie z Instytucją Zarządzającą i zawarte w indywidualnych opisach stanowisk.

WS będzie zlokalizowany w Gdańsku, w Polsce, w ramach Centrum Projektów Europejskich.

5.3 Krótki opis rozwiązań w zakresie zarządzania i kontroli

Regulamin jest dokumentem wiążącym. Poniżej przedstawiono opis różnych ról poszczególnych instytucji.

Państwa członkowskie, reprezentowane w SBP przez:

Szwecja: Ministerstwo Przedsiębiorczości i Innowacji,

Dania: Dyrektor Duńskiego Urzędu ds. Biznesu,

Niemcy: Meklemburgia-Pomorze Przednie: Ministerstwo Gospodarki, Budownictwa i Turystyki Meklemburgii-Pomorza Przedniego,

Litwa: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Republiki Litewskiej,

Polska: Minister odpowiedzialny za rozwój regionalny

W szczególności, odpowiada za:

1. powołanie IZ (pełniącej również funkcje Instytucji Certyfikującej (IC)), Instytucji Audytowej (IA) i Komitetu Monitorującego SBP,
2. ustanowienie przepisów krajowych wymaganych do wdrożenia SBP i zapewnienie ich skutecznego funkcjonowania zgodnie z przepisami i zasadami SBP,

3. ustanowienie systemu kontroli, o którym mowa w art. 23 rozporządzenia w sprawie EWT (zwanego dalej Kontrolą Pierwszego Poziomu) oraz zapewnienie, że system Kontroli Pierwszego Poziomu funkcjonuje skutecznie i zgodnie z przepisami i zasadami SBP,
4. zapewnienie możliwości weryfikacji wydatków przez kontrolerów zgodnie z art. 23 rozporządzenia w sprawie EWT (zwanymi dalej Kontrolerami Pierwszego Poziomu) w terminie trzech miesięcy od przedłożenia dokumentów przez beneficjenta.
5. ocena skarg dotyczących wyników Kontroli Pierwszego Poziomu. Skargi są rozpatrywane w oparciu o krajowe rozwiązania państwa członkowskiego, w którym znajduje się beneficjent:
 - Dla duńskich beneficjentów nie ustanowiono procedury składania skarg specyficznej dla programu. W odniesieniu do wyników Kontroli Pierwszego Poziomu zastosowanie mają wyłącznie prawa umowne między beneficjentem i jego Kontrolerem Pierwszego Poziomu;
 - Dla niemieckich beneficjentów nie ustanowiono procedury składania skarg specyficznej dla programu. W odniesieniu do wyników Kontroli Pierwszego Poziomu zastosowanie mają wyłącznie prawa umowne między beneficjentem i jego Kontrolerem Pierwszego Poziomu;
 - Dla litewskich beneficjentów nie ustanowiono procedury składania skarg specyficznej dla programu. W odniesieniu do wyników Kontroli Pierwszego Poziomu zastosowanie mają wyłącznie prawa umowne między beneficjentem i jego Kontrolerem Pierwszego Poziomu;
 - Polscy beneficjenci mogą składać zastrzeżenia do wyników Kontroli Pierwszego Poziomu zgodnie z Ustawą o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;
 - Szwedzcy beneficjenci mogą składać zastrzeżenia dotyczące wyników Kontroli Pierwszego Poziomu zgodnie z SFS 2014:1383 Förordning om förvaltning av EU:s strukturfonder, 3 kap, 10.

6. zapewnienie prawidłowego funkcjonowania krajowego systemu zapobiegania, wykrywania i korygowania nieprawidłowości,

7. zgłaszanie do KE nieprawidłowości o wartości przekraczającej 10 000 EUR wkładu UE oraz wyników działań podjętych w związku z takimi nieprawidłowościami,

8. ponoszenie odpowiedzialności finansowej w przypadku nieodzyskania kwot nienależnie wypłaconych przez SBP od beneficjenta [Art. 27 rozporządzenia w sprawie EWT i art. 122 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (zwanego dalej RWP)].

Komitet Monitorujący w szczególności

1. zatwierdza Podręcznik Programu i kryteria wyboru projektów,
2. w razie potrzeby przyjmuje zmiany w Podręczniku Programu i zatwierdzonych kryteriach wyboru,
3. wybiera projekty do finansowania,
4. ustanawia zasady kwalifikowalności do SBP,
5. ocenia skargi dotyczące wyboru projektu,
6. monitoruje postępy we wdrażaniu SBP, o których mowa w art. 49 ust. 1 RWP,
7. zatwierdzanie rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji SBP,
8. uzyskiwanie informacji o wynikach projektów realizowanych w ramach SBP,
9. przegląd zarządzania finansami i wdrażania SBP,
10. proponowanie zmian w dokumencie SBP i konsultacje w odniesieniu do zmian proponowanych przez IZ,
11. zatwierdzanie/sugerowanie propozycji realokacji funduszy pomiędzy osiami priorytetowymi SBP,
12. zatwierdzenie Planu Komunikacji w zakresie działań promocyjnych i informacyjnych SBP oraz monitorowanie jego realizacji, a także przedstawianie zaleceń dotyczących poprawy jego realizacji,
13. uzyskiwanie informacji na temat głównych działań promocyjnych i informacyjnych prowadzonych w ramach SBP,
14. przyjmowanie informacji od IZ o wynikach, wnioskach i zaleceniach z przeprowadzonych ocen,
15. wykonywanie innych funkcji i zadań wynikających z Regulaminu,

16. konsultacje w sprawie struktury instytucjonalnej SBP. Ponadto Komitet Monitorujący jest na bieżąco informowany o procesach zarządzania między instytucjami SBP i wewnątrz nich, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego,
17. zatwierdzenie Planu Ewaluacji.

IZ (pełniąca również funkcje IC) wdraża art. 125 RWP, z wyjątkiem pkt 4a i art. 23 rozporządzenia w sprawie EWT.

IZ, w szczególności:

1. monitoruje wdrażanie wskaźników SBP,
2. opracowuje dokumenty SBP i ich aktualizacje,
3. podpisuje umowę z WS,
4. przeprowadza kontrole systemowe w WS,
5. ustanawia i nakłada korekty finansowe w związku z nieprawidłową realizacją Umowy o Dofinansowanie przez beneficjenta,
6. upewnia się, że wydatki każdego beneficjenta uczestniczącego w operacji zostały zweryfikowane przez wyznaczonego Kontrolera Pierwszego Poziomu,
7. ocenia skargi dotyczące realizacji Umowy o Dofinansowanie,
8. przeprowadza oceny,
9. zapewnia odpowiednie informacje i promocję SBP,
10. podpisuje umowy o dofinansowanie, aneksy do umów z beneficjentami, decyzje o pomocy technicznej,
11. dokonuje płatności na rzecz beneficjentów,
12. rozlicza operacje,
13. odzyskuje długi,
14. zapewnia gromadzenie danych w systemie informatycznym,
15. informuje Komitet Monitorujący o wynikach projektów osiągniętych w ramach SBP, o głównych działaniach promocyjnych i informacyjnych prowadzonych w ramach SBP, o wynikach, wnioskach i zaleceniach z przeprowadzonych ocen,
16. prowadzi konsultacje dla Komitetu Monitorującego w sprawie struktury instytucjonalnej SBP.

17. przekazuje bieżące informacje o procesach zarządzania między instytucjami SBP i wewnątrz nich, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z prawa krajowego,
18. przygotowuje Plany Ewaluacji,
19. wybiera projekty do kontroli trwałości,
20. zatwierdza procedury WS, w tym procedury dotyczące nieprawidłowości,
21. udziela pomocy państwom członkowskim i Kontrolerom Pierwszego Poziomu w korzystaniu z systemu informatycznego,
22. wdraża skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, biorąc pod uwagę zidentyfikowane ryzyko.

Centrum Projektów Europejskich, w szczególności:

1. przeprowadza kontrole krzyżowe.

Centrum Projektów Europejskich jest instytucją powołaną przez Ministra Rozwoju Regionalnego, która prowadzi WS i zajmuje się problemami horyzontalnymi, np. kontrole krzyżowe w odniesieniu do wdrażania Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT) i innych programów głównego nurtu. Działanie to wynika z polskiego aktu wykonawczego i ma zastosowanie wyłącznie do polskich instytucji. Celem kontroli krzyżowej jest zapewnienie, że wydatki w ramach projektów współfinansowanych z funduszy europejskich nie są podwójnie finansowane.

Centrum Projektów Europejskich, w odniesieniu do programów EWT zarządzanych przez Polskę, będzie odpowiedzialne za przeprowadzanie 2 rodzajów kontroli krzyżowych:

- kontrole krzyżowe programu - których celem jest wykrycie i wyeliminowanie podwójnego finansowania wydatków w ramach programu SBP,
- horyzontalne kontrole krzyżowe - których celem jest wykrycie i wyeliminowanie podwójnego finansowania wydatków w ramach więcej niż jednego programu

(kontrole krzyżowe z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich i Programem Operacyjnym „Rybnactwo i Morze”).

IC (IZ), w szczególności:

1. sporządza wnioski o płatność i przedkłada je Komisji Europejskiej,
2. sporządza roczne sprawozdania finansowe,
3. poświadcza kompletność, dokładność i prawdziwość rocznego sprawozdania finansowego,
4. prowadzi ewidencję księgową wydatków zgłoszonych do KE w formie elektronicznej,
5. prowadzi rachunek kwot podlegających zwrotowi i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu w ramach operacji.

Rozdzielenie funkcji IZ i IC zostanie zapewnione w regulacjach wewnętrznych, w tym w strukturze organizacyjnej IZ, w której zostaną przydzielone funkcje IC. Ponadto poszczególni pracownicy będą wykonywać obowiązki IZ i obowiązki IC, które zostaną szczegółowo opisane w opisach stanowisk.

Ustalenia i procedury IZ z okresu programowania 2007-2013, dotyczące kwestii wdrażania i zatrudnienia personelu, zostały zasadniczo utrzymane. Regulamin IZ będzie określał strukturę organizacyjną, strukturę sprawozdawczości, zakres uprawnień do podpisywania dokumentów, a także zakres zadań poszczególnych komórek organizacyjnych (z uwzględnieniem informacji zawartych w art. 125 i 126 RWP).

Protokół Ustaleń, który ma zostać podpisany między IZ i państwami członkowskimi, określi obowiązki każdego państwa członkowskiego, a także metody komunikacji między wszystkimi zainteresowanymi stronami umowy.

WS w Gdańsku, w szczególności:

1. zarządza procesem składania wniosków dotyczących wszystkich projektów, łącznie z organizowaniem zaproszeń do składania wniosków

- (w tym opracowywanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia i przygotowywanie pakietów dla wnioskodawców), udzielaniem informacji i porad wnioskodawcom (określonych poniżej), a także oceną złożonych wniosków. Ocena formalna jest przeprowadzana we współpracy z punktami kontaktowymi/państwami członkowskimi
2. przygotowuje Umowy o Dofinansowanie wraz z załącznikami,
 3. monitoruje (w tym postęp działań projektowych, produkty, rezultaty i realizacja ustaleń finansowych), weryfikuje i zatwierdza raporty z postępu prac, zapewnia zarządzanie zmianami w projekcie,
 4. weryfikuje ukończenie projektów,
 5. przeprowadza kontrole trwałości projektów podczas wdrażania SBP,
 6. gromadzi i analizuje informacje na temat wdrażania SBP; przygotowuje propozycje dla Komitetu Monitorującego,
 7. zapewnia usługi tłumaczeniowe podczas wdrażania SBP,
 8. zapewnia pomoc w opracowywaniu zmian w dokumentach SBP,
 9. informuje o nieprawidłowościach zgodnie z procedurami zatwierdzonymi przez IZ oraz stosownymi wytycznymi Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego,
 10. przygotowuje i organizuje posiedzenia Komitetu Monitorującego, łącznie z przygotowaniem niezbędnych dokumentów uzupełniających,
 11. przeprowadza pisemne procedury zgodnie z Regulaminem Komitetu Monitorującego,
 12. przygotowuje projekty decyzji dla Komitetu Monitorującego,
 13. zapewnia wdrożenie decyzji Komitetu Monitorującego,
 14. organizuje spotkania robocze niezbędne dla wdrożenia SBP,
 15. przygotowuje roczne Plany Komunikacji,
 16. zapewnia pomoc w poszukiwaniu partnerów i wypełnieniu formularza zgłoszeniowego,
 17. prowadzi i aktualizuje stronę internetową SBP,
 18. przygotowuje i wdraża roczne działania informacyjne i promocyjne SBP wraz z orientacyjnym budżetem,
 19. organizuje spotkania, dni informacyjne i fora wyszukiwania partnerów dla potencjalnych beneficjentów,
 20. organizuje seminaria dla beneficjentów wiodących i warsztaty szkoleniowe na temat wdrażania projektów dla beneficjentów,

21. organizuje coroczne konferencje SBP, wydarzenia upowszechniające i targi dobrych praktyk dla instytucji i zainteresowanych stron zaangażowanych we wdrażanie SBP,
22. wspiera regionalne działania informacyjne, promocyjne i komunikacyjne organizowane przez punkty kontaktowe (np. poprzez uczestnictwo w odpowiednich regionalnych dniach informacyjnych, warsztatach promocyjnych i wydarzeniach upowszechniających),
23. opracowuje, publikuje i rozpowszechnia materiały promocyjne (np. broszury, publikacje, filmy itp.),
24. współpracuje z mediami,
25. sprawdza zgodność projektów z wymogami dotyczącymi promocji określonymi w SBP (logo, flaga Unii Europejskiej),
26. rozwija i wdraża działania związane z rozpowszechnianiem i kapitalizacją w celu zwiększenia trwałości i efektu dźwigni finansowanych operacji (np. wspiera konsolidację tematyczną wyników osiągniętych w poprzednich i bieżących operacjach, rozpowszechnia dobre praktyki, ustanawia partnerstwa medialne i kapitalizacyjne z innymi programami EWT, organizacjami panbałtyckimi, koordynatorami obszarów priorytetowych SUE RMB/liderami działań horyzontalnych itp.),
27. ułatwia tworzenie partnerstw między projektami w ramach SBP i poza nim,
28. udziela pomocy beneficjentom w korzystaniu z systemu informatycznego,
29. koordynuje Punkty Kontaktowe:

a) monitoruje, weryfikuje i zatwierdza sprawozdania z postępów składane przez punkty kontaktowe,

b) dokonuje przeglądu i zatwierdza roczne plany prac przedłożone przez punkty kontaktowe,

c) koordynuje realizację działań punktów kontaktowych, m.in. poprzez organizowanie regularnych (internetowych) spotkań Punktów Kontaktowych i WS.

WS jest wspierany w wypełnianiu swoich zadań przez Punkty Kontaktowe finansowane z budżetu pomocy technicznej, zlokalizowane w urzędach marszałkowskich w Polsce, w zakładzie publicznym „Wspólny Sekretariat Techniczny” na Litwie (Vsl "Jungtinis techninis sekretoriatas") oraz podmioty wyznaczone przez inne państwa członkowskie uczestniczące w SBP. WS i Punkty Kontaktowe świadczą usługi dla obszaru SBP.

Punkty Kontaktowe wykonują w szczególności zadania związane z następującymi kwestiami:

Zarządzanie i koordynacja:

1. współpraca z IZ i WS we wdrażaniu i promowaniu SBP,
2. współpraca z organizacjami regionalnymi i lokalnymi,
3. przygotowanie rocznych planów pracy, które zostaną opracowane w ścisłej współpracy z WS,
4. informowanie IZ i WS o działaniach regionalnych prowadzonych zgodnie z uzgodnionym planem prac lub w uzupełnieniu do niego,
5. wkład techniczny w organizację posiedzeń SBP odbywających się w regionach/państwach członkowskich (w tym posiedzeń Komitetu Monitorującego),
6. wspieranie zadań dla delegacji krajowych Komitetu Monitorującego.

Promocja SBP, rozwój projektów i szkolenia:

1. koordynowanie, przygotowywanie i wdrażanie działań promocyjnych i informacyjnych SBP w regionach (w tym organizacja lokalnych/regionalnych dni informacyjnych i warsztatów promocyjnych),
2. dostarczanie informacji o programie potencjalnym wnioskodawcom w języku angielskim i/lub językach narodowych (w tym bezpośredni kontakt, telefon, e-mail, regionalne strony internetowe itp.),
3. wspieranie WS w organizowaniu wydarzeń obejmujących cały program, takich jak „Dzień Współpracy Europejskiej”, dni informacyjne, fora

- wyszukiwania partnerów handlowych, seminaria dla beneficjentów wiodących i seminaria na temat wdrażania projektów,
4. przygotowywanie i/lub pomaganie WS w przygotowywaniu broszur, ulotek (zarówno elektronicznych, jak i papierowych) oraz innych publikacji,
 5. dystrybucja materiałów reklamowych SBP,
 6. ponoszenie odpowiedzialności za regionalne działania sieciowe (np. partnerstwa między projektami),
 7. wsparcie dla rozwoju i generowania projektów,
 8. udzielanie konsultacji wnioskodawcom w zakresie prawidłowego wypełniania formalnego formularza wniosku,
 9. informowanie potencjalnych beneficjentów o wymogach Kontroli Pierwszego Poziomu,
 10. udzielanie porad partnerom w zakresie prowadzenia działań (np. ogólne informacje na temat Kontroli Pierwszego Poziomu, wymogów dotyczących zawierania umów, procedur zamówień publicznych itp.)

Komunikacja, upowszechnianie i kapitalizacja osiągnięć SBP:

1. organizowanie lokalnych i regionalnych działań upowszechniających,
2. udział w wydarzeniach zewnętrznych na poziomie lokalnym/regionalnym w celu upowszechniania wyników osiągniętych przez SBP,
3. zapewnienie relacji publicznych z mediami na poziomie regionalnym i lokalnym,
4. wspieranie działań komunikacyjnych WS, np. poprzez wkład w aktualizację strony internetowej SBP i biuletynu, a także poprzez wymianę informacji (np. o wydarzeniach i wynikach projektów w regionach) z WS,
5. przyczynianie się do działań WS związanych z kapitalizacją, np. poprzez identyfikowanie i rejestrowanie dobrych praktyk i wyników projektów osiągniętych w regionach, poprzez ułatwianie międzyprojektowego rozpowszechniania wyników na poziomie regionalnym oraz poprzez identyfikowanie potencjalnych grup docelowych dla procesu kapitalizacji na poziomie SBP,
6. pomoc WS w organizacji wydarzeń upowszechniających program i targów w dobrych praktyk.

Kontrolerzy Pierwszego Poziomu:

Weryfikacja, czy współfinansowane produkty i usługi zostały dostarczone i czy wydatki zadeklarowane przez beneficjentów zostały przez nich zapłacone oraz czy są one zgodne z obowiązującym prawem unijnym i krajowym, SBP i warunkami wsparcia operacji.

IZ

Ustalenia dotyczące wdrażania i personelu dla IZ będą zasadniczo takie same jak w okresie programowania 2007-2013. Organizację wewnętrzną IZ, zasady podległości służbowej, zakres upoważnień i uprawnień do podpisywania dokumentów oraz zakres zadań komórek organizacyjnych (z uwzględnieniem wymogów wynikających z art. 125 i 126 RWP) określa Regulamin.

Obowiązki każdego państwa członkowskiego, jak również metoda regularnej komunikacji między IZ i państwami członkowskimi zostaną określone w protokole ustaleń.

Komitet Monitorujący

Komitet Monitorujący zostanie ustanowiony w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji Komisji w sprawie przyjęcia SBP. W tym terminie każde Państwo Członkowskie wyznaczy przedstawicieli do zasiadania w Komitecie Monitorującym. Obowiązki członków Komitetu Monitorującego, skład Komitetu Monitorującego, zasady dotyczące bezstronności członków Komitetu Monitorującego i procesu podejmowania decyzji itp. zostaną określone w Regulaminie Komitetu Monitorującego. Niniejszy Regulamin zostanie przyjęty na pierwszym posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

Ustalenia dotyczące weryfikacji zarządczych

Każdy kraj uczestniczący wyznaczy Kontrolera (kontrolerów) Pierwszego Poziomu odpowiedzialnych za przeprowadzanie weryfikacji w odniesieniu do wszystkich beneficjentów na swoim terytorium. Metoda wyznaczania kontrolera (w tym ustalenia dotyczące personelu i budżetu) będzie ustalana oddzielnie przez każdy kraj uczestniczący i może się różnić w zależności od wybranego systemu Kontroli Pierwszego Poziomu.

Aby zapewnić spójność między systemami i kontrolerami ze wszystkich uczestniczących krajów oraz przejrzystość prac kontrolnych, IZ zapewnia minimalne standardy i przekazuje praktyczne wskazówki dotyczące sposobu przeprowadzania Kontroli Pierwszego Poziomu.

IA

Organem pełniącym rolę IA jest Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Funkcję Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej pełni Sekretarz lub Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów. Generalny Inspektor wykonuje swoje obowiązki za pośrednictwem Departamentu Ochrony Interesów Finansowych UE w Ministerstwie Finansów oraz 16 urzędów kontroli skarbowej. W urzędach kontroli skarbowej utworzono odrębne komórki organizacyjne odpowiedzialne za audyt środków unijnych.

IA zapewnia, aby audyty systemów zarządzania i kontroli były przeprowadzane na odpowiedniej próbie operacji i rocznych sprawozdań finansowych, a ponadto zapewnia, aby działania audytowe były zgodne z międzynarodowymi standardami audytu. IA jest niezależna od IZ. IA ponosi wyłączną odpowiedzialność za planowanie i wybór operacji objętych audytem, a także za podejmowanie decyzji o sposobie przeprowadzenia działań w ramach audytu i sporządzania sprawozdań z ustaleń i podjętych zaleceń.

IA będzie wspomagana przez Grupę Audytorów składającą się z przedstawiciela każdego uczestniczącego kraju. Grupa Audytorów zostanie utworzona najpóźniej w ciągu trzech miesięcy od daty decyzji zatwierdzającej współpracę SBP. Grupa Audytorów sporządzi i zatwierdzi własną strategię audytu (opisującą

kompetencje i główne obowiązki IA i Grupy Audytorów) oraz Regulamin, a przewodniczyć jej będzie IA. Metoda wyznaczania członka Grupy Audytorów (w tym ustalenia dotyczące personelu i budżetu) będzie ustalana oddzielnie przez każdy kraj uczestniczący i może się różnić w zależności od wybranego systemu.

Ustalenia dotyczące procesu desygnacji

Ustanowiono odpowiedni rozdział funkcji instytucji odpowiedzialnej za procesy desygnacji i instytucji, które podlegają procedurze desygnacji. Regulamin organizacyjny Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju nadzorowanego przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego zapewnia niezależność podmiotu odpowiedzialnego za proces desygnacji od IZ. Funkcje zarządzania desygnacją i SBP zostały przydzielone dwóm różnym jednostkom organizacyjnym (departamentom), które są nadzorowane przez członków kierownictwa Ministerstwa, niezależnych od siebie pod względem kompetencji.

Ustalenia dotyczące zasad przewodnich wyboru operacji

Projekty będą składane w ramach specjalnych zaproszeń do składania wniosków. Zasady składania wniosków oraz procedury oceny i selekcji zostaną opisane w Podręczniku Programu. Szczegółowe kryteria wyboru projektów są zatwierdzane przez Komitet Monitorujący.

Wnioski dotyczące projektów będą podlegać ocenie formalnej i jakościowej. Ocena zostanie zorganizowana przez WS i przeprowadzona przez WS oraz, w razie potrzeby, przy wsparciu ekspertów zewnętrznych. Ocena formalna i ocena kwalifikowalności jest przeprowadzana przez WS we współpracy z państwami członkowskimi/Punktami Kontaktowymi, które biorą udział w sprawdzeniu kwalifikowalności i zdolności beneficjentów z ich krajów.

WS gwarantuje bezstronną ocenę złożonych wniosków.

Wyboru operacji dokona Komitet Monitorujący zgodnie z art. 12 ust. 1 rozporządzenia EWT.

Wszelka pomoc państwa, która może zostać przyznana, będzie zgodna z ramami prawnymi Unii Europejskiej. Szczegółowe zasady pomocy publicznej zostaną opisane w Podręczniku Programu oraz w programie pomocy publicznej SBP, jeśli będzie to wymagane.

Projekty będą wybierane na podstawie ich zdolności w zakresie:

- przyczynienia się do realizacji celów szczegółowych i osiągnięcia wskaźników SBP;
- rozwiązywania problemów w sposób uzasadniający działania transgraniczne;
- przedstawienia rozwiązań, technologii i podejścia do zidentyfikowanych problemów, które są innowacyjne (tj. nie są realizowane przez zaangażowanych beneficjentów w sposób rutynowy) i które są planowane, projektowane i wdrażane w ramach partnerstwa transgranicznego;
- osiągnięcia trwałych i powtarzalnych rezultatów (możliwych do przeniesienia na inne obszary geograficzne SBP);
- przyczyniania się do zrównoważonego rozwoju;
- promowania równych szans i niedyskryminacji;
- wspierania równości kobiet i mężczyzn.

Oceniony zostanie również wkład propozycji projektów w realizację celów w EUSBSR (patrz sekcja 1.1).

Ocena skarg dotyczących wyboru projektów jest zapewniona w ramach SBP. WS przyjmuje takie skargi.

Ustalenia dotyczące procedury płatności

Zgodnie z art. 27 rozporządzenia w sprawie EWT wkład z EFRR do SBP będzie wpłacany na jeden rachunek bankowy prowadzony przez IZ.

Opis i schemat blokowy wskazujący przepływy EFRR i współfinansowania krajowego z UE do beneficjentów zostaną określone w Podręczniku Programu.

Ustalenia dotyczące monitorowania

Do celów monitorowania realizacji SBP oraz w celu wdrożenia wymogów e-spójności beneficjenci i instytucje SBP (w tym Kontrolerzy Pierwszego Poziomu) będą korzystać z systemu informatycznego. System e-spójności SBP jest w trakcie opracowywania i będzie działał na etapie podpisywania umów o dofinansowanie.

Dane będą gromadzone na poziomie SBP i zostaną wykorzystane do przygotowania rocznych sprawozdań z realizacji i końcowych sprawozdań z realizacji dla KE (zgodnie z art. 50 rozporządzenia RWP i art. 14 rozporządzenia w sprawie EWT).

Ustalenia dotyczące rozstrzygania skarg

Ocena skarg dotyczących wyboru projektów - odpowiednie postanowienia w tym zakresie zostaną zawarte w Podręczniku Programu. Procedura zostanie szczegółowo opisana w Regulaminie Komitetu Monitorującego.

Wnioskodawcy zostaną poinformowani w Podręczniku Programu, że procedura składania skarg ustanowiona na poziomie SBP pozostaje bez uszczerbku dla jakiegokolwiek mechanizmu lub procesu dochodzenia roszczeń prawnych na poziomie krajowym.

Ocena skarg dotyczących wyników Kontroli Pierwszego Poziomu - informacje w tym zakresie zostaną zawarte w Podręczniku Programu.

Ocena skarg na realizację Umowy o dofinansowanie - informacje w tym zakresie zostaną zawarte w Umowie o dofinansowanie z beneficjentem wiodącym oraz w Podręczniku Programu.

Określone powyżej procedury składania skarg pozostają bez uszczerbku dla wszelkich mechanizmów lub procedur dochodzenia roszczeń na szczeblu krajowym, w szczególności w odniesieniu do odrzuconych wnioskodawców.

Ustalenia na wypadek trudności związanych z realizacją programu

W przypadku wystąpienia trudności związanych z realizacją programu, zainteresowane państwo uczestniczące lub państwa uczestniczące będą wspierać IZ/WS w celu wyjaśnienia sprawy lub spraw. Szczegóły zostaną określone w protokole ustaleń.

Ustalenia dotyczące środków zwalczania nadużyć finansowych

IZ będzie prowadzić działania systemowe w celu zapobiegania korupcji i nadużyciom finansowym. IZ wyznaczyła przedstawiciela programów EWT do udziału w Grupie Roboczej ds. realizacji Rządowego Programu Przeciwdziałania Korupcji na lata 2014-2019, która jest organem powołanym w ramach administracji polskiej. Ponadto IZ, we współpracy z państwami członkowskimi, zamierza raz w roku przeprowadzać ocenę ryzyka dla SBP, biorąc pod uwagę ryzyko związane z korupcją i potencjalnymi nadużyciami finansowymi. IZ zamierza również zalecić instytucjom SBP, w szczególności Kontrolerom Pierwszego Poziomu, przygotowanie procedur wewnętrznych, które będą obejmować odpowiednią ocenę procesu decyzyjnego. Ponadto wykryte nieprawidłowości przekraczające 10 000 EUR będą zgłaszane do OLAF, zgodnie z RWP.

Ustalenia dotyczące przepisów o zamówieniach publicznych

Realizacja projektów odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami wspólnotowymi i krajowymi dotyczącymi zamówień publicznych. Bardziej

szczegółowe postanowienia dotyczące beneficjentów zostaną zawarte w Podręczniku Programu i innych odpowiednich dokumentach SBP, również na poziomie umowy o dofinansowanie i umowy partnerskiej podpisanej między partnerami projektu. Kontrolerzy Pierwszego Poziomu będą wypełniać swoje obowiązki w tym zakresie zgodnie z minimalnymi standardami weryfikacji projektów określonymi w wytycznych dla kontrolerów.

Ustalenia dotyczące zamknięcia SBP

IZ i państwa członkowskie zapewnią odpowiednie zamknięcie SBP. Zamknięcie SBP zostanie przeprowadzone zgodnie z odpowiednimi przepisami wydanymi przez KE.

Język SBP

Oficjalnym i roboczym językiem SBP jest język angielski.

5.4 Podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi w przypadku korekt finansowych wprowadzonych przez instytucję zarządzającą lub Komisję

Państwa członkowskie będą ponosić odpowiedzialność w związku z wykorzystaniem EFRR w SBP w następujący sposób, gdy budżet SBP nie może zostać zmniejszony:

1) w przypadku korekt finansowych wynikających z nieprawidłowości, które można powiązać z poszczególnymi państwami członkowskimi, dane państwa członkowskie poniosą konsekwencje finansowe proporcjonalnie do danej nieprawidłowości wykrytej na ich terytorium. Art. 27 rozporządzenia EWP pozostaje nienaruszony.

2) w przypadku korekty finansowej wynikającej z art. 144 ust. 4 RWP, wynikającej ze wspólnie podjętych decyzji dotyczących SBP lub gdy nieprawidłowości skutkujące korektami finansowymi nie mogą być powiązane

z poszczególnymi państwami członkowskimi, wszystkie państwa członkowskie będą wspólnie odpowiedzialne proporcjonalnie do wkładu EFRR wypłaconego odpowiednim krajowym partnerom projektu. Wkład EFRR wypłacony odpowiednim krajowym partnerom projektu jest obliczany na dzień wydania ostatecznej decyzji KE w sprawie korekty.

3) w przypadku korekty finansowej wynikającej z działań podjętych przez IZ/IC i/lub WS, odpowiedzialność będzie ponosić państwo członkowskie przyjmujące wyżej wymienione instytucje.

4) w przypadku korekty finansowej nałożonej z powodu nieprawidłowości nieopisanych powyżej, metodologia podziału zobowiązań zostanie ustalona we współpracy między IZ a państwami członkowskimi.

5.5 Stosowanie euro (w stosownych przypadkach)

Metoda wybrana do przeliczenia wydatków poniesionych w innej walucie niż euro

Zgodnie z art. 28 lit. b) rozporządzenia w sprawie EWT wydatki poniesione w walucie innej niż euro są przeliczane na euro przez beneficjentów przy użyciu miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję w miesiącu, w którym wydatki zostały przedłożone do weryfikacji Kontrolerowi Pierwszego Poziomu.

5.6 Zaangażowanie partnerów

Przedsięwzięcia podejmowane w celu zaangażowania partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, w sprawie przygotowania programu współpracy i roli tych partnerów w przygotowaniu i wdrażaniu programu, w tym ich zaangażowania w prace komitetu monitorującego

Zaangażowanie partnerów podczas przygotowywania SBP

Opracowanie SBP zostało zorganizowane zgodnie z zasadą partnerstwa, o której mowa w art. 5 RWP i Europejskim Kodeksie Postępowania w zakresie Partnerstwa przyjętym przez KE w grudniu 2013 r.

Wspólny Komitet Programujący (WKP), główny organ decyzyjny oraz dwie grupy zadaniowe odpowiedzialne za omawianie wybranych tematów zostały ustanowione we wrześniu 2012 roku. WKP oraz Grupy Zadaniowe składały się z przedstawicieli szczebla krajowego i regionalnego, a także dwóch euroregionów działających na obszarze SBP, Euroregionu Bałtyk i Euroregionu Pomerania. Koordynatorzy Obszarów Priorytetowych i Liderzy Działań Horyzontalnych EUSBSR zostali zaproszeni, przeprowadzono z nimi konsultacje i uczestniczyli oni w odpowiednich spotkaniach wyżej wymienionych organów.

Ustanawiając podkomitety, grupy referencyjne i warsztaty, każde państwo członkowskie zorganizowało ponadto zaangażowanie odpowiednich zainteresowanych stron na szczeblu krajowym zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi. Regularne konsultacje z WKP i członkami grup zadaniowych umożliwiły partnerstwu krajowym przeniesienie ich propozycji i wkładów na poziom SBP, zapewniając w ten sposób uwzględnienie opinii zainteresowanych stron na wszystkich etapach procesu programowania.

W celu zidentyfikowania wspólnych wyzwań, którym należy stawić czoła w ramach SBP, WS i IZ zorganizowały i przeprowadziły w marcu 2013 r. warsztaty tematyczne dla członków WKP i grup zadaniowych. Wyniki dyskusji zostały przekazane i skonsultowane z odpowiednimi zainteresowanymi stronami

w każdym państwie członkowskim, a następnie uwzględnione podczas kolejnych posiedzeń WKP i grupy zadaniowej.

Ponadto, podczas prac przygotowawczych uwzględniono odpowiednie badania, oceny, a także wyniki ankiet przeprowadzonych wśród beneficjentów Programu Południowy Bałtyk 2007-2013, potencjalnych beneficjentów i odpowiednich zainteresowanych stron. Między innymi: wyniki Ewaluacji skuteczności Programu Współpracy Transgranicznej Południowy Bałtyk 2007-2014; wyzwania i cele Programu na lata 2014-2020, wyniki warsztatów tematycznych, które odbyły się podczas dorocznej imprezy Programu w dniach 23-24 października 2012 r. w Rönneby oraz wyniki badania Projektu Budowania Potencjału.

Konsultacje społeczne dokumentu SBP zostały przeprowadzone w okresie od czerwca do września 2014 roku. Zainteresowane strony oraz opinia publiczna miały możliwość wymiany opinii na temat dokumentu przed jego przekazaniem do KE.

Pełna lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie dokumentu SBP znajduje się w sekcji 9.3.

Zaangażowanie partnerów podczas realizacji SBP

Zgodnie z art. 5 rozporządzenia RWP i Europejskiego Kodeksu Postępowania w zakresie Partnerstwa, państwa członkowskie zapewnią udział odpowiednich partnerów gospodarczych i społecznych oraz przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego w pracach Komitetu Monitorującego. W każdym państwie członkowskim zorganizowane zostaną odpowiednie partnerstwa w formie krajowych/regionalnych podkomitetów lub krajowych/regionalnych sieci, grup i forów konsultacyjnych. IZ będzie informowana o przepisach przyjętych przez państwa członkowskie w celu zapewnienia zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron w proces konsultacji i podejmowania decyzji przez Komitet Monitorujący. Ponadto, opierając się na wieloletnim doświadczeniu w zakresie współpracy transgranicznej, dwa euroregiony działające na obszarze Południowego Bałtyku, Euroregion Bałtyk i Euroregion Pomerania, będą

reprezentowane w Komitecie Monitorującym poprzez własną wspólną delegację Euroregionu.

6. KOORDYNACJA

Mechanizmy zapewniające skuteczną koordynację między EFRR, Europejskim Funduszem Społecznym, Funduszem Spójności, Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania, w tym koordynację i ewentualne połączenie z instrumentem "Łącząc Europę", Europejskim Instrumentem Sąsiedztwa (EIS), Europejskim Funduszem Rozwoju (EFR) oraz IPA, a także z EBI, z uwzględnieniem przepisów w określonych we wspólnych ramach strategicznych, zawartych w załączniku i do rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 w przypadku gdy państwa członkowskie i państwa trzecie uczestniczą w programach współpracy, które wykorzystują także środki EFRR dla regionów najbardziej oddalonych oraz środki finansowe z EFR, mechanizmy koordynacji na właściwym szczeblu w celu ułatwienia skutecznej koordynacji wykorzystania tych środków

Obszar Południowego Bałtyku jest objęty licznymi programami UE, które oferują finansowanie za pośrednictwem różnych funduszy (tj. EFRR, FS i ESI). w związku z tym bardzo ważne jest zapewnienie właściwej koordynacji między instrumentami finansowania dostępnymi w tym obszarze, aby z jednej strony stworzyć synergię między nimi, a z drugiej uniknąć podwójnego finansowania operacji. Istnieje kilka działań opisanych poniżej, wyjaśniających, w jaki sposób SBP zamierza osiągnąć ten cel.

Koordynacja z programami EWT

W okresie finansowania 2014-2020 SBP geograficznie pokrywa się z transnarodowym Programem Regionu Morza Bałtyckiego (Program BSR). Dzieli również część obszaru SBP z czterema programami transgranicznymi na wewnętrznych granicach UE, a mianowicie:

- Öresund - Kattegat - Skagerrak,

- Niemcy - Dania,
- Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia - Zachodniopomorskie,
- Litwa - Polska,
- Łotwa - Litwa,

oraz z dwoma programami (Litwa-Rosja i Polska-Rosja) współfinansowanymi w ramach Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (ENI CBC).

Program BSR

W porównaniu z transnarodowym Programem BSR, transgraniczny SBP obejmuje tematy gospodarcze, społeczne i środowiskowe, które są specyficzne dla tego obszaru i które wynikają ze wspólnego korzystania z infrastruktury i obiektów, a także z istnienia sieci bliskiego zasięgu zbudowanych w oparciu o kontakty międzyludzkie.

Program BSR może wnieść wkład do SBP poprzez ustanowienie ponadnarodowych ram dla działań transgranicznych oraz poprzez udostępnianie rozwiązań opracowanych w ramach ponadnarodowych do testowania na szczeblu lokalnym. W przeciwnym kierunku, transgraniczne sieci współpracy ułatwione w ramach SBP mogą stworzyć praktyczne rozwiązania zidentyfikowanych problemów rozwojowych, które mogą być stosowane nawet w skali całego regionu Morza Bałtyckiego. Takie rozwiązania mogą być promowane przez Program BSR i włączone do ponadnarodowych strategii i działań, które stanowiłyby podstawę dla konkretnych inwestycji.

Wymiana informacji pomiędzy SBP, Programem Bałtyk Środkowy i Programem BSR miała miejsce już na etapie przygotowywania dokumentów SBP. W procesie wdrażania organizowane będą regularne spotkania w celu zapewnienia komplementarności przy jednoczesnym unikaniu podwójnego finansowania.

Inne programy transgraniczne

SBP wykazuje wyraźny profil oparty na transgranicznym i międzysektorowym wymiarze planowanych działań oraz na wyłącznym wyborze tematów współpracy, które odpowiadają specyfice terytorialnej i społeczno-gospodarczej całego obszaru SBP. Projekty dwustronne kwalifikujące się do innych programów EWT powinny być traktowane priorytetowo tylko wtedy, gdy mają wysoką wartość modelową i/lub jeśli więcej krajów jest zaproszonych do udziału, na przykład jako organizacje stowarzyszone.

Istnieje potencjalna synergia między działaniami współfinansowanymi w ramach SBP i niektórych innych programów transgranicznych. Potencjał ten powinien zostać wykorzystany do harmonijnego rozwoju terytorium Południowego Bałtyku. Poniżej przedstawiono przykładowe obszary takiej współpracy:

- Program Współpracy Transgranicznej - CBC Öresund-Kattegat-Skagerrak: działania w ramach CT 7 (c) - zrównoważony transport; oraz CT 8 (EWP) - integracja transgranicznych rynków pracy.
- Program CBC Niemcy - Dania: ustalił podobne priorytety programu i wybrał w szczególności CT 6 (f) i CT 8 w celu poprawy sytuacji na rynku pracy.
- Program CBC Meklemburgia-Pomorze Przednie/Brandenburgia-Zachodniopomorskie: ustalił podobne priorytety Programu i wybrał w szczególności CT 6 (c) i CT 7 (c); nie koncentruje się jednak na współpracy w obszarze Morza Bałtyckiego.
- Program Litwa-Polska: działania w ramach CT 8 w celu poprawy sytuacji na rynku pracy oraz w ramach CT 6 w celu ochrony środowiska i zachowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, przyczyniając się tym samym do poprawy jakości życia.
- Program CBC Centralny Bałtyk: działania w ramach CT 3 (d) na rzecz wzmocnienia zdolności innowacyjnych i internacjonalizacji MŚP, CT 6 (c) w celu przekształcenia miejsc dziedzictwa naturalnego i kulturowego w zrównoważone atrakcje turystyczne, CT 6 (f) w celu promowania wdrażania innowacyjnych metod i technologii w sektorze wodnym oraz CT

7 (c) wspierające niskoemisyjne rozwiązania transportowe i ulepszone usługi istniejących małych portów.

Synergie tematyczne i ustanowione więzi współpracy między SBP a Programem Bałtyk Środkowy stworzyły podstawy do regularnej wymiany pomysłów projektów w i zatwierdzonych operacji, a także generowania działań uzupełniających (np. „projektów lustrzanych”). Ponadto należy zachęcać do wzajemnego wykorzystywania wyników projektów w celu zwiększenia wpływu obu programów w regionie Morza Bałtyckiego.

Geograficznie i tematycznie SBP pokrywa się również częściowo z dwoma programami współpracy transgranicznej realizowanymi w ramach ENI CBC (Polska-Rosja i Litwa-Rosja) i poświęconymi rozwojowi współpracy transgranicznej na zewnętrznych granicach UE. SBP może uzupełniać te działania poprzez zachęcanie do współpracy z obwodem kalininradzkim, pod warunkiem określonym w rozporządzeniu w sprawie EFRR, że przedsięwzięcia te przyniosą korzyści regionom UE. Bezpośrednie wsparcie z EFRR dla partnerów spoza UE nie jest jednak dozwolone w ramach SBP.

Poza ustanowionymi kontaktami dwustronnymi, program INTERACT będzie nadal służyć jako główna platforma koordynacji między różnymi programami EWT. Będzie on wspierać wymianę między organami programów i gromadzić informacje o finansowanych projektach ze wszystkich odpowiednich programów, umożliwiając w ten sposób wnioskodawcom i decydom zbadanie wcześniejszych i trwających projektów współpracy o podobnej tematyce.

Koordinacja z innymi funduszami ESI i krajowymi instrumentami finansowania

SBP bezpośrednio odpowiada inwestycjom Funduszu Spójności i programom EFRR (krajowym i regionalnym) działającym w obszarze Południowego Bałtyku. Przyczynia się do przygotowania inwestycji odpowiadających na konkretne potrzeby rozwoju społeczno-gospodarczego. Chociaż budżety i zakres programów inwestycyjnych są znacznie większe niż w przypadku SBP, ten

ostatni może je uzupełniać, dodając perspektywę transgraniczną do procesów planowania i inwestycji (np. dostarczając pomysły na optymalne umiejscowienie i warunki wstępne inwestycji w szerszej skali geograficznej lub odnosząc się do transgranicznych korzyści z działań i inwestycji wspieranych przez programy krajowe i regionalne).

SBP (w Prioryecie 2) działa blisko Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), ponieważ realizuje on długoterminowe cele strategiczne, przyczyniając się do konkurencyjności rolnictwa, zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi i działań w dziedzinie klimatu oraz zrównoważonego rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich. Podobna korelacja - szczególnie w Priorytetach 1, 2 i 4 - jest przewidziana z Europejskim Funduszem Morskim i Rybackim (EFMR), który jest przeznaczony na finansowanie zintegrowanej polityki morskiej. W tym konkretnym obszarze EFMR ma na celu promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego, tworzenia miejsc pracy i wspierania mobilności pracowników w społecznościach przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, zwiększenie konkurencyjności i rentowności przedsiębiorstw akwakultury, w szczególności MŚP oraz ochronę i przywrócenie morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów.

SBP (w Prioryecie 4 i 5), poprzez perspektywę transgraniczną, promuje działania uzupełniające Europejski Fundusz Społeczny (EFS), ponieważ zajmuje się on wyzwaniami związanymi z zatrudnieniem i wspiera mobilność pracowników. EFS zwiększy również potencjał instytucjonalny i skuteczność administracji publicznej w zakresie np. innowacji społecznych, tj. testowania i zwiększania skali innowacyjnych rozwiązań w celu zaspokojenia potrzeb społecznych, zatrudnienia i edukacji. Działania współfinansowane z EFS będą w większym stopniu kładły nacisk na zwalczanie bezrobocia wśród młodzieży.

SBP uzupełnia instrumenty EFRROW, EFMR i EFS działające na obszarze Południowego Bałtyku poprzez promowanie działań realizowanych w kontekście rozwoju transgranicznego i terytorialnego oraz stosowanie podejścia międzysektorowego (zintegrowanego). W ten sposób SBP zapewnia potencjał

komplementarności dla krajowych i regionalnych programów koncentrujących się na następujących zagadnieniach:

- Modele biznesowe dla rozwoju MŚP i zdolności MŚP w procesach wzrostu i innowacji;
- Ochrona środowiska i efektywne gospodarowanie zasobami;
- Zrównoważony transport i wąskie gardła w infrastrukturze;
- Międzynarodowa mobilność pracowników;
- Niebieski i zielony wzrost w kontekście inteligentnej specjalizacji.

Dwa kraje w obszarze współpracy transgranicznej EIS CBC (Litwa i Polska) otrzymują finansowanie z funduszy EOG i funduszy norweskich. Jednakże, w porównaniu z SBP, interwencje w ramach tych programów mają charakter dwustronny i opierają się na bezpośrednich powiązaniach między darczyńcą a krajami-beneficjentami.

Koordinacja z inicjatywami sektorowymi

SBP dodaje wymiar terytorialny do programów sektorowych, patrząc na rozwój obszaru z kompleksowej perspektywy terytorialnej, społeczno-gospodarczej i środowiskowej. Poprzez zintegrowane, międzysektorowe podejście, ENI CBC stawia czoła wspólnym wyzwaniom zidentyfikowanym wspólnie w regionach przygranicznych i próbuje wykorzystać niewykorzystany potencjał ponad granicami w obszarze Południowego Bałtyku.

W priorytecie 1 SBP odpowiada programowi Horyzont 2020, który promuje inteligentną specjalizację, zamierza stworzyć przyjazne innowacjom otoczenie biznesowe dla MŚP oraz łączy powstające centra doskonałości i innowacyjne regiony w słabiej rozwiniętych państwach członkowskich z wiodącymi odpowiednikami w innych częściach Europy. Poza tym Priorytet 1 wykazuje pewne podobieństwa z COSME (Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw), który umożliwia MŚP dostęp do rynków poprzez oferowanie pomocy w znalezieniu partnera biznesowego za granicą: w UE lub na całym świecie. Można go wykorzystać do

ułatwienia i poprawy dostępu do finansowania dla MŚP z niebieskich i zielonych sektorów za pomocą różnych instrumentów finansowych. Ponadto SBP współdziała z Europejską Siecią Przedsiębiorstw (Enterprise Europe Network), która ułatwia europejskim MŚP dostęp do europejskich i międzynarodowych rynków oraz zapewnia ukierunkowane na wzrost, zintegrowane usługi wsparcia biznesu i innowacji, które pomagają wzmocnić konkurencyjność i zrównoważony rozwój europejskich przedsiębiorstw.

W priorytecie 2 SBP współpracuje z LIFE (Europejski Program na rzecz Środowiska i Klimatu), który wspiera zintegrowane projekty w dziedzinie przyrody, wody, odpadów, powietrza, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej. Ponadto LIFE promuje sektorowe plany, programy lub strategie (w tym Priorytetowe Ramy Działań, Plan Gospodarowania Wodami w Dorzeczu, Plan Gospodarki Odpadami oraz krajowy plan łagodzenia skutków lub strategię adaptacji).

W ramach Priorytetu 3, SBP uzupełnia instrument „Łącząc Europę” (CEF) poprzez odniesienie się do problemów i możliwości łączności regionalnej stworzonych przez sieci bazowe i kompleksowe TEN-T dla obszarów miejskich i wiejskich. Ponadto SBP uwzględnia wizję konkurencyjnego i oszczędnego systemu transportu promowanego przez Komisję Europejską w Białej Księdze Transportu. W przypadku funduszy CSF oznacza to skupienie się na zrównoważonych formach transportu i zrównoważonej mobilności miejskiej.

W Priorytecie 4 i 5 SBP jest powiązany z Programem na rzecz Przemian i Innowacji Społecznych (PSCI), zwłaszcza w dziedzinie innowacji społecznych i eksperymentów w zakresie polityki społecznej. W szczególności w Priorytecie 4, SBP zapewnia transgraniczną perspektywę dla Inicjatywy na rzecz Zatrudnienia Młodzieży, która pomoże młodym ludziom obecnie nieposiadającym zatrudnienia w niektórych regionach Południowego Bałtyku, w których stopa bezrobocia wśród młodzieży przekracza 25%. Priorytet 4 jest również spójny z EURES (Europejską Siecią Służb Zatrudnienia), inicjatywą „Kreatywna Europa” (dla sektora kultury i branży twórczej) oraz „Erasmus +” (mającą na celu zwiększenie umiejętności i szans na zatrudnienie, a także modernizację edukacji, szkoleń i pracy z młodzieżą). Priorytet 5 z kolei odpowiada programowi

„Europa dla Obywateli”, którego celem jest poprawa warunków uczestnictwa obywatelskiego i demokratycznego na poziomie UE.

Mechanizmy koordynacji z odpowiednimi funduszami i instrumentami

Na etapie przygotowawczym SBP wszystkie potencjalne powiązania z wyżej opisanymi funduszami i instrumentami zostały wzięte pod uwagę przy opracowywaniu logiki interwencji i definiowaniu potencjalnych (orientacyjnych) działań.

Oszacowanie możliwego pokrywania się i/lub synergii różnych programów zostanie przeprowadzone podczas konsultacji projektu zorganizowanych przez WS i krajowe Punkty Kontaktowe. Na etapie oceny zarówno Komitet Monitorujący, jak i WS ocenią strategiczne znaczenie i komplementarność wniosków w SBP w odniesieniu do interwencji finansowanych na poziomie krajowym/regionalnym i europejskim. Organy SBP mogą na przykład zachęcać partnerstwa projektowe do zapewnienia włączenia do głównego nurtu rozwiązań opracowanych i przetestowanych w ramach współpracy transgranicznej poprzez składanie wniosków do odpowiednich programów w krajowych/regionalnych/sektorowych. Komitet Monitorujący może zatem zasugerować modyfikacje projektów w celu wzmocnienia synergii z konkretnym odpowiednim SBP lub instrumentem. Ponadto członkowie Komitetu Monitorującego, będąc również zaangażowani w monitorowanie i wdrażanie innych programów (krajowych/regionalnych/sektorowych/EWT), mogą wykryć potencjalne ryzyko podwójnego finansowania.

Dodatkowo stworzono nowe narzędzie zawierające dane na temat źródeł finansowania dostępnych na realizację działań zgodnych z EUSBSR i jego planem działania w celu zapewnienia odpowiedniej koordynacji między różnymi programami. Należy również podkreślić, że współpraca z zainteresowanymi stronami EUSBSR, jak opisano w sekcji 4.4, ma być wykorzystywana w celu kapitalizacji wyników i budowania synergii.

7. ZMNIEJSZENIE OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH DLA BENEFICJENTÓW

Podsumowanie oceny obciążeń administracyjnych dla beneficjentów oraz, w razie potrzeby, planowanych przedsięwzięć, wraz z orientacyjnym harmonogramem, służących zmniejszaniu obciążeń administracyjnych

Rozpoczęta w ramach Programu Południowy Bałtyk 2007-2013 ocena obciążeń administracyjnych jest procesem ciągłym, który już doprowadził do konkretnych działań upraszczających zarządzanie projektami dla beneficjentów. Obejmują one usprawnione procedury zatwierdzania raportów z postępu prac, pozwalające na szybki zwrot kosztów kwalifikowalnych zgłoszonych do programu przez partnerstwa projektowe.

Ponadto WS SBP aktywnie przyczynił się do opracowania „Zharmonizowanych Narzędzi Wdrożeniowych” (HIT), zestawu szablonów, formularzy modelowych, arkuszy informacyjnych i dokumentów zawierających wytyczne, przygotowanych pod przewodnictwem INTERACT w celu uproszczenia i zharmonizowania zarządzania projektami EWT. Dostosowane do wymogów SBP rozwiązania HIT będą w miarę możliwości wykorzystywane przez IZ/WS w okresie programowania 2014-2020.

Ponadto, biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w realizacji programów operacyjnych, a także założenia i wymogi perspektywy finansowej 2014-2020, IZ planuje podjąć następujące działania w celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów w perspektywie 2014-2020:

a) w celu usprawnienia i lepszej koordynacji wdrażania SBP, a także monitorowania i planowania dalszych działań mających na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów:

- system e-spójności SBP będzie wykorzystywany przez wszystkich beneficjentów w i instytucje SBP (w tym Kontrolerów Pierwszego Poziomu);
- organizacja spotkań kontrolera z innymi przedstawicielami instytucji wdrażających, umożliwiających wymianę doświadczeń i ujednoczenie metod;
- stosowanie uproszczonych procedur obliczania kosztów projektu i weryfikacji wydatków zgodnie z art. 67 i 68 RWP oraz art. 67 i 68 RWP oraz art. 19 rozporządzenia w sprawie EWT. Szczegóły zostaną zawarte w Podręczniku Programu;

- wymiana doświadczeń z organami zarządzającymi innymi programów EWT, np. poprzez uczestnictwo w działaniach sieciowych organizowanych przez INTERACT.

b) w celu zapewnienia skuteczności informacji i promocji:

- organizowanie większej liczby spotkań opartych na uczestnictwie (warsztatów, seminariów, konsultacji) z beneficjentami i potencjalnymi beneficjentami;
- wzmocnienie kompetencji pracowników różnych organów zaangażowanych w proces wdrażania SBP.

8. ZASADY HORYZONTALNE

8.1 Zrównoważony rozwój

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmian klimatu i dostosowania do zmian klimatu, odporności na klęski i katastrofy, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem.

Wymóg włączenia zasady zrównoważonego rozwoju (rozumianej jako zaspokajanie potrzeb obecnego pokolenia bez uszczerbku dla potrzeb przyszłych pokoleń) do wszystkich polityk europejskich, tak aby przyczyniały się one w zintegrowany sposób do realizacji celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych, jest określony w Traktacie UE.

Zasada zrównoważonego rozwoju jest w pełni zintegrowana z architekturą i podejściem do wdrażania SBP, które odnosi się do atutów terytorialnych i wyzwań obszaru Południowego Bałtyku w kontekście trwalszego, bardziej integracyjnego i spójnego wzrostu. Jest to wyraźnie widoczne w podejściu SBP do pobudzania sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki w oparciu o lokalne produkty i zdolności endogeniczne.

W szczególności, zasada zrównoważonego rozwoju jest silnie zakorzeniona w Priorytecie 2 (Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku dla wzrostu niebieskich i zielonych sektorów gospodarki), który dotyczy zrównoważonego wykorzystania przyrody i dziedzictwa obszarów Południowego Bałtyku, a także zielonych technologii i zarządzania środowiskiem. Stanowi również podstawę dla działań w ramach

Priorytetu 3 (Poprawa transgranicznej łączności dla funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu), który zajmuje się potrzebą poprawy usług transportowych między regionami Południowego Bałtyku, w tym środkami ekologizacji transportu. W Priorytetach 1, 4 i 5 SBP podkreśla gospodarcze i społeczne elementy zrównoważonego rozwoju.

SBP uwzględnia wyzwania wynikające ze zmian klimatu, w szczególności poprzez wybór odpowiednich Celów Tematycznych, tj. CT6 (6f) i CT7 (7c). W swoim podejściu SBP dąży do przedstawienia rozwiązań zapewniających lepszą ochronę środowiska, efektywność energetyczną, a także zrównoważenie środowiskowe usług transportowych.

Zgodność ze zrównoważonym rozwojem jako zasadą horyzontalną będzie musiała być spełniona przez wszystkie projekty finansowane w ramach SBP. Aspekt ten będzie przedmiotem oceny w procedurze wyboru projektów.

Szczegółowe wytyczne dla wnioskodawców w tej kwestii zostaną przedstawione w Podręczniku Programu.

8.2 Równość szans i niedyskryminacja

Opis konkretnych przedsięwzięć mających na celu promowanie równości szans i zapobieganie dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowania, opracowywania i wdrażania programu współpracy, w szczególności w kontekście dostępu do finansowania, z uwzględnieniem potrzeb różnych grup docelowych zagrożonych taką dyskryminacją, w szczególności wymogów dotyczących zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Promowanie równych szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną zostało przyjęte przez SBP w pracach programowych i będzie stosowane na różnych etapach wdrażania SBP. Powinno być również włączone do procedury wyboru projektów. Beneficjenci projektów powinni zapewnić przestrzeganie i promowanie zasady równości szans podczas realizacji operacji.

Zasada ta będzie w szczególności stosowana do działań SBP związanych z przedsiębiorczością i kapitałem ludzkim (Priorytet 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku; Priorytet 4 - Zwiększenie

potencjału zasobów ludzkich dla niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru; oraz Priorytet 5 - (Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów w obszarze Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskich i zielonych sektorów gospodarki). Będzie również dotyczyć niedyskryminacyjnego zaangażowania różnych podmiotów we wspólne działania w zakresie turystyki, zarządzania środowiskiem i transportu.

Zgodność ze zasadą równych szans i niedyskryminacji jako zasadą horyzontalną będzie musiała być spełniona przez wszystkie projekty finansowane w ramach SBP. Aspekt ten będzie przedmiotem oceny w procedurze wyboru projektów.

W tym aspekcie SBP stanowi jedynie uzupełnienie innych instrumentów UE (zwłaszcza programów EFS). Wsparcie w celu promowania równych szans i niedyskryminacji nie jest głównym celem SBP.

Szczegółowe wytyczne dla wnioskodawców w tej kwestii zostaną przedstawione w Podręczniku Programu.

8.3 Równouprawnienie płci

Opis wkładu programu współpracy w promowanie równouprawnienia płci oraz, w stosownych przypadkach, rozwiązań zapewniających uwzględnianie punktu widzenia płci na poziomie programu współpracy i na poziomie operacji.

Perspektywa płci została przyjęta przez SBP w pracach programowych (np. w zaangażowaniu zarówno mężczyzn, jak i kobiet w struktury zarządzania SBP) i będzie stosowana na różnych etapach wdrażania SBP. Powinna być również włączona do procedury wyboru projektów. Beneficjenci projektów powinni zapewnić przestrzeganie i promowanie zasady równości płci podczas realizacji operacji (np. podczas rekrutacji personelu).

Zgodność ze zasadą równości mężczyzn i kobiet jako zasadą horyzontalną będzie musiała być spełniona przez wszystkie projekty finansowane w ramach SBP. Aspekt ten będzie przedmiotem oceny w procedurze wyboru projektów.

W tym aspekcie SBP stanowi jedynie uzupełnienie innych instrumentów UE (zwłaszcza programów EFS). Wsparcie zasady promowania równości mężczyzn i kobiet nie jest głównym celem SBP.

Szczegółowe wytyczne dla wnioskodawców w tej kwestii zostaną przedstawione w Podręczniku Programu.

9. ODREBNE ELEMENTY

9.1 Duże projekty, które mają być wdrażane w okresie programowania

Tabela 23: Wykaz dużych projektów

Projekt

Planowany termin notyfikacji / złożenia wniosku (rok, kwartał)

Planowane rozpoczęcie wdrażania (rok, kwartał)

Planowana data zakończenia wdrażania (rok, kwartał)

Osie priorytetowe / priorytety inwestycyjne

9.2 Ramy wykonania dla programu współpracy

Tabela 24: Ramy wykonania (tabela podsumowująca)

Oś priorytetowa 1 Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

ID 1b

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 231 111,20

Cel końcowy (2023) 11 816 385,00

Oś priorytetowa 2 Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 2b

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatki

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 4 910 333,70

Cel końcowy (2023) 48 594 888,00

Oś priorytetowa 3 Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

ID 3b

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatek

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 949 259,30

Cel końcowy (2023) 17 163 187,00

Oś priorytetowa 4 Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

ID 4b

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatek

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 1 025 925,90

Cel końcowy (2023) 10 906 166,00

Oś priorytetowa 5 Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 5b

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Poświadczony wydatek

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Euro

Cel pośredni na 2018 r. 513 006,70

Cel końcowy (2023) 5 495 348,00

Oś priorytetowa 1- Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

ID 1a

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych w ramach zakontraktowanych projektów na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 6

Cel końcowy (2023) 20,00

Oś priorytetowa 2- Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 2a

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba niebieskich i zielonych usług, produktów w i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 15

Cel końcowy (2023) 100,00

Oś priorytetowa 3 - Poprawa połączeń transgranicznych na rzecz funkcjonalnego niebieskiego i zielonego obszaru transportu

ID 3a

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wdrożonych strategii, środków i narzędzi mających na celu poprawę standardu, wydajności, interoperacyjności i/lub efektywności środowiskowej usług transportowych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 5

Cel końcowy (2023) 20,00

Oś priorytetowa 4 - Zwiększanie potencjału zasobów ludzkich na rzecz sektorów niebieskiej i zielonej gospodarki obszaru

ID 4a

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych programów zatrudnienia (tj. usług, modelowych rozwiązań, narzędzi i programów) oraz wspólnych szkoleń wspierających zatrudnienie w niebieskiej i zielonej gospodarce obszaru Południowego Bałtyku, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 3

Cel końcowy (2023) 12,00

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 5a

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wspólnych działań/wydarzeń w zakresie budowania potencjału z udziałem podmiotów lokalnych, które mają być dostarczone przez zakontraktowane projekty

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 10

Cel końcowy (2023) 50,00

Oś priorytetowa 3 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 3.2

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wdrożonych strategii, środków i narzędzi mających na celu poprawę standardu, wydajności, interoperacyjności i/lub efektywności środowiskowej usług transportowych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 20,00

Oś priorytetowa 4 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 4.1

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba zrealizowanych transgranicznych programów zatrudnienia (tj. usług, modelowych rozwiązań, narzędzi i programów) oraz wspólnych szkoleń wspierających zatrudnienie w niebieskiej i zielonej gospodarce obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 12,00

Oś priorytetowa 5 - Zwiększenie zdolności współpracy lokalnych podmiotów obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 5.2

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba wspólnych działań/wydarzeń w zakresie budowania potencjału z udziałem podmiotów lokalnych

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 50,00

Oś priorytetowa 1 - Wzmocnienie międzynarodowej aktywności i zdolności innowacyjnych niebieskiej i zielonej gospodarki Południowego Bałtyku

ID 1.1.2

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba transgranicznych usług/programów wsparcia świadczonych na rzecz MŚP z niebieskiego i zielonego sektora w celu wspierania ich konkurencyjności

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 20,00

Oś priorytetowa 2 - Wykorzystanie potencjału środowiskowego i kulturowego obszaru Południowego Bałtyku na rzecz wzrostu niebieskiego i zielonego sektora gospodarki

ID 2.1.3

Wskaźnik lub kluczowy etap wdrażania Liczba dostarczonych niebieskich i zielonych usług, produktów i narzędzi wykorzystujących środowiskowy, naturalny i kulturowy potencjał obszaru Południowego Bałtyku

Jednostka pomiaru, w stosownych przypadkach Liczby bezwzględne

Cel pośredni na 2018 r. 0

Cel końcowy (2023) 100,00

9.3 Właściwi partnerzy zaangażowani w przygotowanie programu współpracy

- Euroregion Bałtycki
- Euroregion Pomorski
- Stowarzyszenie Gmin Kłajpedy, Litwa
- Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Bałtyckiego, Polska
- Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomorskiego, Polska
- Stowarzyszenie Władz Lokalnych Regionu Europejskiego POMERANIA e.V. , Niemcy
- okręgi (Landkreise): Północno-Zachodnia Meklemburgia, Rostock, Pomorze Przednie-Rugia, Pomorze Przednie-Greifswald
- miasta: Rostock, Wismar, Stralsund, Greifswald
- Izba Przemysłowo-Handlowa w Schwerinie
- Izba Przemysłowo-Handlowa w Rostocku
- Izba Przemysłowo-Handlowa Wschodniej Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Izba Rzemieślnicza w Schwerinie
- Izba Rzemieślnicza Wschodniej Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Federacja Stowarzyszeń Przedsiębiorców Meklemburgii-Pomorza Przedniego, zarejestrowane stowarzyszenie
- Niemiecka Federacja Związków Zawodowych

- Niemiecka Federacja na rzecz Środowiska i Przyrody Meklemburgia-Pomorze Przednie
- Pracownicze Stowarzyszenie Krajowe Meklemburgia-Pomorze Przednie
- Urząd Kanclerski Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Sportu Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Sprawiedliwości Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Finansów Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Gospodarki, Budownictwa i Turystyki Meklemburgii-Pomorza Przedniego,
- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Konsumentów Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Edukacji, Nauki i Kultury Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Ministerstwo Pracy, Równouprawnienia i Spraw Społecznych Meklemburgii-Pomorza Przedniego
- Rada Administracyjna Okręgu Blekinge
- Agencja Energetyczna dla południowo-wschodniej Szwecji
- Rada Regionalna Blekinge, Szwecja
- Rada Regionalna w okręgu Kalmar, Szwecja
- Rada Regionalna południowej Smalandii, Szwecja
- Szwedzka Agencja Leśna
- Rada Administracyjna okręgu Kalmar
- Agencja Zatrudnienia AF w okręgu Kalmar
- Almi/IFS - Kalmar
- Szwedzka Agencja Ubezpieczeń Społecznych - Kalmar
- Szwedzka Federacja Właścicieli Firm - Kalmar
- Wiejskie Stowarzyszenie Rolnicze Kalmar-Kronoberg-Blekinge-Östergötland
- Uniwersytet Linneusza w Kalmar-Växjö
- LO Południowy Wschód - Szwedzka Konfederacja Związków Zawodowych
- TCO Szwedzka Konfederacja Pracowników Zawodowych
- LRF Południowy Wschód - Federacja Rolników Szwedzkich
- Szwedzka Konfederacja Szwedzkich Przedsiębiorstw
- Izba Przemysłowo-Handlowa Południowej Szwecji
- Ministerstwo Ochrony Zdrowia, Litwa

- Służba Obszarów Chronionych w ramach Ministerstwa Środowiska, Litwa
- Ministerstwo Kultury, Litwa
- Bornholmskie Forum Rozwoju
- Duński Urząd ds. Biznesu
- Regionalna gmina Bornholm
- Gmina Köge
- Rada Regionu Zelandia
- Gmina Guldborgsund
- Zielone Centrum, Lolland
- Gmina Solröd
- Fundacja Monitoringu Środowiska
- Fundacja na rzecz Zrównoważonej Energii
- Philips Lighting Poland S.A.
- Ministerstwo Środowiska, Polska
- Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Polska
- Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Polski
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Polska
- Ministerstwo Spraw Zagranicznych, Polska
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Polska
- Ministerstwo Finansów, Polska
- Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Polska
- Ministerstwo Sprawiedliwości, Polska
- Ministerstwo Sportu i Turystyki, Polska
- Ministerstwo Obrony, Polska
- Ministerstwo Gospodarki, Polska
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Infrastruktury i Rozwoju Wsi, Polska
- Ministerstwo Edukacji, Polska
- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polska
- Ministerstwo Skarbu, Polska
- Ministerstwo Zdrowia, Polska
- Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
- Archiwum Państwowe w Koszalinie
- Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych
- Centrum Europejskich Projektów Transportowych, Polska
- Główny Urząd Statystyczny

- Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Polska
- Miasto Gdynia
- Miasto Gdańsk
- Miasto Sopot
- Miasto Elbląg
- Gmina Ostaszewo
- Gmina Lębork
- Gmina Starogard Gdański
- Gmina Osiek
- Gmina Sztum
- Gmina Trąbki Wielkie
- Gmina Kurzętnik
- Gmina Ostróda
- Gmina Tolkmicko
- Gmina Grodziczno
- Gmina Lelkowo
- Wojewódzkie Urzędy Pracy
- Gminne Urzędy Pracy
- Stowarzyszenie ARMAAG
- Instytut Morski w Gdańsku
- Agencja Rozwoju Pomorza S.A
- Politechnika Gdańska
- Muzeum Narodowe w Gdańsku
- Krajowa Izba Gospodarki Morskiej
- Stowarzyszenie Turystyczne Kaszuby
- Polski Rejestr Statków
- Komendy Policji
- Stowarzyszenie Polska Wolna Przedsiębiorczość
- Polski Klaster Morski
- Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna
- Polski Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
- Usługi nadzoru i badań POLCARGO w Gdańsku
- Stowarzyszenie Przedsiębiorczy Elbląg
- Teatr im. Aleksandra Sewruka

- Regionalne Lasy Państwowe
- Elbląski Park Technologiczny
- Elbląska Izba Gospodarcza
- Stowarzyszenie Elbląg Europa
- Elbląski Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
- Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-mazurskiego
- Pomorski Urząd Wojewódzki
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki
- Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki

9.4 Stosowne warunki wdrażania programu określające zarządzanie finansowe, a także programowanie, monitorowanie, ewaluację i kontrolę udziału państw trzecich w programach transnarodowych i międzyregionalnych poprzez wkład środków z EIS i IPA
Nie dotyczy

Dokumenty

Tytuł dokumentu Decyzja KM

Typ dokumentu Potwierdzenie na piśmie zgody na treść programu współpracy

Data dokumentu 2023-09-27

Lokalny nr referencyjny

Nr referencyjny Komisji Ares(2023)6562950

Pliki Decyzja KM

Dane wysłania 2023-09-28

Wysłane przez njurczmo

Załączniki przedłożone zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji ustanawiającym model programu

Tytuł dokumentu Sprawozdanie z ewaluacji ex-ante

Typ dokumentu Sprawozdanie z ewaluacji ex-ante

Wersja programu 1,0

Data dokumentu 2014-11-30

Lokalny nr referencyjny

Nr referencyjny Komisji Ares(2014)4292792

Pliki Sprawozdanie z ewaluacji ex-ante

Dane wysłania 2014-12-19

Wysłane przez njurczmo

Tytuł dokumentu Mapa obszaru objętego programem współpracy

Typ dokumentu Mapa obszaru objętego programem współpracy

Wersja programu 1.1

Data dokumentu 2015-04-21

Lokalny nr referencyjny

Nr referencyjny Komisji Ares(2015)2169294

Pliki Mapa obszaru objętego programem współpracy

Dane wysłania 2015-05-25

Wysłane przez njurczmo

Wysłane przez Decyzja KM

Typ dokumentu Potwierdzenie na piśmie zgody na treść programu współpracy

Wersja programu 5.0

Data dokumentu 2023-09-27

Lokalny nr referencyjny

Nr referencyjny Komisji Ares(2023)6562950

Pliki Decyzja KM

Dane wysłania 2023-09-28

Wysłane przez njurczmo

Wysłane przez Streszczenie danych Programu przed wysłaniem 2014TC16RFCB013 5.0

Typ dokumentu Podgląd danych przed wysłaniem

Wersja programu 5.0

Data dokumentu 2023-09-28

Lokalny nr referencyjny

Nr referencyjny Komisji Ares(2023)6562950

Pliki Streszczenie danych Programu przed wysłaniem 2014TC16RFCB013 5.0 pl

Dane wysłania 2023-09-28

Wysłane przez njurczmo

Ostatnie wyniki zatwierdzenia

Waga Informacja

Kod

Wiadomość Wersja programu została zatwierdzona.