

**Sprawozdanie w sprawie wstępnej oceny  
dla Programu Współpracy Interreg VI A  
Meklemburgia-Pomorze Przednie / Brandenburgia / Polska  
2021-2027**

(2. ostateczna wersja, stan:10.12.2021 r.)

opracowanie sporządzone przez  
Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego,  
Referat 420 Europejska współpraca terytorialna Interreg

## Spis treści

1	Wprowadzenie .....	2
2	Przedmiot badania .....	2
3	Oddziaływanie na środowisko w okresie programowania 2014-2020 .....	6
4	Określenie zakresu oceny i etapów postępowania .....	7
4.1	Podstawy postępowania.....	7
4.2	Wniosek: brak obowiązku przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 12 ust. 3 zdanie 1 ustawy LUVPG M-V .....	9
4.3	Etapy postępowania przy ocenie wstępnej.....	9
5	Ocena wstępna .....	12
6	Rezultat partycypacji organów administracji publicznej .....	18
	Spis podstaw prawnych.....	19
	Załącznik nr 1 Analiza opinii .....	20
	Załącznik nr 2 Tekst przeznaczony do upublicznienia rezultatu oceny wstępnej.....	23

## Spis skrótów

EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
WE	Wspólnota Europejska
UE	Unia Europejska
KOM UE	Komisja Europejska
FMP	Fundusz Małych Projektów
CSI	Cel szczegółowy Interreg
LUVPG M-V	ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko w Meklemburgii-Pomorzu Przednim
CP	cel polityki
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
CS	cel szczegółowy
UVP	ocena oddziaływania na środowisko
UVPG	ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko
ROZP	rozporządzenie

## Uwagi wstępne

Niniejsze sprawozdanie jest opracowywane w ramach procesu wstępnej oceny oraz uczestnictwa istotnych organów właściwych do spraw ochrony środowiska i zdrowia oraz aktualizowane aż do finalizacji.

## 1 Wprowadzenie

W piśmie z dnia 06.01.2020 Dykrecje Generalne Komisji Europejskiej ds. środowiska oraz ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej poinformowały o dokonanym stwierdzeniu, zgodnie z którym w przypadku programów współfinansowanych przez UE należy zbadać, czy istnieje obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w dyrektywie 2001/42/WE (dyrektywa SEA). Dykrecje Generalne ustalają w swoim piśmie w odniesieniu do tych programów zobowiązanie, zgodnie z którym należy przeprowadzić co najmniej jedną ocenę wstępną celem stwierdzenia, czy realizacja Programu wygeneruje prawdopodobne, istotne negatywne oddziaływania na środowisko. Jeżeli takowe potwierdzą się, należałoby zatem przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko oraz sporządzić raport przewidywanych skutków dla środowiska, w którym zidentyfikowane zostaną działania mające na celu uniemożliwić, zredukować bądź całkowicie zrekompensować znaczne negatywne efekty.

## 2 Przedmiot badania

Przedmiotem badania jest Program Współpracy Interreg VI A Meklemburgia-Pomorze Przednie / Brandenburgia / Polska 2021-2027, zwany dalej „programem Interreg”. Jest to program do finansowania projektów współpracy transgranicznej z partnerami z Polski i Niemiec ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Podstawy prawne:

- Rozp. (UE) 2021/1058 rozporządzenie EFRR,
- Rozp. (EU) 2021/1059 rozporządzenie Interreg,
- Rozp. (EU) 2021/1060 rozporządzenie parasolowe.

Przyszły obszar wsparcia<sup>1</sup> jest przedstawiony na rys. 1; udział w projekcie dla partnerów spoza obszaru wsparcia jest możliwy.

Obszary NUTS3, które wchodzi w skład obszaru wsparcia, są wyszczególnione na stronie tytułowej dokumentu programowego (projekt). Obszar wsparcia nie uległ zmianie w porównaniu do okresu programowania 2014-2020.



Rys. 1 Obszar wsparcia przedmiotowego programu Interreg

<sup>1</sup> Brak jeszcze decyzji KOM UE (stan 10.12.2021)

<b>Budżet Programu w okresie programowania 2021-2027<sup>2</sup></b>			
<b>RAZEM:</b>	155,7 mln. euro	środki EFRR	124,58 mln. euro w tym na finansowanie projektów 116,43 mln. euro
<b>Zmniejszenie budżetu Programu w porównaniu z okresem programowania 2014-2020</b>			
Suma	↓ ok. 2 mln. euro	środki EFRR	↓ ok. 10. mln. euro

W poniższej tabeli zilustrowano, które cele polityczne i cele szczegółowe - spośród zawartych w rozporządzeniach - zostały wybrane oraz które priorytety i cele szczegółowe Programu zostały ustalone na tej podstawie dla programu Interreg. W uzupełnieniu wskazano na przypisany udział w budżecie programu EFRR na finansowanie projektów w euro oraz procentach oraz spodziewana liczba projektów. Projekty mogą zostać wsparte w ramach Programu w oparciu o stopę współfinansowania w wysokości do 80 %.

<b>Rozporządzenia UE</b>	<b>Program</b>	<b>Udział w budżecie Programu bez PT w mln. euro / %</b>
<b>CP 1 „Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa“</b>	<b>Priorytet 1: Aktywizacja transgranicznych potencjałów innowacyjności</b>	<b>20,0 / 17,2 %</b>
CS 1.1 „Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii”	1.1 „Aktywizacja transgranicznych potencjałów innowacyjności poprzez współpracę w zakresie nauki, badań naukowych i transferu technologii”	
<b>CP 2 „Bardziej przyjazna dla środowiska i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa“</b>	<b>Priorytet 2: Wspólne przewyższanie skutków zmian klimatu i ochrona przyrody</b>	<b>26,5 / 22,8 %</b>
CS 2.4 „Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego “	2.1 „Wspólnie przewyższać konsekwencje przemian klimatycznych”	15,1 / 13 %
CS 2.7 „wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia “	2.2 „Wspólne zachowanie różnorodności biologicznej“	11,4 / 9,8 %

<sup>2</sup> Brak jeszcze decyzji KOM (stan 10.12.2021)

Rozporządzenia UE	Program	Udział w budżecie Programu bez PT w mln. euro / %
<b>CP 4 „Europa o silniejszym wymiarze społecznym sprzyjająca włączeniu społecznemu“</b>	<b>Priorytet 3: Umożliwienie lepszego uczestnictwa w transgranicznym życiu codziennym poprzez język, kulturę i turystykę</b>	<b>53,2 / 45,7 %</b>
CS 4.2 „Poprawę równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury“	3.1 „Poprawa znajomości języka i kultury sąsiada“	15,1 / 13%
CS 4.6 „Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych“	3.2 „Wzmacniać włączenie społeczne przez łatwiejszy transgraniczny dostęp do kultury i turystyki“	38,1 / 32,7 %
<b>CSI 1 „Lepsze zarządzanie współpracą“</b>	<b>Priorytet 4: Wzmocnienie zaufania, wspólne kształtowanie rozwoju transgranicznego</b>	<b>16,7 / 14,3 %</b>
CSI 6.1 „Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron“	4.1 „Umożliwienie podmiotom publicznym i społecznym stymulowania i kształtowanie rozwoju transgranicznego na obszarze programowania na rzecz jego mieszkańców i przedsiębiorstw“	10,8 / 9,3%
CSI 6.3 „Budowanie wzajemnego zaufania, w szczególności poprzez wspieranie działań ułatwiających kontakty międzyludzkie“	4.2 „People to people: wzmacnianie wzajemnego zaufania“	5,9 / 5,0%

Dla Funduszu Małych Projektów przewidziano środki EFRR w wys. ok. 13,75 mln. euro w ramach celów szczegółowych Programu 3.2 i 4.2.<sup>3</sup>

Uzasadnienia wyboru celów politycznych oraz celów szczegółowych są zawarte w rozdziale 1.3, jak również można tam znaleźć szczegółowe opisy dotyczące priorytetów (wraz z rodzajami działań, wskaźnikami produktu i rezultatu), natomiast wyposażenie finansowe w rozdziałach 2 i 3 projektu dokumentu programowego.

Tematycznie strategia Programu nie uległa istotnej zmianie w porównaniu z okresem programowania 2014-2020. Działania, które były kwalifikowalne w okresie programowania 2014-2020, są w przeważającej mierze nadal kwalifikowalne w ramach nowo dostosowanych priorytetów, których alokacje zostały zwiększone z uwagi na brak priorytetu „Transport i mobilność”.

<sup>3</sup> Przepis: przy zastrzeżeniu merytorycznego uzasadnienia w ramach celu szczegółowego 4.6 oraz merytorycznego rozgraniczenia pomiędzy celami szczegółowymi 4.6 i 6.3.

Tematy	Zestawienie tematów oraz ogólne przyporządkowanie do osi Programu w 2 okresach programowania	
	2014-2020	2021-2027
Innowacja	Priorytet VI	Priorytet I, cel szczegółowy 1.1. (dodatkowo działania innowacyjne m. in. w zakresie energii odnawialnych)
Koncepcje mobilności		
Opieka zdrowotna		
Ochrona klimatu (dostosowanie, prewencja, zapobieganie klęskom żywiołowym)	Priorytet I, cel szczegółowy Programu 2	Priorytet II, cel szczegółowy 2.4
Bioróżnorodność	Priorytet I, cel szczegółowy Programu 2	Priorytet II, cel szczegółowy 2.7
Edukacja	Priorytet III	Priorytet II, cel szczegółowy 4.2 <u>już niekwalifikowalny:</u> inwestycje w infrastrukturę budowlaną
Kultura i turystyka	Priorytet I, cel szczegółowy Programu 1	Priorytet III, cel szczegółowy 4.6
Zdolności instytucjonalne	Priorytet IV	Priorytet VI, cel szczegółowy Interreg 6.1
Budowanie zaufania	Priorytet IV	Priorytet VI, cel szczegółowy Interreg 6.3
Budowa dróg	Priorytet II	<u>już niekwalifikowalny:</u> inwestycje w budowę dróg (utrzymanie)

W programie Interreg powinny być wspierane głównie miękkie operacje współpracy (wraz z inwestycjami w wyposażenie). W uzasadnionych przypadkach możliwe będą jednak również - tak jak w okresie programowania 2014-2020 - inwestycje budowlane, o ile wykazana zostanie transgraniczna wartość dodana, w szczególności w ramach celów szczegółowych 1.1, 2.4, 2.7 oraz 4.6.

W odniesieniu do okresu programowania 2021-2027 prognozuje się wobec tego, że skala wsparcia dla inwestycji budowlanych ulegnie dalszemu zmniejszeniu, zaś inwestycje w kooperacje, koncepcje/strategie i wyposażenie ulegną zwiększeniu.

### 3 Oddziaływanie na środowisko w okresie programowania 2014-2020

W okresie programowania 2014-2020 ustalone zostały dla Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie / Brandenburgia / Polska następujące priorytety:

Osie priorytetowe	Cele szczegółowe Programu	Udział w budżecie Programu w mln. EUR / % (liczba zatwierdzonych projektów)
<b>I Natura i kultura</b>	1. Zwiększenie atrakcyjności wspólnego dziedzictwa naturalnego i kulturowego	42,9 / 32 % (22)
	2. Wspólne zachowanie i rozwój bioróżnorodności	37,5 / 28% (16)
<b>II Transport i mobilność</b>	3. Usunięcie niedoborów przepustowości w transgranicznie oddziaływującej infrastrukturze transportowej	5,4 / 4% (6)
<b>III Edukacja</b>	4. Rozszerzenie wspólnej oferty kształcenia ogólnego i zawodowego	<b>26,8 / 20 %</b> (2)
<b>IV Współpraca transgraniczna</b>	5. Intensyfikacja współpracy instytucjonalnej	<b>13,4 mln./ 10%</b> (8)
		<b>42,9 / 32 %</b> (30)
		w tym FMP (1) 14 / 10,5 %

Udział Pomocy technicznej wyniósł ok. 8 mln. euro środków EFRR, tj. 6% całego budżetu EFRR w wysokości 134 mln. euro.

W roku 2014 została przeprowadzona **strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**.<sup>4</sup> Podstawą dokonanej oceny były opisy dotyczące wybranych priorytetów i celów szczegółowych Programu. W tamtym momencie nie były jeszcze znane konkretne projekty i działania przewidziane do wsparcia. W rezultacie przeprowadzonej obszernie oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono w raporcie przewidywanych skutków dla środowiska, że w przypadku realizacji celów należy spodziewać się wprowadzić zróżnicowanego oddziaływania na poszczególne, będące przedmiotem oceny dobra podlegające ochronie. Jednak nie prognozowano sumarycznie „żadnego znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko”. Zwłaszcza priorytet I miał - jak napisano w ocenie - generować pozytywne skutki dla środowiska i przyczyniać się do realizacji wybranych celów ochrony środowiska. Realizacja projektów w priorytetach II do IV została określona jako neutralna dla środowiska bądź generująca niewielkie spodziewane obciążenie środowiska. W rezultacie analizy wariantu zerowego, tj. niezrealizowania Programu, raport wywiódł wnioski, że w odniesieniu do niektórych, podlegających ochronie dóbr należałoby spodziewać się lekko negatywnego rozwoju stanu środowiska, ponieważ

<sup>4</sup> Przep.: Kolejność priorytetów uległa redakcyjnej zmianie w ramach zatwierdzania Programu. Odnośnik do priorytetów całym akapicie został - celem lepszej porównywalności - dopasowany do zatwierdzonej kolejności, patrz tabela z priorytetami i celami szczegółowymi Programu V A. Nieaktualna kolejność w raporcie przewidywanych skutków dla środowiska: priorytet I Współpraca transgraniczna, priorytet II Edukacja, priorytet III Transport i mobilność, priorytet IV Natura i kultura.

zaplanowane działania, które ewentualnie miałyby potencjalnie pozytywny wpływ na środowisko, nie zostałyby zrealizowane. W przypadku większości podlegających ochronie dóbr założono neutralne oddziaływanie.

W okresie programowania 2014-2020 dofinansowane zostały w sumie 62 projekty współpracy - częściowo z inwestycjami w istniejącą infrastrukturę budowlaną (np. drogi, ścieżki rowerowe, place zabaw). Jedynie w nielicznych przypadkach wsparto inwestycje w nową infrastrukturę (np. budowa nowego przedszkola, ścieżek rowerowych). W priorytecie I Natura i kultura oraz priorytecie IV Współpraca transgraniczna partnerzy realizujący projekty zaplanowali na każdą inwestycję budowlaną średnio 1 mln. euro w pozycji koszty budowy i infrastruktury.

Żadnej z operacji, które uzyskały dofinansowanie w okresie programowania 2014-2020, nie można uznać za projekt, o którym mowa w § 12 ust. 3 zdanie 1 nr 2 ustawy LUVPG M-V<sup>5</sup> (załącznik nr 1: ustawa LUVPG M-V i załącznik nr 1: ustawa UVPG<sup>6</sup>). Brak jest wiedzy, aby dla którejkolwiek z dofinansowanych operacji wymagana była ocena oddziaływania na środowisko albo co najmniej wstępna ocena w oparciu o każdorazowo obowiązujące wytyczne na poziomie narodowym lub regionalnym.

Celem przygotowania realizacji poszczególnych, wybranych projektów partnerzy byli zobowiązani dodatkowo do złożenia wniosków o wydanie zezwolenia branżowego<sup>7</sup> (zwłaszcza pozwolenia na budowę w oparciu o każdorazowo obowiązujące prawo budowlane) oraz do przedłożenia takiego zezwolenia najpóźniej w chwili zatwierdzenia danego projektu. W ramach administracyjnego postępowania o wydanie pozwolenia przeprowadzano - w razie konieczności - towarzyszące audyty środowiskowe i w konsekwencji takowe pozwolenia były wydawane wraz warunkami środowiskowymi.

## **4 Określenie zakresu oceny i etapów postępowania**

### **4.1 Podstawy postępowania**

Meklemburgia-Pomorze Przednie jest siedzibą Instytucji Zarządzającej dla Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie / Brandenburgia / Polska 2014-2020, Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego. Partnerzy Programu zlecieli Instytucji Zarządzającej opracowanie Programu Interreg na okres 2021-2027, która w tym względzie odpowiada za przedmiotowe postępowanie.

W ramach poniższych ocen, obowiązującą podstawą prawną jest Ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko w Meklemburgii-Pomorzu Przednim (LUVPG M-V), która zawiera implementację dyrektywy o strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko oraz dyrektywę o ocenie oddziaływania na środowisko (dyrektywa 2011/92/UE zmieniona na dyrektywę 2014/52/UE).

---

<sup>5</sup> Implementacja art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy o ocenie oddziaływania na środowisko do ustawy LUVPG M-V.

<sup>6</sup> Implementacja załączników I i II dyrektywy o ocenie oddziaływania na środowisko do ustawy LUVPG M-V.

<sup>7</sup> Nie dotyczy decyzji o wyborze projektu do dofinansowania oraz zatwierdzenia środków finansowych dla projektów w Programie Interreg.

Podstawą poniżej opisanych etapów oceny są dokumenty referencyjne wymienione w tabeli nr 1.

Dokumenty referencyjne dla oceny wstępnej	Link
<b>2021-2027</b>	
Projekt dokumentu Programu (stan: 08.11.2021)	<a href="https://interreg5a.info/pl/aktualnosci/przyszly-program-interreg-vi-a-2021-2027.html">https://interreg5a.info/pl/aktualnosci/przyszly-program-interreg-vi-a-2021-2027.html</a>
Analiza wstępnych konsultacji Strategii Programu z dnia 26.08.2021 r.	<a href="https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/interreg-vi-a-vorkonsultation-juni-2021-interreg-vi-a-konsultacje-wstepneczermiec-2021/analiza-konsultacji-wstepnych-projektu-strategii-programu.html?Itemid=">https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/interreg-vi-a-vorkonsultation-juni-2021-interreg-vi-a-konsultacje-wstepneczermiec-2021/analiza-konsultacji-wstepnych-projektu-strategii-programu.html?Itemid=</a>
Projekt Strategii Programu dla publicznych, wstępnych konsultacji z dnia 27.05.2021	<a href="https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/interreg-vi-a-vorkonsultation-juni-2021-interreg-vi-a-konsultacje-wstepneczermiec-2021/interreg-vi-a-mv-bb-pl-projekt-strategii-programu-do-wstepnych-konsultacji.html?Itemid=">https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/interreg-vi-a-vorkonsultation-juni-2021-interreg-vi-a-konsultacje-wstepneczermiec-2021/interreg-vi-a-mv-bb-pl-projekt-strategii-programu-do-wstepnych-konsultacji.html?Itemid=</a>
Analiza sytuacji socjo-ekonomicznej - sprawozdanie końcowe z dnia 18.12.2020 r.	<a href="https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/lang-de-interreg-vi-a-dokumente-zur-programmierung-lang-lang-pl-interreg-vi-a-dokumenty-programowania-lang/analiza-spoeczno-ekonomiczna.html?Itemid=">https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/lang-de-interreg-vi-a-dokumente-zur-programmierung-lang-lang-pl-interreg-vi-a-dokumenty-programowania-lang/analiza-spoeczno-ekonomiczna.html?Itemid=</a>
Analiza SWOT z rekomendacjami do działania z dnia 18.12.2020 r.	<a href="https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/lang-de-interreg-vi-a-dokumente-zur-programmierung-lang-lang-pl-interreg-vi-a-dokumenty-programowania-lang/analiza-swot-wraz-z-zaleceniami-dzialania.html?Itemid=">https://interreg5a.info/pl/component/edocman/interreg-vi-a/lang-de-interreg-vi-a-dokumente-zur-programmierung-lang-lang-pl-interreg-vi-a-dokumenty-programowania-lang/analiza-swot-wraz-z-zaleceniami-dzialania.html?Itemid=</a>
<b>2014-2020</b>	
Program Współpracy 2014-2020 wersja 2.0 z dnia 14.01.2020	<a href="https://interreg5a.info/pl/component/edocman/programmdokumente/program-wspolpracy-interreg-v-a-meklemburgia-pomorze-przednie-brandenburgia-polska.html?Itemid=">https://interreg5a.info/pl/component/edocman/programmdokumente/program-wspolpracy-interreg-v-a-meklemburgia-pomorze-przednie-brandenburgia-polska.html?Itemid=</a>
Raport przewidywanych skutków dla środowiska wersja ostateczna z października 2014 r.	<a href="https://interreg5a.info/pl/program-wspolpracy/dokumenty/dokumenty-zalaczone.html">https://interreg5a.info/pl/program-wspolpracy/dokumenty/dokumenty-zalaczone.html</a>

Projekt dokumentu programowego (projekt stan na dzień 08.11.2021 r.) odzwierciedla wystarczająco utrwalaony i obszerny stan zaplanowanego, strategicznego ukierunkowania Programu i został dlatego uwzględniony jako podstawa. Równolegle do partycypacji urzędów odbywają się publiczne konsultacje nad projektem dokumentu Programu oraz nieformalne konsultacje z Komisją Europejską. Należy spodziewać się, że zawarta w projekcie dokumentu programowego strategia nie ulegnie zasadniczej zmianie w odniesieniu do wybranych priorytetów i zaplanowanych działań w toku konsultacji.



Już w czerwcu 2021 r. miała miejsce wstępna konsultacja online nad projektem strategii Programu. W wyniku jej przyjęte uwzględnione zostały w strategii Programu poszczególne uwagi organizacji prośrodowiskowych celem konkretyzacji działań tak, aby wzmocnić pozytywny wpływ tych działań na cele środowiskowe. Program zostanie złożony do Komisji Europejskiej pod koniec 1. kwartału 2022 r. celem zatwierdzenia.

#### **4.2 Wniosek: brak obowiązku przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 12 ust. 3 zdanie 1 ustawy LUVPG M-V**

W przypadku będącego przedmiotem badania Programu Interreg stwierdza się, że nie jest to program, o którym mowa w § 12 ust. 3 zdanie 1 ustawy LUVPG M-V, dla którego należałoby obowiązkowo przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Program Interreg jest unijnym programem wsparcia służącym finansowaniu projektów współpracy transgranicznej, który w oparciu o właściwe rozporządzenia UE oraz narodowe ustawy określa warunki wyboru i realizacji projektów uzyskujących dofinansowanie. W rozumieniu ustawy LUVPG, Program Interreg nie ustanawia ram dla wymaganych prawem zezwoleń branżowych w przypadku poszczególnych działań przewidzianych w projektach (np. pozwolenia na budowę). Takowe zezwolenia branżowe są wydawane niezależnie od decyzji Komitetu Monitorującego w sprawie wyboru danej operacji. Ramy dotyczące wymaganych zezwoleń są ustalone przez właściwe organy branżowe.

Poza tym stwierdza się, że w badanym Programie Interreg nie przewiduje się udzielania wsparcia finansowego dla projektów, o których mowa w § 12 ust. 3 zdanie 1 nr 2 ustawy LUVPG M-V<sup>8</sup>; chodzi o operacje, które są wymienione w załączniku nr 4 do ustawy LUVPG M-V oraz w załączniku nr 1 do ustawy UVPG i dla których ustalono ustawowy obowiązek przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub wstępnej oceny indywidualnego przypadku.

Zgodnie z § 12 ust. 3 zdanie 1 ustawy LUVPG M-V przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane.

#### **4.3 Etapy postępowania przy ocenie wstępnej**

Z uwagi na stwierdzenie Dyrekcji Generalnych Komisji Europejskiej (patrz rozdział 1), zgodnie z którym dla programów finansowanych przez UE należy przeprowadzić minimum jedną ocenę wstępną, taka ocena wstępna zostanie przeprowadzona dla Programu Interreg, analogicznie do postępowania ws. oceny wstępnej w indywidualnym przypadku, o której mowa w § 12 ust. 3 zdanie 2 ustawy LUVPG M-V.

Ocena wstępna w indywidualnym przypadku jest ogólną oceną dokonywaną w oparciu o wcześniej zdefiniowane kryteria, o których mowa w załączniku nr 5 LUVPG M-V,<sup>9</sup> tak aby móc oszacować, czy Program prawdopodobnie będzie generować znaczne negatywne oddziaływanie na środowisko, które należałoby uwzględnić oraz

---

<sup>8</sup> Implementacja art. 4 ust. 1 i 2 dyrektywy o ocenie oddziaływania na środowisko do ustawy LUVPG M-V.

<sup>9</sup> Implementacja załącznika II dyrektywy o ocenie oddziaływania na środowisko do ustawy LUVPG M-V.

w rezultacie określić, czy wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Organy, których zakres zadań w dziedzinie ochrony zdrowia i środowiska zostanie dotknięty przez Program Interreg, zostaną włączone do oceny wstępnej stosownie do § 13 ust. 3 zdanie 6 ustawy LUVPG M-V. W tym celu, do tych partycypujących organów przesłany zostanie projekt raportu ws. wstępnej oceny (wraz z projektem dokumentu programowego, stan na 08.11.2021 r.) z prośbą o pisemną opinię.

Ustawa LUVPG MV nie nakłada wiążącego okresu dla przeprowadzenia partycypacji. W uzgodnieniu z Partnerami Programu uważa się 4-tygodniowy okres partycypacji za adekwatny. Partycypacja odbywa się równolegle do publicznych konsultacji nad projektem dokumentu Programu i będzie również trwać 4 tygodnie (okres od 08.11.2021 do 06.12.2021).

Instytucja Zarządzająca będzie koordynować partycypację poszczególnych organów w następujący sposób:

- M-** Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza
- PP** Przedniego zwróci się poprzez pocztę elektroniczną do niżej wymienionych organów.
- BB** Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego zwróci się poprzez pocztę elektroniczną do niżej wymienionych organów.
- PL:** Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej Rzeczypospolitej Polski zwróci się poprzez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (ePuap) do niżej wymienionych organów. Konieczne w tym celu dokumenty zostaną udostępnione przez Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego drogą poczty e-mail.

Poniższe organy, które mają uczestniczyć w partycypacji, zostały wskazane przez Partnerów Programu:

- M- Ministerstwo Rolnictwa i Środowiska Meklemburgii-Pomorza**
- PP Przedniego**
  - Wydział 2: Zrównoważony Rozwój, Lasy i Ochrona Przyrody
  - Wydział 4: Woda, Gleba, Kontrola zanieczyszczeń i Gospodarka Odpadami
- Ministerstwo Edukacji, Nauki i Kultury Meklemburgii-Pomorza**
- Przedniego**
  - Wydział 4: Kultura
- Ministerstwo Energii, Infrastruktury i Cyfryzacji Meklemburgii-Pomorza**
- Przedniego**
  - Wydział 3: Energia i Rozwój Terytorialny
  - Wydział 4: Budownictwo
- Państwowy Urząd Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii**
- Meklemburgii-Pomorza**
- Przedniego**
  - Wydział 2: Rezerваты i Parki Przyrody
  - Wydział 3: Geologia, Woda i Gleba
  - Wydział 5: Ochrona przed Imisjami, Gospodarka Odpadami
- Państwowy Urząd Ochrony Kultury i Zabytków Meklemburgii-Pomorza**
- Przedniego**
  - Konserwacja Zabytków Państwowych

**Krajowy Urząd Zdrowia i Spraw Społecznych Meklemburgii-Pomorza Przedniego**

**BB**    **Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu  
Brandenburgii  
Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Integracji i Ochrony  
Konsumentów Brandenburgii**

**PL**    **Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
Główny Inspektor Sanitarny  
Urząd Morski w Szczecinie**

Federalne Ministerstwo Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Jądrowego zostanie powiadomione wyłącznie w celach informacyjnych.

Rezultat wstępnej oceny należy upublicznić zgodnie z § 12 ust. 2 LUVPG M-V; upublicznione stwierdzenie nie może być przedmiotem samodzielnego zaskarżenia. Jeśli nie dojdzie do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy w uzupełnieniu wskazać istotne powody ku temu.

Stwierdzenie dotyczące rezultatu wstępnej oceny zostanie opublikowane za pośrednictwem następujących mediów:

**M-**    Dziennik Urzędowy Meklemburgii-Pomorza Przedniego  
**PP**

[www.interreg5a.info](http://www.interreg5a.info) w zakładce „Przyszły Program“  
[www.wm.mv-regierung.de](http://www.wm.mv-regierung.de)

Koordinatorom krajowym zaleci się opublikowanie na ich stronach www odpowiedniego tekstu oraz odesłania na stronę internetową Programu. Jeżeli narodowe przepisy zawierają wychodzący poza opisywany tu zakres, specyficzny obowiązek w zakresie informowania opinii publicznej, wówczas Koordynatorzy Krajowi poinformują o tym Instytucję Zarządzającą.

## 5 Ocena wstępna

W poniższej tabeli dokonano ogólnej oceny w oparciu o kryteria wymienione w załączniku 5 ustawy LUV-P-MV:

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
<b>1. Cechy Programu, zwłaszcza w odniesieniu do</b>	
a) skali, w jakiej Program wyznacza ramy, <sup>10</sup>	<p>Program Interreg jest unijnym programem wsparcia służącym finansowaniu projektów współpracy transgranicznej, który określa warunki wyboru i realizacji projektów uzyskujących dofinansowanie. W rozumieniu ustawy LUVPG, Program Interreg <u>nie</u> ustanawia ram dla wymaganych prawem zezwoleń branżowych w przypadku poszczególnych działań przewidzianych w projektach (np. pozwolenia na budowę) w myśl w/w dyrektyw UE. (patrz rozdział 4.2)</p> <p>W uzupełnieniu do informacji w rozdziale 2 i 3 w odniesieniu do obszaru wsparcia oraz doświadczeń z okresu programowania 2014-2020 można spodziewać się w perspektywie wdrożenia Programu Interreg, że w okresie programowania 2021-2027, w ramach czterech wybranych priorytetów i 7 celów szczegółowych Programu wsparcie uzyska prawdopodobnie 55-70 projektów. Program Interreg nie zmieni się zasadniczo w stosunku do okresu programowania 2014-2020. Obszar wsparcia, budżet Programu oraz tematyczne ukierunkowanie pozostają niemal takie same.</p> <p>Stopień abstrakcji Programu pozostaje bardzo wysoki po określeniu priorytetów i oczekiwanych rodzajów działań. W związku z tym można przyjąć jedynie ogólne stwierdzenia dotyczące stopnia oddziaływania. Nie są znane konkretne projekty i działania, które zostaną wybrane do dofinansowania.</p> <p>Poza czystymi kosztami współpracy możliwe będą także inwestycje w wyposażenie, a także inwestycje budowlane w mniejszym zakresie. W szczególności inwestycje budowlane będą realizowane w projektach lokalnie oraz tylko w ramach zatwierdzonych środków budżetowych. Lokalizacja i zakres inwestycji będą uzależnione od projektu i danego partnera, który go będzie realizować. Tak jak w okresie programowania 2014-2020 można spodziewać się inwestycji budowlanych o wartości średnio ok. 1 mln. euro za każdą</p>

<sup>10</sup> por. § 12 ust. 3 LUV-P-MV: „w szczególności w kwestii potrzeb, wielkości, lokalizacji, sposobu wykonania, warunków eksploatacji operacji oraz w kwestii korzystania z surowców”

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
	<p>infrastrukturę budowlaną. Wspieranie projektów budowy dróg oraz infrastruktury budowlanej w dziedzinie edukacji nie będzie - w porównaniu z minionym okresem 2014-2020 - dłużej kwalifikowalne w Programie Interreg.</p> <p>Poza tym wymagane prawem zezwolenia (np. pozwolenia na budowę) są wydawane przez właściwe organy branżowe, zaś ustalone w ramach takich zezwoleń warunki w zakresie ochrony środowiska i zdrowia muszą zostać spełnione przez projekty.</p> <p>Prognozuje się, że również w okresie programowania 2021-2027 żaden z projektów wybranych do dofinansowania nie będzie uznany za projekt w myśl § 12 ust. 3 zdanie 1 nr 2 LUVPG M-V<sup>11</sup>.</p>
b) skala, w jakiej Program wpływa na inne plany i programy	<p>Przy opracowaniu strategii Programu Interreg należało uwzględnić istniejące regionalne, narodowe i unijne strategie, plany i programy.</p> <p>Wdrożenie Programu Interreg nie narusza innych istniejących planów i strategii na poziomie kraju związkowego, państwa członkowskiego albo UE.</p> <p>Poszczególne, zaplanowane do osiągnięcia rezultaty mogą jeszcze pozytywnie wpłynąć na poszczególne strategie, plany i programy.</p>
c) znaczenie Programu dla uwzględnienia rozważań o aspektach ochrony środowiska i zdrowia, zwłaszcza w odniesieniu do wsparcia zrównoważonego rozwoju	<p>Komisja Europejska zagwarantowała w swych <b>rozporządzeniach dla okresu programowania 2021-2027</b>, że programy Interreg wzdłuż danej wewnętrznej granicy europejskiej, o której mowa w art. 15 ust. 2 ROZP (UE) 1059/2021, muszą wybrać - w ramach koncentracji tematycznej - minimum Cel polityczny 2 „Bardziej przyjazna dla środowiska i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej Europa“ oraz Cel Polityczny 4: „Europa o silniejszym wymiarze społecznym”. Oznacza to, że KOM UE zagwarantowała w ten sposób, że programy Interreg m. in. będą wspierać operacje, które mają przeciwdziałać negatywnym trendom w dziedzinie środowiska i zdrowia na obszarze wsparcia oraz mają inicjować bądź intensyfikować pozytywny rozwój.</p> <p>UE sformalizowała także w drodze rozporządzeń dla okresu programowania 2021-2027 wstępne oceny poszczególnych operacji pod kątem środowiskowym w ramach procedury udzielenia wsparcia. I tak rozporządzenia te przewidują, że wraz z wyborem</p>

<sup>11</sup> Implementacja załączników I i II dyrektywy o ocenie oddziaływania na środowisko do ustawy LUVPG M-V.

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
	<p>projektów do dofinansowania przez dany program zgodnie z art. 22 ust. 4 lit. e i z rozporządzeniem ws. Interreg Komitet Monitorujący musi zagwarantować, że projekty te muszą spełniać prawne wymogi istotne dla oceny oddziaływania na środowisko, a inwestycje w infrastrukturę muszą być przyjazne dla klimatu (żywołność &gt; 5 lat), co oznacza, że konkretne, składane wnioski projektowe będą musiały zostać poddane - w toku przygotowania wyboru projektów - osobnej kontroli i ocenie pod kątem spełnienia tego kryterium, zanim zostaną one przedłożone Komitetowi Monitorującemu do wyboru.</p> <p>DKOM UE chce zagwarantować, że spełniona zostanie <b>zasada „nie czyń poważnych szkód”</b> (zasada DNSH) w ten sposób, że wspierane z tego funduszu działania będą zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie polityki klimatycznej i środowiskowej oraz że nie będą powodować żadnego znacznego, negatywnego wpływu na cele środowiskowe w myśl art. 17 ROZP (UE) 2020/852 (rozporządzenie ws. taksonomii).<sup>12</sup> W tym celu wykluczone zostały w sposób wyraźny w treści art.7 ROZP (UE) 2021/1058 (rozporządzenie EFRR) określone działania, co do których nie stosuje się EFRR.</p> <p>W oparciu tylko o pobieżną ogólną ocenę<sup>13</sup> zdefiniowanych w projekcie Programu, przykładowych działań przypisanych do każdego z celów szczegółowych Programu należy stwierdzić, że z uwagi na prawdopodobne budżety projektów nie należy spodziewać się - w wyniku realizacji zdefiniowanych działań i ich charakteru (głównie tworzenie sieci kontaktów) - przeważnie żadnych, znacznych negatywnych skutków bądź w nielicznych pojedynczych przypadkach jedynie nieznacznego, dającego się przewidzieć oddziaływania na cele w zakresie ochrony środowiska; dotyczy to zarówno bezpośrednich, jak i podstawowych bezpośrednich skutków.</p> <p>Przy skumulowanym rozpatrywaniu wszystkich zdefiniowanych działań należy stwierdzić, że</p>

<sup>12</sup> por. EGESIF\_21-0025, 27.09.2021, Commission Explanatory Note, Application of the „Do no significant harm“ principle under Cohesion Policy; por. motyw 5 ROZP (UE) 2021/1059 oraz art. 9 ust. 4 ROZP (UE) 2021/1060.

<sup>13</sup> Podstawa: Wytoczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyń poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, 2021/C 58/01.

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
	<p>realizując każdy projekt zużywane będą zasoby na działania kooperacyjne (np. prąd, materiały biurowe) oraz sprzęt (np. sprzęt komunikacyjny i komputerowy, środki transportu), tak aby osiągnąć cele projektu i uwidocznić je na zewnątrz (np. broszury, ulotki, gadżety).</p> <p>Przy całościowym rozpatrywaniu w oparciu o realia codziennego życia na obszarze wsparcia klasyfikuje się ewentualne oddziaływanie tych działań z uwagi na ich niską szkodliwość ‘jedynie jako nieznaczne, dające się przewidzieć oddziaływanie’ na cele w zakresie ochrony środowiska, „ochrony klimatu” oraz „unikania i redukcji zanieczyszczenia środowiska”. Ponadto należy się spodziewać, że część zaplanowanych do realizacji działań we wszystkich priorytetach będzie przyczyniać się pozytywnie do realizacji jednego lub więcej celów w zakresie ochrony środowiska.</p> <p>W priorytecie 1 spodziewane są również innowacyjne działania celem poprawy opieki zdrowotnej w obszarze pogranicza.</p> <p>W uzupełnieniu należy stwierdzić, że w momencie gdy konkretne wnioski projektowe zostaną poddane ocenie pod kątem ich przyjazności dla środowiska i klimatu, a następnie wybrane przez Komitet Monitorujący i zakontraktowane, realizujący je partnerzy będą przestrzegać obowiązujących wymogów w zakresie ochrony środowiska w ramach procedur wydawania zezwoleń (np. pozwolenia budowlane) wraz z ustawowo uregulowanymi standardami w zakresie ochrony środowiska i zdrowia. W przypadku zamówień publicznych aspekty ochrony środowiska zostaną uwzględnione zgodnie z wytycznymi ustawowymi.</p> <p>W pozostałym zakresie szacuje się, że <b>ocena celów ochrony z raportu przewidywanych skutków dla środowiska z 2014 r.</b> dla priorytetów I Natura i kultura, III Edukacja oraz IV Współpraca transgraniczna ma nadal zastosowanie w odniesieniu do czterech planowanych osi w okresie programowania 2021-2027. Również ma nadal zastosowanie ocena dotycząca wariantu zerowego z raportu przewidywanych skutków dla środowiska z 2014 r., tj. oddziaływanie na środowisko, jeżeli Program (priorytety I, III, IV) nie zostaną zrealizowane.</p>

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
d) istotne dla Programu problemy z zakresu ochrony środowiska łącznie z problemami z zakresu opieki zdrowotnej	<p>W tym miejscu odsyła się do inwentaryzacji opisanej w rozdziale 3 „Klimat i środowisko” z „Analizy sytuacji socjo-ekonomicznej - sprawozdanie końcowe z dnia 18.12.2020 r.”, w szczególności do wypowiedzi dotyczących obszaru wsparcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jakość środowiska (str. 53 i nast.)</li> <li>- wody gruntowe i powierzchniowe (str. 54 i nast.)</li> <li>- gleba (str. 56 i nast.)</li> <li>- powietrze (str. 57 i nast.)</li> <li>- gospodarka odpadami (str. 58)</li> <li>- zmiany klimatu i dostosowanie się do nich (str. 58)</li> <li>- wzrost temperatury (str. 59)</li> <li>- dystrybucja opadów (str. 59)</li> <li>- Niebezpieczeństwo suszy i pożarów lasów (str. 589 i nast.)</li> <li>- wzrost poziomu wód w morzach i ryzyko powodzi (str. 60 i nast.)</li> <li>- energia i ochrona klimatu (str. 61-68).</li> </ul> <p>Chodzi tu częściowo o globalnie występujące problemy. Patrz także wypowiedzi zawarte w punkcie 1. c)</p>
e) znaczenie Programu dla realizacji narodowych i europejskich przepisów w zakresie ochrony środowiska	<p>Prawne wytyczne w zakresie ochrony środowiska i zdrowia na szczeblu kraju związkowego, państwa członkowskiego albo UE pozostaną nienaruszone przez Program Interreg i będą obowiązkowo przestrzegane przy realizacji projektów, zaś ewentualne poszczególne, przewidziane do osiągnięcia rezultaty projektów mogą wpłynąć na nie w sposób pozytywny.</p> <p>Jak tylko Komitet Monitorujący będzie mógł wybrać projekty do dofinansowania oraz zatwierdzić je, realizujący je partnerzy będą przestrzegać warunków w zakresie ochrony środowiska wydanych w ramach procedur wydawania zezwoleń (np. pozwolenia budowlane) wraz z ustawowo uregulowanymi standardami w zakresie ochrony środowiska i zdrowia.</p>
<b>2. Cechy potencjalnego oddziaływania oraz potencjalnie dotkniętych obszarów, zwłaszcza w odniesieniu do</b>	
a) prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania	Już w raporcie przewidywanych skutków dla środowiska opracowanym dla poprzedniego programu w perspektywie finansowej 2014-2020, który został opracowany w wyniku obszernej, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza się, że przy realizacji celów Programu Współpracy „nie przewiduje się żadnego znacznego, negatywnego oddziaływania
b) kumulatywnego i transgranicznego	



Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
charakteru tego oddziaływania	na środowisko”. W uzupełnieniu odsyła się do wypowiedzi zawartych w rozdziale 2 i 3 tego dokumentu oraz do uzasadnienia dla kryteriów opisanych w pkt. 1 tej tabeli.
c) źródeł ryzyka dla środowiska, w tym dla zdrowia ludzkiego (np. poprzez wypadki)	
d) zakres i rozpiętość terytorialna tego oddziaływania	
e) znaczenie i wrażliwość prawdopodobnie dotkniętego obszaru z uwagi na szczególne naturalne cechy, dziedzictwo kulturowe, intensywność eksploatacji gleby tego obszaru przy uwzględnieniu przekroczenia norm jakościowych środowiska i wartości granicznych	
f) obszary, o których mowa w punkcie 2 litera c załącznika nr 3 ustawy LUVPG-MV <sup>14</sup>	Występujące na obszarze wsparcia obszary chronione są wyszczególnione w rozdziale „Ochrona przyrody i środowiska” w „Analizie sytuacji socjo-ekonomicznej - sprawozdanie końcowe z dnia

<sup>14</sup> Załącznik 2 pkt. 2 lit. c LUVPG M-V:

aa) obszary Natura 2000-G w myśl § 7 ustęp 1 punkt 8 Bundesnaturschutzgesetz (**federalna ustawa o ochronie przyrody**),

bb) obszary ochrony przyrody w myśl § 23 Bundesnaturschutzgesetz, o ile nie są one zawarte w lit. aa,

bb) parki narodowe i narodowe monumenty przyrody w myśl § 24 Bundesnaturschutzgesetz, o ile nie są one zawarte w lit. aa,

dd) rezerwy biosfery i obszary chronionego krajobrazu w myśl §§ 25 i 26 Bundesnaturschutzgesetz,

ee) pomniki przyrody w myśl § 28 Bundesnaturschutzgesetz,

ff) chronione elementy krajobrazowe w myśl § 29 Bundesnaturschutzgesetz wraz z alejami w myśl §19 Naturschutzausführungsgesetz (**ustawa wykonawcza do federalnej ustawy o ochronie przyrody**),

gg) tymczasowo zabezpieczone obszary ochrony przyrody w myśl § 22 ust.3

Bundesnaturschutzgesetz oraz § 17 Naturschutzausführungsgesetz, o ile nie są ujęte w lit. aa,

hh) ustawowo chronione biotopy i geotopy w myśl § 20 Naturschutzausführungsgesetz,

ii) chronione obszary wodne w myśl § 51 Wasserhaushaltsgesetz (**ustawa o gospodarce wodnej**), ii) chronione obszary ze źródłami leczniczymi w myśl § 53 ust. 4 Wasserhaushaltsgesetz, obszary ryzyka w myśl § 73 ust. 1 Wasserhaushaltsgesetz oraz obszary zalewowe w myśl § 76 Wasserhaushaltsgesetz,

jj) obszary, w których ustalone w przepisach wspólnotowych normy jakościowe środowiska zostały już przekroczone,

kk) obszary o dużej gęstości zaludnienia, w szczególności centra naczelne w hierarchii sieci osadniczej, o których mowa w § 2 ust. 2 punkt2 Raumordnungsgesetz (**ustawa o ładzie przestrzennym**),

ll) wpisane do urzędowych list lub map zabytki, zespoły zabytków, zabytki w ziemi albo obszary, które zostały sklasyfikowane jako krajobrazy o znaczeniu archeologicznym.

Kryterium	Ocena potencjalnego oddziaływania Programu
	<p>18.12.2020 r.” na stronach 52-53 oraz w raporcie przewidywanych skutków dla środowiska dla poprzedniego programu w perspektywie finansowej 2014-2020 na stronach 19-20.</p> <p>W pozostałym zakresie odsyła się do powyżej przeanalizowanych kryteriów.</p>
<b>Rezultat oceny wstępnej</b>	<p>Podsumowując należy prognozować, że w całościowym ujęciu nie można oczekiwać <u>żadnych</u> znacznych, negatywnych skutków dla środowiska w wyniku realizacji Programu Interreg.</p> <p>Przeprowadzenie pogłębiającej Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko <u>nie</u> jest konieczne.</p>

## 6 Rezultat partycypacji organów administracji publicznej

Do wskazanych organów przesłany został projekt niniejszego sprawozdania (1. wersja, stan 08.11.2021 r.) celem uzyskania ich opinii zgodnie z postępowaniem opisanym w rozdziale 4.

Do chwili upływu terminu wpłynęło w sumie 5 opinii od uczestniczących organów administracji publicznej (M-PP: 1 / BB: 1 / PL: 3), które są ujęte w formie tabeli w załączniku nr 1. Istnieje możliwość uzyskania – na wniosek - wglądu do konkretnych opinii w Instytucji Zarządzającej.

### Rezultat po przeprowadzeniu partycypacji

Całościowy ogląd w oparciu o ocenę wstępną nie uległ zmianie po przeprowadzeniu partycypacji.

Konstatacja ta zostanie niebawem upubliczniona zgodnie postępowaniem opisanym w rozdziale 4. (Załącznik nr 2) Uczestniczące w partycypacji organy administracji publicznej zostaną poinformowane o ostatecznym wyniku wstępnej oceny oraz otrzymają następnie sfinalizowane sprawozdanie do wiadomości.

Sprawozdanie z oceny wstępnej zostanie sfinalizowane w formie 2. wersji z dnia 10.12.2021 r.

## **Spis podstaw prawnych**

Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung in Mecklenburg-Vorpommern (Ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko w Meklemburgii-Pomorzu Przednim - LUVPG M-V) w wersji opublikowanej w dniu 23 września 2018 r.,

Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (Ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko) w wersji opublikowanej w dniu 24 lutego 2010 r. (dziennik urzędowy BGBl. I str. 94), ostatnia zmieniona przez artykuł 117 rozporządzenia z dnia 19 czerwca 2020 r. (dziennik urzędowy BGBl. I str. 1328),

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (rozporządzenie EFRR),

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1059 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego (rozporządzenie Interreg),

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (rozporządzenie parasolowe)

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (rozporządzenie taksonomia),

Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady „nie czyni poważnych szkód” na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C 58/01),

Commission Explanatory Note, Application of the „do not significant harm“ principle under cohesion policy during programming, Ref. Ares(2021)4223025 – 29/06/2021,

Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, zmieniona przez: Dyrektywa 2014/52/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko

Decyzje KOM w sprawie obszaru wsparcia i alokacji środków (patrz przypisy 1 i 2)

## Załącznik nr 1 Analiza opinii

Opinia / propozycje zmian / uzupełnień wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do projektu sprawozdania (np. rozdział, strona, ustęp, nr kryterium)	Weryfikacja IZ wraz z informacją o uwzględnieniu w sprawozdaniu tak / nie; jeśli tak, w którym miejscu
<b>Meklemburgia-Pomorze Przednie</b>	
<p><b>lp.:</b> 01</p> <p><b>nazwa instytucji:</b> Państwowy Urząd Środowiska, Ochrony Przyrody i Geologii Meklemburgii-Pomorza Przedniego Wydział 3: Geologia, Woda i Gleba Wydział 5: Ochrona przed Imisjami, Gospodarka Odpadami</p> <p><b>informacja zwrotna z dnia:</b> 02.12.2021</p>	
<p><u>Wydział 3</u> nie ustosunkowuje się, ponieważ tematy zawarte w dokumencie Programu są zbyt ogólne, a zaplanowane działania bardzo nie skonkretyzowane. Wydział jednak wypowie się jednak w ramach przyszłej konsultacji w odniesieniu do konkretnych projektów.</p> <p>Przekazane wskazówki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– poszukiwanie lokalizacji do ostatecznego składowania odpadów promieniotwórczych w Niemczech / potencjalne lokalizacje w M-PP (ustawa o wyborze lokalizacji składowisk odpadów promieniotwórczych StandAG)</li> <li>– dostępność wód gruntowych na obszarze wyspy Uznam (niebezpieczeństwo zasolenia wód gruntowych przy znacznej eksploatacji złóż wód gruntowych).</li> </ul> <p><u>Wydział 5</u> wskazuje na zaktualizowane w 2017 r. mapy hałasu zgodnie z dyrektywą UE ws. oceny i zarządzania poziomem hałasu. Zapisy sprawozdania dotyczącego środowiska z 2014 r. są przestarzałe.</p>	<p>Przekazane wskazówki zostaną przyjęte do wiadomości stosownie do rozdziału 5, pkt. 1 d). <u>Nie ma</u> konieczności modyfikacji sprawozdania.</p>

Opinia / propozycje zmian / uzupełnień wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do projektu sprawozdania (np. rozdział, strona, ustęp, nr kryterium)	Weryfikacja IZ wraz z informacją o uwzględnieniu w sprawozdaniu tak / nie; jeśli tak, w którym miejscu
<b>Brandenburgia</b>	
<b>Ip.:</b> 02 <b>nazwa instytucji:</b> Ministerstwo Spraw Społecznych, Zdrowia, Integracji i Ochrony Konsumentów Brandenburgii <b>informacja zwrotna z dnia:</b> 24.11.2021 (przekazana IŻ za pośrednictwem Koordynatora Krajowego PL w dniu 30.11.2021)	
Informacja o rezygnacji z wydawania opinii.	<u>Nie ma</u> konieczności modyfikacji sprawozdania.
<b>Polska</b>	
<b>Ip.:</b> 03 <b>nazwa instytucji:</b> Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska <b>informacja zwrotna z dnia:</b> 22.11.2021	
<p>Sprawozdanie z oceny oraz projekt dokumentu Programu zostały poddane ogólnej weryfikacji w oparciu o obowiązujące prawo polskie.</p> <p>W rezultacie podziela się ocenę wstępnej Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do tego, że</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w sumie nie należy spodziewać się żadnego znacznego, negatywnego oddziaływania Programu na środowisko i w wyniku tego</li> <li>– strategiczna ocena oddziaływania na środowisko nie jest konieczna oraz</li> </ul> <p>że Instytucja Zarządzająca musi podjąć ostateczną decyzję w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia SOOŚ.</p>	<u>Nie ma</u> konieczności modyfikacji sprawozdania.

Opinia / propozycje zmian / uzupełnień wraz z uzasadnieniem i odniesieniem do projektu sprawozdania (np. rozdział, strona, ustęp, nr kryterium)	Weryfikacja IZ wraz z informacją o uwzględnieniu w sprawozdaniu tak / nie; jeśli tak, w którym miejscu
<b>lp.:</b> 04 <b>nazwa instytucji:</b> Główny Inspektor Sanitarny <b>informacja zwrotna z dnia:</b> 18.11.2021	
<p>W rezultacie przeprowadzonej wstępnej w oparciu o obowiązujące prawo polskie stwierdza się, że Program nie kwalifikuje się do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.</p>	<p><u>Nie ma</u> konieczności modyfikacji sprawozdania.</p>
<b>lp.:</b> 05 <b>nazwa instytucji:</b> Urząd Morski w Szczecinie <b>informacja zwrotna z dnia:</b> 23.11.2021	
<p>W rezultacie przeprowadzonej wstępnej oceny w oparciu o obowiązujące prawo polskie stwierdza się, że nie ma konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.</p>	<p><u>Nie ma</u> konieczności modyfikacji sprawozdania.</p>

## **Załącznik nr 2 Tekst przeznaczony do upublicznienia rezultatu oceny wstępnej**

### PROJEKT

## **Komunikat zgodnie z § 12 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko w Meklemburgii-Pomorzu Przednim (LUVPG M-V)**

Komunikat Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Przedniego

Z dnia tt. .... 2021r.

Partnerzy Programu z Meklemburgii-Pomorza Przedniego, Brandenburgii i Polski, wraz z właściwymi partnerami gospodarczymi, społecznymi i środowiskowymi, zatwierdzili w dniu 26.10.2021 projekt Programu Współpracy Interreg VI A Meklemburgia-Pomorze Przednie, Brandenburgia, Polska 2021-2027 (zwanego dalej Programem Interreg). Nie przewiduje się istotnych zmian w przedstawionej strategii Programu (ustalone priorytety, rodzaje oczekiwanych przedsięwzięć, wskaźniki, przydzielone środki na każdy priorytet). Planuje się przedłożenie Programu do akceptacji Komisji Europejskiej do końca I kwartału 2022 roku.

Całkowity budżet Programu wynosi 155,7 mln EUR, z czego 124,58 mln EUR to środki dostępne z EFRR; po odjęciu Pomocy Technicznej na wsparcie projektów pozostaje do dyspozycji 116,43 mln EUR z EFRR. Na podstawie rozporządzeń na okres programowania 2021-2027 Komitet Programujący określił cztery priorytety finansowania z siedmioma programowymi celami szczegółowymi. Dalsze informacje dostępne są na stronie internetowej obecnego Programu w zakładce „Przyszły Program”: <https://interreg5a.info/pl/>

W odniesieniu do programów współfinansowanych z funduszy UE należy przeprowadzić co najmniej jedną ocenę wstępną w ramach przygotowania Programu. W przypadku Programu Interreg przeprowadzono wstępną ocenę analogicznie do procedury wstępnej oceny indywidualnego przypadku zgodnie z § 12 ust.3 pkt. 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko w Meklemburgii-Pomorzu Przednim (LUVPG M-V).

Zgodnie z prognozą Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Zachodniego po przeprowadzeniu oceny wstępnej uwzględniającej kryteria wymienione w załączniku 5 LUVPG M-V realizacja Programu Interreg nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

- Według szacunków Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Turystyki Meklemburgii-Pomorza Zachodniego wnioski z raportu środowiskowego opracowanego w październiku 2014 r. dla Programu Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Zachodnie, Brandenburgia i Polska zasadniczo pozostają aktualne. W sumie nie przewidywano „żadnych poważnych negatywnych skutków dla środowiska”.
- Obszar wsparcia i całkowity budżet Programu pozostają niemal niezmiennione w porównaniu z okresem finansowania 2014-2020.
- Zakres tematyczny pozostaje prawie niezmienniony w porównaniu z Programem Współpracy Interreg V A Meklemburgia-Pomorze Przednie, Brandenburgia i Polska.

- Tematy ochrony klimatu i bioróżnorodności zostały połączone w priorytecie 2 i znacznie zwiększone pod względem budżetowym.
- Istotą Programu jest finansowe wspieranie działań w zakresie współpracy transgranicznej wraz z niezbędnym wyposażeniem, np. wymiana doświadczeń, działania sieciowe, opracowywanie wspólnych koncepcji. W uzasadnionych przypadkach możliwe są inwestycje budowlane w ramach celów szczegółowych 1.1, 2.4, 2.7 i 4.6. Oczekuje się działań inwestycyjnych o wartości średnio 1 mln EUR na projekt.
- Inwestycje infrastrukturalne w drogi i infrastrukturę edukacyjną nie są już kwalifikowalne w porównaniu z okresem programowania 2014-2020
- Stopień abstrakcji Programu pozostaje bardzo wysoki po określeniu priorytetów i oczekiwanych rodzajów działań. W związku z tym można przyjąć jedynie ogólne stwierdzenia dotyczące stopnia oddziaływania. Nie są znane konkretne projekty i działania, które zostaną wybrane do dofinansowania.
- Wybór projektu musi zapewniać spełnienie wymogów prawnych dotyczących oceny oddziaływania na środowisko oraz zagwarantowanie zgodności inwestycji infrastrukturalnych z wymogami klimatycznymi (okres użytkowania > 5 lat).
- Wybierając projekt do dofinansowania, partnerzy projektu zobowiązani są do przestrzegania obowiązującego prawa oraz do ubiegania się o dodatkowe, wymagane prawem pozwolenia na realizację od właściwych organów.
- Ponadto oczekuje się, że część przedsięwzięć, które mają być realizowane we wszystkich priorytetach, będą miały pozytywny wkład w jeden lub więcej celów środowiskowych.
- W uzupełnieniu oraz z uwagi na zasadę unikania znacznego negatywnego oddziaływania (DNSH – Do not significant harm) ocenia się, że przy realizacji zdefiniowanych, transgranicznych rodzajów działań – z uwagi na ich charakter (głównie tworzenie sieci kontaktów) - nie należy spodziewać się przeważnie żadnych, znacznych negatywnych skutków bądź w nielicznych pojedynczych przypadkach jedynie nieznacznego, dającego się przewidzieć oddziaływania na cele w zakresie ochrony środowiska.

Wskazówka:

Należy zauważyć, że zgodnie z § 12 ust.2 UVPG ustalenie to (stwierdzenie) nie może być przedmiotem samodzielnego zaskarżenia.

Dokumenty dotyczące wstępnej oceny są - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o krajowej informacji o środowisku (GVOBl. M-V s. 568), ostatnio zmienionej art. 4 ustawy z dnia 27 maja 2016 r. (GVOBl. M-V s. 431) - dostępne do wglądu w Ministerstwie Gospodarki, Pracy i Zdrowia Meklemburgii-Pomorza Zachodniego, w Departamencie 420, Johannes-Stelling-Str. 14, 19053 Schwerin.