

Uwaga: tłumaczenie pomocnicze, robocze załączników nr 2, 2.1, 2.2, 2.3 i 2,4 do drugiej wersji podręcznika programu z grudnia 2022 roku. Załączniki nr 3 – 4 są dostępne wyłącznie w oryginale, w podręczniku w języku angielskim.

Wnioskodawców obowiązują wyłącznie angielskie wersje dokumentów dostępne na stronie programu: [www.interregeurope.eu](http://www.interregeurope.eu)

## Załącznik nr 2 - ramy wykonania 2021-2027

### Wskaźniki Interreg Europa

W tabeli 2 przedstawiono wskaźniki programu Interreg Europa na lata 2021-2027.

**Tabela 2: Proponowane wskaźniki programu Interreg Europa 2021-2027**

Cele polityki	Cele szczegółowe	Wskaźniki produktu	Wskaźniki rezultatu
Cel szczegółowy Interreg: lepsze zarządzanie współpracą	Wzmocnienie zdolności instytucjonalnych w celu zwiększenia skuteczności polityki rozwoju regionalnego	<p><b>RCO81: Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych (PLP)</b></p> <p><b>RCO87: Organizacje współpracujące ponad granicami</b> (projekty i w stosownych przypadkach PLP)<sup>1</sup></p> <p><b>RCO84: Wspólne działania pilotażowe zrealizowane w ramach projektów</b></p> <p><b>OI4: Uwzględnione instrumenty polityki</b> (projekty i w stosownych przypadkach PLP)</p>	<p><b>RI1: Osoby które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu w wydarzeniach PLP</b></p> <p><b>RI2: Organizacje, które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu we współpracy międzyregionalnej</b> (projekty i w stosownych przypadkach PLP)</p> <p><b>RI3: Udoskonalone instrumenty polityki - dzięki programowi Interreg Europa</b></p> <p><i>RI3.a/ Poprawa programów „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” dzięki Interreg Europa</i></p>

Wskaźniki rezultatu 3.a są pod-elementem wskaźnika rezultatu 3, który koncentruje się na programach dotyczących inwestycji na rzecz zatrudnienia i wzrostu (IJ&G). Jest on zaznaczony kursywą, ponieważ nie będzie wyraźnie wymieniony jako wskaźnik w Programie Współpracy, ale zostanie włączony do Podręcznika Programu i będzie monitorowany w trakcie realizacji programu.

Zgodnie z zaleceniem Komisji wskaźnik „kwoty wpływów finansowych” nie został uwzględniony w ramach wykonania. Jak pokazano na schemacie 2, wpływ finansowy można uznać za „pośredni” rezultat współpracy. Jako taki, stanowi on raczej wpływ niż rezultat współpracy. Niemniej jednak, na podstawie pozytywnych doświadczeń zdobytych w poprzednich programach, wskaźnik ten może być monitorowany, w przypadku projektów, na etapie realizacji. Projekty, które będą w stanie wykazać udoskonalenie polityki osiągnięte dzięki programowi Interreg Europa, będą mogły również, w miarę możliwości, informować o swoim wpływie finansowym. Ten wskaźnik oddziaływania będzie stosowany ogólnie, ale także specjalnie w programach IJ&G.

<sup>1</sup> Jak wyjaśniono w logice interwencji, kilka wskaźników (tj. RCO 87, organizacje o zwiększonej zdolności, instrumenty polityki, którymi się zajęto i które udoskonalono) ma znaczenie tylko dla kilku (ale ważnych) działań w ramach PLP, takich jak wzajemne oceny.



Tabela 3: Przegląd ram wykonania programu Interreg Europa 2021-2027

Działania	Budżet (EFRR)	Wskaźniki			Jednostka pomiarowa	Dane początkowe	
		Kod	Typ	Nazwa		Wartość	Rok
Projekty	334 mln EUR	RCO 87	O	Organizacje współpracujące ponad granicami	Organizacje	0	2021
		RCO 84	O	Wspólnie opracowane działania pilotażowe zrealizowane w ramach projektów	Działania pilotażowe	0	2021
		OI4	O	Uwzględnione instrumenty polityki	Instrumenty polityki	0	2021
		RI2	R	Organizacje, które zwiększyły swoje zdolności	Organizacje	0	2021
		RI3	R	Udoskonalone instrumenty polityki	Instrumenty polityki	0	2021
Platforma na rzecz pogłębiania wiedzy z zakresu polityk (PLP)	17 mln EUR	RCO 81	O	Uczestnicy wydarzeń międzyregionalnych	Uczestnicy	0	2021
		RCO 87	O	Organizacje współpracujące ponad granicami	Organizacja	0	2021
		OI4	O	Uwzględnione instrumenty polityki	Instrumenty polityki	0	2021
		RI1	R	Osoby, które zwiększyły swoje zdolności	Uczestnicy	0	2021
		RI2	R	Organizacje, które zwiększyły swoje zdolności	Instrumenty polityki	0	2021
		RI3	R	Udoskonalone instrumenty polityki	Instrumenty polityki	0	2021

2 132 - Poprawa zdolności instytucji związanych z programem oraz podmiotów związanych z wdrażaniem funduszy

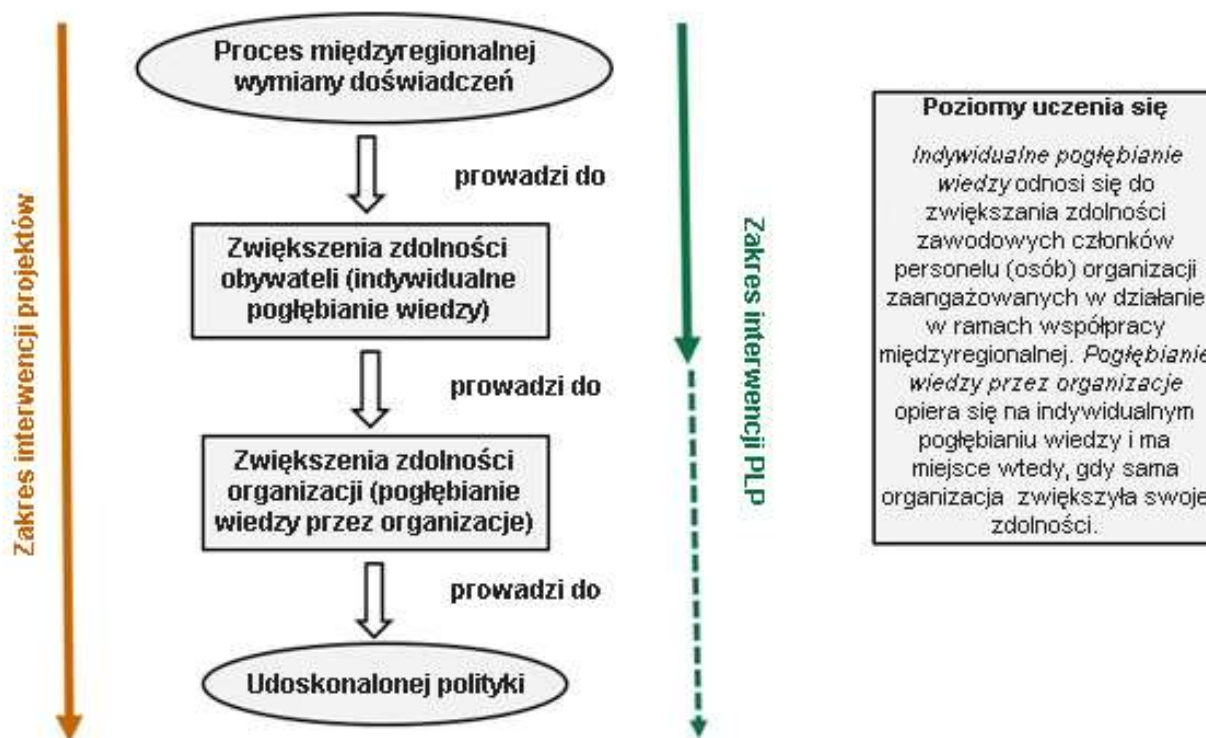
## Uzasadnienie

### Logika interwencji programu

Ogólnym celem programu jest poprawa realizacji polityki rozwoju regionalnego dzięki zwiększeniu zdolności instytucjonalnych podmiotów polityki regionalnej poprzez wymianę doświadczeń i wdrażanie innowacyjnych podejść. Aby osiągnąć ten ogólny cel, w ramach programu realizowane są dwa rodzaje działań: projekty oraz Platforma na rzecz pogłębiania wiedzy z zakresu polityki (PLP - Policy Learning Platform). Oba działania polegają przede wszystkim na wspieraniu działań międzyregionalnych (w tym wspólnych działań pilotażowych w ramach projektów), które mają sprzyjać wymianie doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy osobami i organizacjami. Dzięki zaangażowaniu w te działania w ramach współpracy międzyregionalnej (które mogą również obejmować mobilizację odpowiednich interesariuszy w uczestniczących regionach) **obywatele**, ale także ich **organizacje**, zdobywają nową wiedzę i zwiększają swoje kompetencje. W oparciu o te zwiększone możliwości organizacje te wdrażają nowe działania oparte na zdobytych inspiracjach oraz udoskonalają realizację swoich polityk rozwoju regionalnego.

Ze względu na różne cechy i cele, oba rodzaje działań w różnym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia ogólnego celu programu. Proces uczenia się (nabywania wiedzy) prowadzący do udoskonalenia polityki oraz wkład projektów/PLP w ten proces podsumowano na schemacie 2.

**Schemat 2: etapy realizacji celu programu**



Intensywność współpracy w ramach projektów jest wysoka zarówno pod względem terminów (projekty trwają kilka lat), jak i charakteru wspieranych działań. Intensywność ta jest mniejsza w ramach PPL, gdzie wsparcie dla uczenia się jest sporadyczne i głównie na zasadzie dobrowolności (PPL nie zapewnia finansowania). Jako inicjatywa kapitalizacyjna, PLP nie może oczywiście pójść tak daleko, jak projekty, jeśli chodzi o wspieranie procesu współpracy z interesariuszami i, bardziej ogólnie, pogłębiania wiedzy przez organizacje.

Jak pokazują strzałki na schemacie 1, istniejąca różnica pomiędzy tymi dwoma typami działań oznacza również, że oczekiwania co do osiągnięć są różne w przypadku projektów i PLP. Podczas gdy działania w ramach PLP prowadzą przede wszystkim do zwiększenia zdolności jednostek, działania w ramach projektów wykraczają poza ten poziom (wszystkie osoby zaangażowane w projekty powinny zwiększyć swoje zdolności na koniec współpracy) i mają na celu przede wszystkim zwiększenie zdolności organizacji, co prowadzi do udoskonalenia polityki. W związku z tym nie można porównywać wkładu PLP w udoskonalanie polityk z wkładem projektów. W projektach udoskonalenie polityki może być w pełni przypisane interwencji programu. Inaczej jest w przypadku usług świadczonych w ramach PLP, gdzie oczekuje się, że wkład w udoskonalenie polityki będzie miał charakter pośredni. W przypadkach, gdy udoskonalenie polityki można powiązać z działaniem w ramach PLP (na przykład w wyniku wzajemnej oceny), kroki niezbędne do osiągnięcia tego udoskonalenia (np. dalsze dyskusje z interesariuszami, prace przygotowawcze z decydentami) nie będą wspierane przez program.

Zestaw proponowanych wskaźników stara się być jak najprostszy, a jednocześnie właściwie odzwierciedlać logikę

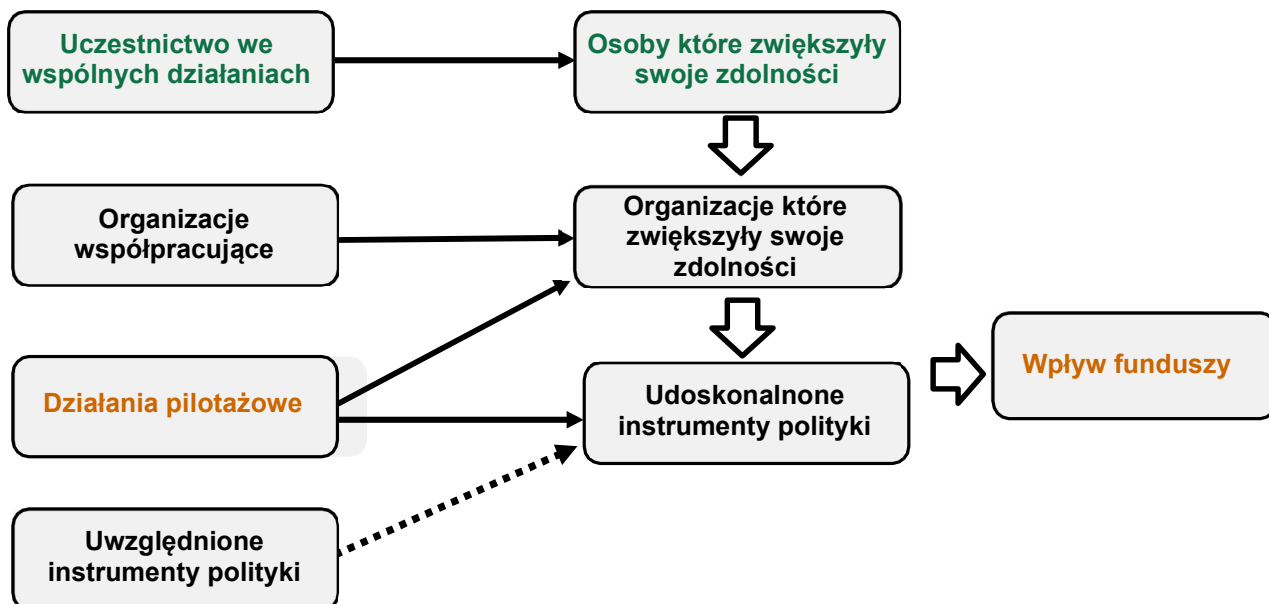
interwencji programu (w tym różny wkład projektów i PLP), co podsumowano na schemacie 2.

**Schemat 2: Logika interwencji oraz wskaźniki**

**PRODUKTY**

(Specyficzne dla projektu / Specyficzne dla PLP)

**REZULTATY**



<sup>3</sup> Logika ta opiera się na doświadczeniach zdobytych w okresie 2014-2020. W przyszłości nie uniemożliwia to PLP rozwijania innych usług i ewentualnego dalszego przyczyniania się do realizacji celów programu.



**Tabela 3: Program Interreg Europa 2021-2027 - uzasadnienie wyboru wskaźników produktu i rezultatu**

Wskaźniki produktu	Uzasadnienie
<p>RCO81: Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych</p>	<p>Zgodnie z definicją Komisji wskaźnik ten obejmuje liczbę uczestników działań międzyregionalnych organizowanych przez PLP (np. warsztatów tematycznych, webinarów tematycznych, wzajemnych ocen). Jest on szczególnie istotny dla PLP, których wkład w proces budowania zdolności dotyczy przede wszystkim zwiększenia zdolności osób. Stanowi również użyteczną wskazówkę na temat zakresu kapitalizacji i wysiłków podejmowanych przez PLP, biorąc pod uwagę, że udział w działaniach PLP jest dobrowolny.</p> <p>Ten wskaźnik produktu jest bezpośrednio związany z pierwszymi wskaźnikami rezultatu dotyczącymi "osób które zwiększyły swoje zdolności".</p> <p>Mimo że projekty w sposób bezpośredni i bardzo istotny przyczyniają się do indywidualnego pogłębiania wiedzy (uczenia się), wskaźnik ten (i odpowiadające mu wskaźniki rezultatu) nie mają zastosowania do projektów z następujących głównych powodów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak wspomniano w tabeli 1 w przypadku obecnego wskaźnika "osoby które zwiększyły swoje zdolności", wskaźniki produktu (uczestnicy) i rezultatu (osoby które zwiększyły swoje zdolności) są równoważne w projektach (98% uczestników potwierdziło, że zwiększyło swoje zdolności). Z punktu widzenia wyników programu nie ma zatem żadnej wartości dodanej z monitorowania obu wskaźników w projektach, skoro oczekuje się, że ich wartość będzie taka sama (co nie ma miejsca w przypadku wydarzeń w ramach PLP). Odzwierciedla to również fakt, że nacisk na indywidualne pogłębianie wiedzy nie jest wystarczająco duży w przypadku projektów.</li> <li>- Jeśli wskaźniki "indywidualnego pogłębiania wiedzy" miałyby zastosowanie zarówno do projektów, jak i do PLP, nie byłoby już możliwe wyraźne określenie efektywności PLP (przynajmniej pod względem wartości przekazywanej Komisji). Biorąc pod uwagę środki zainwestowane przez program w projekty oraz platformę, wartość wskaźnika odzwierciedlałaby w bardzo dużym stopniu tylko działania projektowe.</li> <li>- Upraszczając, łatwiej byłoby skupić się na pierwszym podstawowym celu projektu, którym jest osiągnięcie pogłębiania wiedzy przez organizacje. Skupienie się na indywidualnym pogłębianiu wiedzy wymagałoby nie tylko regularnego raportowania liczby uczestników, ale także przeprowadzenia kolejnej ankiety (oprócz ankiety dotyczącej pogłębiania wiedzy przez organizacje) na zakończenie projektu.</li> </ul>

<p>RCO87: Organizacje współpracujące ponad granicami</p>	<p>Wskaźnik ten uwzględnia organizacje współpracujące w projektach oraz, w stosownych przypadkach, w ramach PLP. Definicja tego wskaźnika podana przez Komisję jest dość restrykcyjna, ponieważ odnosi się do organizacji, które są "wymienione w umowie finansowej wniosku". W kontekście projektów programu Interreg Europa wskaźnik ten obejmuje nie tylko organizacje partnerskie, ale także organizacje interesariuszy aktywnie zaangażowane we współpracę. Ponieważ organizacje interesariuszy są oficjalnie wymienione w formularzu wniosku, który sam w sobie jest częścią "umowy finansowej", takie podejście powinno być zgodne z definicją Komisji.</p> <p>Wskaźnik ten jest szczególnie istotny w przypadku projektów, których celem jest wykroczenie poza "indywidualne pogłębianie wiedzy" poprzez zwiększenie zdolności zaangażowanych organizacji dzięki różnym działaniom (w tym pracy grup interesariuszy).</p> <p>W przypadku PLP wskaźnik ten może być stosowany tylko wtedy, gdy ma to sens, czyli w przypadku najbardziej wymagających działań (np. wzajemnej oceny), w których można również policzyć liczbę zaangażowanych organizacji z regionów gospodarzy. Ponieważ jednak nie ma "umowy finansowej" na te działania, należy sprawdzić z komisją, czy takie podejście pozostaje zgodne z definicją wskaźnika (organizacje i interesariusze z regionów gospodarzy będą nadal oficjalnie rejestrowani poprzez wniosek oraz działania uzupełniające w ramach wzajemnej oceny).</p>
--	--

Wskaźniki produktu	Uzasadnienie
	<p>Ten wskaźnik produktu jest bezpośrednio związany z drugim wskaźnikiem rezultatu dotyczącym organizacji o zwiększonej zdolności.</p>
<p>RCO84: Wspólne działania pilotażowe zrealizowane w ramach projektów</p>	<p>Wskaźnik ten określa liczbę nowych podejść testowanych w ramach projektów. Wskaźnik ten, który jest również uwzględniony na liście wspólnych wskaźników programu Interreg, pozwala odzwierciedlić bardziej priorytetowe znaczenie działań pilotażowych w okresie 2021-2027, chociaż nie wszystkie projekty będą wspierać takie działania. Kładzie również nacisk na produkty wykraczające poza tradycyjne działania związane z wymianą doświadczeń i wymagające bardziej intensywnej współpracy w ramach projektów.</p> <p>Jak widać na schemacie 1, ten wskaźnik produktu jest powiązany z dwoma wskaźnikami rezultatu. Po pierwsze, działania pilotażowe przyczyniają się do zwiększenia zdolności organizacji zaangażowanych w ich realizację (uczenie się przez działanie). Jest on również bezpośrednio związany z trzecim wskaźnikiem rezultatu, dotyczącym udoskonalonych instrumentów polityki. W kontekście programu Interreg Europa działania pilotażowe są możliwe tylko wtedy, gdy w przypadku powodzenia wyraźnie przyczyniają się do udoskonalenia instrumentu polityki. Oznacza to, że kontynuacja lub uogólnienie działania pilotażowego po jego wsparciu przez program Interreg Europa jest z zasady uznawane za udoskonalenie instrumentu polityki.</p>



<p>OI4: Instrumenty polityki uwzględniane przez projekty oraz PLP</p>	<p>Wskaźnik ten określa liczbę instrumentów polityki, do których odnoszą się projekty, a w stosownych przypadkach także PLP. O ile w przypadku projektów jest to systematycznie odnotowywane w systemie monitorowania począwszy od etapu składania wniosków aż do zamknięcia projektu, to w przypadku PLP dotyczy to tylko najbardziej rozbudowanych usług, a w szczególności wzajemnych ocen (które również wymagają mobilizacji odpowiednich interesariuszy w regionie gospodarza). Gromadzenie tych informacji dla pozostałych usług platformy nie miałyby sensu ani nie byłoby wykonalne.</p> <p>Nawet jeśli instrumentu polityki, którym się zajmowano, nie można uznać za produkt w ścisłej definicji tego terminu, to jednak odzwierciedla on zakres potrzeb, którymi zajmowano się w programie, i jest bezpośrednio związany ze wskaźnikiem rezultatu nr 3 dotyczącym udoskonalonych instrumentów polityki.</p> <p>Wskaźnik ten zostanie uzupełniony przy składaniu wniosku projektowego. Będzie on następnie aktualizowany w razie potrzeby (w przypadku zajęcia się dodatkowym instrumentem polityki lub jego udoskonalenia) co pół roku poprzez raporty okresowe z realizacji projektów.</p>
---	---

Wskaźniki rezultatu	Uzasadnienie
<p>RI1: Osoby które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu w wydarzeniach PLP</p>	<p>Ten wskaźnik obejmuje indywidualne pogłębienie wiedzy uzyskane dzięki działaniom w ramach PLP.</p> <p>Jak widać na schematach 1 i 2, zwiększenie zdolności jednostek jest niezbędnym krokiem w kierunku pogłębienia wiedzy przez organizacje. Jest to podstawowy rezultat, jakiego oczekuje się od działań kapitalizacyjnych organizowanych w ramach PLP.</p> <p>Jest bezpośrednio powiązany ze wskaźnikiem produktu RCO 81.</p> <p>W oparciu o doświadczenia obecnego programu z tym wskaźnikiem i zgodnie z załącznikiem 01, jego monitorowanie będzie opierać się na ankiecie wysyłanej do uczestników wydarzeń organizowanych w ramach PLP (seminaria, warsztaty, sesje matchmakingowe, wzajemne oceny).</p> <p>Na liście Wspólnych Wskaźników programu Interreg, RCO81 (Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych) ma być stosowany razem z RCR85 (Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych po zakończeniu projektu). Jednakże RCR85 nie jest dostosowany do założeń programu Interreg Europa, w którym kontynuacja współpracy po zakończeniu projektu nie jest celem per se. Wręcz przeciwnie, udany projekt oznacza zazwyczaj, że zaangażowane regiony z powodzeniem "włączyły"</p>

Wskaźniki rezultatu	Uzasadnienie
	<p>Wnioski wyciągnięte ze współpracy do własnych polityk rozwoju regionalnego, przed zakończeniem projektu. Jeśli regiony znalazły rozwiązania i inspiracje, których szukały, zazwyczaj nie muszą utrzymywać współpracy po zakończeniu projektu. Takie podejście do trwałości stanowi kolejną zasadniczą różnicę pomiędzy współpracą międzyregionalną a współpracą transgraniczną / transnarodową.</p> <p>Wskaźnik ten będzie uzupełniany regularnie po każdym głównym wydarzeniu PLP.</p>





<p>RI2: Organizacje, które zwiększyły swój potencjał dzięki uczestnictwu we współpracy międzyregionalnej</p>	<p>Wskaźnik ten dotyczy pogłębiania wiedzy przez organizacje, co jest jednym z podstawowych rezultatów oczekiwanych od projektów. Poza zwiększeniem zdolności jednostek, program ma na celu poprawę zdolności organizacji (partnerów i interesariuszy), tak aby były one w stanie poprawić sposób funkcjonowania i realizacji swoich działań. Jak widać na schematach 1 i 2, zwiększenie zdolności organizacji jest niezbędnym krokiem w kierunku udoskonalenia polityki rozwoju regionalnego (tzn. każde udoskonalenie polityki wymaga najpierw zwiększenia zdolności organizacji).</p> <p>Ten wskaźnik rezultatu jest bezpośrednio związany z RCO 87.</p> <p>Chociaż odnosi się to przede wszystkim do projektów, będzie miało zastosowanie także do najbardziej wymagających działań w ramach PLP (np. wzajemne oceny), w przypadku których intensywność współpracy jest wystarczająca do wygenerowania nabywania wiedzy przez organizacje (od organizacji w regionie gospodarza).</p> <p>Wskaźnik ten został opracowany wspólnie z programami współpracy transnarodowej, dostępna jest także metodologia zapewniająca jego monitorowanie (zob. załącznik 02). Jest oparty na obecnym podejściu opracowanym w ramach programu Interreg Morza Bałtyckiego.</p> <p>Na liście Wspólnych Wskaźników programu Interreg, RCO87 (Organizacje współpracujące ponad granicami) ma być stosowany razem z RCR84 (Organizacje współpracujące ponad granicami po zakończeniu projektu). Jednak z tego samego powodu, który podano dla RI1, RCR84 nie jest dostosowany do założeń programu Interreg Europa, gdzie kontynuacja współpracy po zakończeniu projektu nie jest celem per se. Udany projekt oznacza zazwyczaj, że zaangażowane regiony skutecznie "włączyły" wnioski wyciągnięte ze współpracy do swoich własnych polityk rozwoju regionalnego przed zakończeniem projektu. Jeśli regiony znalazły rozwiązania i inspiracje, których szukały, zazwyczaj nie muszą utrzymywać współpracy po zakończeniu projektu. Takie podejście do trwałości stanowi kolejną zasadniczą różnicę pomiędzy współpracą międzyregionalną a współpracą transgraniczną / transnarodową.</p> <p>Wskaźnik ten zostanie uzupełniony po zakończeniu projektu.</p>
<p>RI3: Udoskonalone instrumenty polityki - dzięki programowi Interreg Europa</p>	<p>Wskaźnik ten odnosi się do podstawowego rezultatu oczekiwanego od projektów programu Interreg Europa oraz od najbardziej zaawansowanych usług w ramach PLP: udoskonalenia polityk rozwoju regionalnego. Jest on powiązany ze wskaźnikiem produktu "Instrument polityki, którego dotyczy projekt".</p> <p>Pozwala monitorować, w jakim stopniu wiedza zdobyta w wyniku współpracy przekłada się na działania oraz prowadzi do konkretnych rozwiązań w regionach. W ramach projektów udane wdrożenie działania pilotażowego może również skutkować udoskonaleniem instrumentu polityki. W tym miejscu może istnieć związek między tym wskaźnikiem a wspólnym wskaźnikiem RCR 104 "Rozwiązania przyjęte lub zastosowane na szerszą skalę przez organizacje".</p> <p>Wskaźnik ten może być spełniony tylko wtedy, gdy udoskonalenie polityki można w całości lub przynajmniej częściowo przypisać interwencji programu. W ramach projektów ten związek przyczynowo skutkowy może być bezpośredni, natomiast w PLP inne czynniki zewnętrzne mają znaczenie.</p> <p>Wskaźnik ten będzie uzupełniany co pół roku na podstawie raportów okresowych z realizacji projektów.</p>



## Wartości początkowe i docelowe

Wartość początkowa dla wszystkich wskaźników produktu i rezultatu określonych powyżej wynosi na początku programu, w 2021 roku, "0", ponieważ pierwsze projekty i działania w ramach PLP rozpoczną się dopiero w roku 2022.

Metodę obliczeń i przyjęte założenia przedstawiono szczegółowo w załączniku 03 do niniejszego dokumentu. Przy szacowaniu wartości docelowych uwzględniono dane statystyczne obecnego programu oraz szereg założeń w zależności od wskaźników, których dotyczą.

**Tabela 4: Wskaźniki produktu programu Interreg Europa - wartości docelowe**

Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość początkowa (2021)	Kamień milowy (2024)	Wartość docelowa (2029)
RCO 81: Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych (PLP)	Uczestnicy	0	5 000	14 000
RCO 87: Organizacje współpracujące ponad granicami	Organizacje	0	6 900	12 000
RCO 84: Wspólne działania pilotażowe zrealizowane w ramach projektów	Działania pilotażowe	0	0	180
OI4: Uwzględnione instrumenty polityki	Instrumenty polityki	0	800	1 600

**Tabela 5: Wskaźniki rezultatu programu Interreg Europa - wartości docelowe**

Wskaźniki	Jednostka miary	Wartość początkowa (2021)	Wartość docelowa (2029)
RI1: Osoby które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu w wydarzeniach PLP	Uczestnicy	0	4 200
RI2: Organizacje, które zwiększyły swój potencjał dzięki uczestnictwu we współpracy międzyregionalnej	Organizacje	0	7 900
RI3: Udoskonalone instrumenty polityki - dzięki programowi Interreg Europa	Instrumenty polityki	0	800

Wartością dodaną niniejszych ram jest umożliwienie monitorowania rezultatów nie tylko w wartościach bezwzględnych (tj. całkowita liczba uczestników lub organizacji o zwiększonej zdolności, całkowita liczba udoskonalonych instrumentów polityki), ale także, co ważniejsze, w wartościach względnych (% uczestników działań w ramach PLP o zwiększonej zdolności; % zaangażowanych organizacji o zwiększonej zdolności; % ostatecznie udoskonalonych instrumentów polityki). To właśnie



dzięki temu względnemu podejściu wyniki całego programu zostaną wyrażone w najbardziej znaczący sposób (ilu spośród wszystkich beneficjentów programu znalazło się na koniec w lepszej sytuacji?)<sup>4</sup>.

Do pewnego stopnia dotyczy to także wskaźników oddziaływania (wpływ funduszy) monitorowanych na etapie realizacji projektów, których wartość można porównać z całkowitym budżetem EFRR programu (tzn. w poprzednich okresach programowych było to wykorzystywane do wykazania efektu mnożnikowego (dźwigni) programu).

## Zapewnienie odpowiedniej jakości danych

Precyzyjne zdefiniowanie wskaźników jest pierwszym warunkiem wstępnym zapewnienia wyrazistości i wiarygodności ram wykonania. Podobnie jak to miało miejsce w poprzednich okresach programowych, szczegółowa definicja każdego wskaźnika zostanie przedstawiona w Podręczniku Programu.

Zarówno w przypadku wskaźników produktu, jak i wskaźników rezultatu, dane będą dostarczane przez system monitorujący program. System ten zostanie opracowany na podstawie doświadczeń zdobywanych od wielu lat i zapewni wiarygodność gromadzonych informacji. Projekty i platforma będą musiały regularnie informować o wskaźnikach (poprzez raporty okresowe), a co ważniejsze, przedstawiać dowody dotyczące podanych wartości. Dane te zostaną włączone do systemu monitorującego, który będzie mógł generować automatyczne statystyki i zbiorcze dane.

Jeśli chodzi o wskaźniki produktu, ich wiarygodność jest zasadniczo zagwarantowana, ponieważ cztery proponowane wskaźniki opierają się na elementach faktograficznych, które mają być raportowane i uzasadniane przez projekty i platformę:

- Liczba uczestników wspólnych działań ponad granicami odnosi się do indywidualnych osób uczestniczących w wydarzeniach w ramach PLP. Platforma będzie regularnie, na podstawie listy obecności, podawać w swoim systemie monitorowania listę osób uczestniczących w jej działaniach. Lista ta zostanie sprawdzona przez WS przed zatwierdzeniem wartości podanej dla wskaźnika.
- Liczba organizacji odnosi się do podmiotów prawnych, które są zaangażowane we współpracę międzyregionalną. W przypadku projektów obejmuje to nie tylko organizacje wymienione jako oficjalni partnerzy w formularzu wniosku, ale także organizacje interesariuszy aktywnie zaangażowane we współpracę. Oczywiście organizacje partnerów będą automatycznie rejestrowane w systemie monitorowania, natomiast lista zaangażowanych organizacji interesariuszy w poszczególnych regionach będzie musiała być przedstawiona w odpowiedniej części raportu okresowego. W przypadku PLP informacje te mogą być kontrolowane i rejestrowane w systemie monitorowania odpowiedniej usługi wsparcia eksperckiego (wzajemne oceny, przeglądy partnerskie).
- Liczba akcji pilotażowych będzie również raportowana przez projekty za pomocą specjalnego wskaźnika w raporcie okresowym. Biorąc jednak pod uwagę definicję tego wspólnego wskaźnika, projekty będą mogły go podać dopiero po zakończeniu działań pilotażowych, co oznacza koniec realizacji projektu.

<sup>4</sup> Patrz także podejście polegające na rozliczalności opartej na wynikach, zgodnie z którym wyniki muszą być wyrażone w kategoriach względnych, aby były znaczące i właściwie odzwierciedlały wyniki interwencji publicznej.

- Liczba instrumentów polityki, których dotyczy projekt, jest również pobierana z formularza wniosku projektowego oraz z szablonu wykorzystywanego do świadczenia usług wsparcia eksperckiego dla PLP. Podobnie jak w przypadku innych wskaźników produktu, dane te są generowane automatycznie przez system monitorowania.

W ramach programu zostanie także wprowadzony system zapewniający wiarygodność wartości podawanych dla wskaźników rezultatu, mimo że niektóre z nich opierają się na deklaracjach składanych przez beneficjentów:

- Liczba osób o zwiększonych zdolnościach zostanie włączona do systemu monitorowania i będzie pochodzić z kwestionariusza satysfakcji, który będzie wypełniany po każdym wydarzeniu związanym z PLP. Kwestionariusz ten będzie zawierał specjalne pytanie dotyczące zwiększonych zdolności (zob. także załącznik 01). Do wypełnienia kwestionariusza będą gorąco zachęceni wszyscy uczestnicy imprez związanych z PLP.
- Podobnie liczba organizacji o zwiększonych zdolnościach zostanie włączona do systemu monitorowania i będzie stanowić wynik specjalnego badania opracowanego wspólnie z programami ponadnarodowymi i dostępnego jako załącznik 02. W przypadku projektów ankieta ta będzie przeprowadzana w ostatnich miesiącach trwania projektu. Powinny ją wypełnić wszystkie organizacje zaangażowane w projekt, zgodnie z informacjami zawartymi w raportach okresowych (partnerzy i interesariusze). W przypadku partnerstw publiczno-prywatnych badanie zostanie włączone do działań następczych związanych z wydarzeniem, które zwykle jest organizowane kilka miesięcy po wydarzeniu. Organizacja goszcząca wydarzenie (i w razie potrzeby organizacje zrzeszające interesariuszy) będzie musiała odpowiedzieć na tę ankietę.
- Liczba udoskonalonych instrumentów polityki będzie automatycznie obliczana na podstawie statystyk systemu monitorowania. W przypadku PLP wskaźnik ten będzie monitorowany tylko w odniesieniu do najbardziej rozbudowanej usługi (tj. usługi wsparcia eksperckiego). Jest to w istocie jedyna usługa, w przypadku której można ustalić bezpośredni związek przyczynowo skutkowy pomiędzy wspieranym działaniem a osiągniętymi rezultatami.

Wskaźnik rezultatu 3 (tj. udoskonalone polityki) będzie jednak oparty na systemie deklaracji własnych w raportach okresowych i w systemie monitorowania PLP (tak jak ma to już miejsce w obecnym programie). W związku z tym program będzie musiał przeprowadzać systematyczny proces weryfikacji za każdym razem, gdy wskaźnik ten zostanie uzupełniony. Proces ten będzie opierał się na metodologii, która była testowana i rozwijana przez kilka okresów programowych. W celu zagwarantowania, że wynik można przypisać programowi Interreg Europa, WS będzie postępował zgodnie ze ścisłą listą kontrolną zawierającą szczegółowe kryteria, które należy spełnić. Przykład listy kontrolnej na lata 2014-2020, używanej przez urzędników ds. projektów, do oceny rezultatów zgłoszonych w raporcie okresowym przez projekty, znajduje się w załączniku 04. Te kryteria i pytania będą również dostosowane do rodzajów monitorowanych działań (projekty lub PLP) (np. czy końcowe rezultaty działania pilotażowego zostały wyraźnie określone? Czy udoskonalenie polityki zostało wyraźnie zdefiniowane? Czy podano szczegóły dotyczące procesu "uczenia się" celem osiągnięcia tego udoskonalenia? Czy udoskonalenie jest wyraźnie powiązane z działaniami w ramach projektu lub PLP?). Jeśli jedno z tych kryteriów nie zostanie spełnione, wartość wskaźnika nie zostanie zatwierdzona i będzie musiała zostać usunięta z systemu monitorowania<sup>5</sup>.



Oprócz wskaźników kontrola jakości jest w pełni zintegrowana ze wszystkimi procedurami obowiązującymi w WS, w szczególności poprzez stosowanie list kontrolnych, których wszyscy członkowie WS muszą przestrzegać w swojej codziennej pracy.

---

<sup>5</sup> Szacuje się, że w programie na lata 2014-2020 około 50% rezultatów wstępnie zgłoszonych przez projekty w ich raportach okresowych nie zostało zatwierdzonych przez program.



## Załącznik nr 2.1 - Osoby które zwiększyły swoje zdolności

### Wytyczne dotyczące monitorowania "osób które zwiększyły swoje zdolności"

PLP programu Interreg Europa pomaga osobom zajmującym się polityką rozwoju regionalnego w podnoszeniu ich kwalifikacji zawodowych poprzez oferowanie szeregu różnych usług. Zwiększony potencjał zawodowy oznacza, że uczestnicy zdobyli nową wiedzę w swojej dziedzinie, wiedzę, która pomaga im lepiej wykonywać swoją pracę. PLP powinien regularnie informować o wskaźniku rezultatu "Osoby, które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu w wydarzeniach PLP".

Aby zapewnić rzetelność i spójność w sposobie monitorowania tego wskaźnika, ankieta powinna być skierowana do wszystkich uczestników wydarzeń PLP.

Wartość podana dla wskaźnika będzie odpowiadać całkowitej liczbie osób, które odpowiedziały "w niewielkim stopniu" lub "w dużym stopniu" na pytania kwestionariusza. Jako dokument uzupełniający do podanej wartości, PLP będą musiały regularnie dostarczać listę nazwisk tych uczestników.

Informacje, które należy zamieścić w kwestionariuszu satysfakcji po każdym wydarzeniu PLP:

#### Twoje dane\*

Imię i nazwisko:

Organizacja:

Kraj:

Proszę wskazać, w jakim stopniu zgadza się Pan(i) z następującymi stwierdzeniami\*:

	Zupełnie się nie zgadzam	W małym stopniu	W dużym stopniu
<b>W wyniku tego wydarzenia zdobyłem nową wiedzę oraz pomysły, które przydadzą się w mojej pracy</b>			

Jeśli to możliwe, prosimy o dokładniejsze wyjaśnienie, jakie korzyści odnieśliście z tego wydarzenia i jakie elementy przyczyniły się do zwiększenia Waszych możliwości zawodowych (maks. 1500 znaków):

---

---

---



## Załącznik nr 2.2 - Organizacje, które zwiększyły swoje zdolności

### Wytyczne dotyczące monitorowania „organizacje które zwiększyły swoje zdolności”

#### Kontekst badania oraz wskazówki

Do zbierania danych dla specyficznego dla programu wskaźnika rezultatu „*Organizacje które zwiększyły swoje zdolności zawodowe dzięki uczestnictwu we współpracy międzyregionalnej*” zostanie wykorzystana ankieta.

Poniższy przykładowy formularz ankiety został opracowany w celu zapewnienia spójności monitorowania tego wskaźnika we wszystkich projektach i platformach. Zaprojektowano go w taki sposób, aby był jak najprostszy i służył celowi określone powyżej.

Program powinien udostępnić to badanie partnerom wiodącym projektów oraz beneficjentom platformy (tj. beneficjentom wzajemnych ocen w ramach PLP). W przypadku projektów wskaźnik musi zostać uzupełniony w ostatnim raporcie okresowym, a zatem ankieta powinna zostać przeprowadzona w ostatnim półroczu realizacji projektu. W przypadku PLP ankieta powinna być włączona do działań „kontynuacyjnych” wydarzenia.

W przypadku projektów partnerzy wiodący są odpowiedzialni za rozpowszechnianie ankiety wśród partnerów projektu, którzy następnie zbierają odpowiedzi na ankietę od organizacji, zarówno w ramach partnerstwa projektowego, jak i poza nim, które uczestniczyły w działaniach projektowych (tj. włączając interesariuszy). Partner wiodący odpowiada za zestawienie odpowiedzi w tabeli zbiorczej, którą przekazuje do programu.

Liczba respondentów, którzy odpowiedzieli „tak” na pytanie 2, stanowi wartość wskaźnika. Projekty przekazują tę wartość do programu wraz z raportem końcowym, tj. przed zakończeniem projektu.

Na etapie składania wniosków program zapewnia głównym wnioskodawcom informacje o gromadzeniu danych dla tego wskaźnika, aby pomóc im w określeniu realistycznej wartości docelowej.

W ramach projektu można zdecydować o formacie ankiety i sposobie jej rozesłania. Projekt może podjąć decyzję o przetłumaczeniu ankiety na języki lokalne.



## Formularz ankiety – tylko przykład

[Preambuła]

### 1. Identyfikacja

- a. Imię i nazwisko: \_\_\_\_\_
- b. E-mail: \_\_\_\_\_
- c. Nazwa organizacji: \_\_\_\_\_
- d. Kraj: \_\_\_\_\_
- e. Status w ramach projektu:
  - partner
  - interesariusz

### 2. Czy w wyniku udziału w projekcie zwiększyły się zdolności Twojej organizacji?

- Tak
- Nie / Nie jestem pewien (pewna)

### 3. Jeśli tak, to w jaki sposób znalazło to odzwierciedlenie w Twojej organizacji? Zaznacz wszystkie, które mają zastosowanie

- Wykorzystano nową wiedzę lub umiejętności

Proszę opisać: \_\_\_\_\_

- Przyjęto nowe narzędzia wewnętrzne, nowe procedury lub schematy postępowania.

Proszę opisać: \_\_\_\_\_

- Zmieniono strukturę organizacyjną

Proszę opisać: \_\_\_\_\_

- Udoskonalono instrument polityki rozwoju regionalnego, który jest

odpowiedzialny za<sup>1</sup>

Proszę opisać: \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> W przypadku projektów poprawa ta powinna zostać odnotowana w odpowiednim raporcie okresowym. W przypadku PLP poprawa ta powinna zostać odnotowana w odpowiednim narzędziu monitorującym.

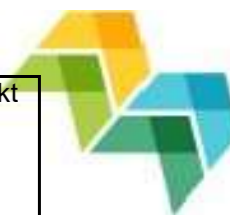




## Załącznik nr 2.3 - Wskaźniki - założenia i obliczenia

Tabela 1: Wskaźniki programu Interreg Europa 2021-2027 (na podstawie danych statystycznych i założeń przedstawionych w poniższych tabelach)

Ramy wykonania				
Wskaźniki produktu	Kamienie milowe (2024)	Obliczenia i / lub założenia	Wartość docelowa (2029)	Obliczenia i / lub założenia
RC081: Uczestnictwo we wspólnych działaniach transgranicznych (PLP)	5 000	Biorąc pod uwagę, że PLP rozpocznie się najwcześniej w 2022 r., wartość ta uwzględnia 2,5 roku realizacji. wartość docelowa 2029 r. (14 000) x 2,5 lat / 7 lat = 5 000	14 000	Oszacowanie tego wskaźnika jest szczególnie trudne. Potrzeba było czasu, aby platforma 2014-2020 osiągnęła pełną sprawność, a kiedy już ją osiągnęła, nastąpił kryzys COVID-19. W związku z tym istnieje niewiele wiarygodnych punktów odniesienia, na podstawie których można określić wartości docelowe dla przyszłego programu. Obecne szacunki opierają się na trzecim kontraktowaniu platformy, który był najbardziej produktywny. W ramach tego kontraktowania w działania w ramach PLP zaangażowanych było średnio 1435 uczestników rocznie, a całkowity średni roczny budżet wynosił 1.4 mln EUR. W następnym okresie programowym średni roczny budżet na rok może wynieść nawet 2.4 mln EUR. Związek między budżetem a uczestnikami nie jest jednak w pełni bezpośredni. Po pierwsze, wydarzenia są tylko jedną z czterech usług oferowanych przez PLP. Po drugie, ambicją na przyszłość jest rozwijanie usług w większym stopniu uzależnionych od zapotrzebowania (np. sesje matchmakingowe czy wzajemne oceny). Choć usługi te są jednymi z najbardziej cenionych przez regiony, są też bardziej kosztowne i angażują mniejszą liczbę uczestników. Biorąc pod uwagę te różne elementy, przewiduje się, że średnia roczna liczba uczestników działań w ramach PLP może wzrosnąć do 2 000 osób.  14 000 = 2 000 x 7 lat
RC087: Organizacje współpracujące ponad granicami	6 900	<u>Projekty</u> : szacunkowa liczba projektów zatwierdzonych do 2024 r. (110) x szacunkowa średnia liczba organizacji zaangażowanych w jeden projekt (63) = 6 930 Szacuje się, że do 2024 roku połowa przewidywanych projektów może zostać zatwierdzona. <u>PLP</u> : szacunkowa liczba organizacji gospodarzy zaangażowanych we wzajemną ocenę rocznie (12) x 2.5 roku = 30 Razem = 6 960 (w zaokrągleniu 6 900)	12 000	<u>Projekty</u> : szacunkowa średnia liczba zaangażowanych organizacji na projekt (63) x szacunkowa liczba projektów (220) = 13 860 PLP: 84 = szacunkowa liczba organizacji gospodarzy zaangażowanych we wzajemną ocenę rocznie (12) x 7 lat <u>Razem</u> = 13 944 Wskaźnik ten będzie jednak monitorowany po raz pierwszy i w programie preferuje się zachowanie ostrożności w szacunkach, dlatego zmniejszono go i zaokrąglono do 12 000.
RC0 84: Wspólne działania pilotażowe zrealizowane w ramach projektów	0	Zgodnie z definicją KE dotyczącą tego wskaźnika, wydaje się, że działanie pilotażowe może być brane pod uwagę dopiero po jego zakończeniu. Oczekuje się, że projekty w ramach pierwszego zaproszenia do składania wniosków rozpoczną się w styczniu 2023 r. i będą mogły proponować działania pilotażowe od początku współpracy. Możliwość ta jest jednak nowa w porównaniu z programem na lata 2014-2020, który nie miał w tym zakresie żadnych doświadczeń. Nawet jeśli niektóre z tych projektów od początku będą obejmować działania pilotażowe, tylko kilka z nich może zostać zakończonych do końca 2024 r. (w programie zaleca się 3-letni czas trwania etapu podstawowego). Dlatego bardziej realistyczne jest uznanie kamieni milowych na 2024 r. za "0".	180	W programie na lata 2021-2027 nadal będzie się zachęcać do opracowywania innowacyjnych podejść. W szczególności działania pilotażowe będą mogły być realizowane od początku projektu. Na tej podstawie oraz biorąc pod uwagę obecną średnią liczbę działań pilotażowych w projektach w ramach pierwszego i drugiego zaproszenia do składania wniosków (0.62), zakłada się zwiększenie tej średniej do 0,8 w przyszłym programie. Szacunkowa liczba projektów (220) x szacunkowa średnia liczba działań pilotażowych na projekt (0,8) = 176 (w zaokrągleniu 180)



OI4: Uwzględnione instrumenty polityki	800	<p><u>Projekty</u>: Szacuje się, że do 2024 r. można będzie zatwierdzić połowę przewidywanych projektów. Szacunkowa liczba projektów zatwierdzonych do 2024 r. (110) x średnia liczba instrumentów polityki, których dotyczy projekt (7) = 770</p> <p>PLP: szacunkowa liczba instrumentów polityki na rok (12) x 2,5 roku = 30 <u>Razem</u> = 800</p>	1 600	<p><u>Projekty</u>: szacunkowa liczba instrumentów polityki na projekt (7) x szacunkowa liczba projektów (220) = 1 540</p> <p><u>PLP</u>: szacunkowa liczba instrumentów polityki na rok (12) x lata wdrażania (7) = 84</p> <p><u>Razem</u>: 1 624 (zaokrąglono do 1600)</p>
--	-----	---	-------	--

Wskaźniki rezultatu	Wartość docelowa (2029)	Obliczenia i / lub założenia
RI1: Osoby które zwiększyły swoje zdolności dzięki uczestnictwu w wydarzeniach PLP	4 200	<p>Doświadczenie PLP w tej dziedzinie jest ograniczone, ponieważ PLP rozpoczął monitorowanie tego wskaźnika dopiero w trakcie realizacji trzeciego okresu kontraktowania. W ramach MS3, 373 z ponad 2000 uczestników zwiększyło swoje zdolności, co stanowi mniej niż 19%. Podczas gdy od regionów gospodarzy uczestniczących we wzajemnych ocenach oczekuje się wysokiego odsetka osób o zwiększonych zdolnościach, trudniej jest ocenić ten odsetek w przypadku uczestników mniej intensywnych wydarzeń (np. warsztatów, seminariów). Jednym z głównych wyzwań jest to, że wskaźnik ten zależy od końcowego wskaźnika odpowiedzi na kwestionariusz wysyłany po każdym wydarzeniu. W bieżącym programie wskaźnik ten często wynosił poniżej 50%. Na tej podstawie cel, jakim jest udział co najmniej 30% uczestników w wydarzeniach PLP, którzy zwiększą swoje zdolności, wydaje się rozsądny.</p> <p>Szacunkowa całkowita liczba uczestników (14 000) x 30% = 4 200</p>
RI2: Organizacje, które zwiększyły swój potencjał dzięki uczestnictwu we współpracy międzyregionalnej	7 900	<p>Wskaźnik ten jest również nowy dla programu Interreg Europa. Biorąc pod uwagę intensywność współpracy w ramach projektów, oczekuje się, że większość organizacji zaangażowanych w projekty (lub goszczących region partnerski w ramach PLP) będzie w stanie wykazać zwiększone zdolności na koniec współpracy. Na tej podstawie cel, jakim jest posiadanie co najmniej 2 z 3 zaangażowanych organizacji o zwiększonych zdolnościach, wydaje się rozsądny.</p> <p>Szacunkowa całkowita liczba organizacji, które wezmą udział w projekcie (12 000) x 66% = 7 920 (w zaokrągleniu 7 900)</p>
RI3: Udoskonalone instrumenty polityki - dzięki programowi Interreg Europa	800	<p>Na podstawie aktualnych statystyk dotyczących pierwszego zaproszenia do składania wniosków projektowych można założyć, że połowa instrumentów polityki, których dotyczy program, zostanie udoskonalona do końca jego trwania.</p> <p>Wartość docelowa na rok 2029 (1 600) x 50% = 800</p>

Statystyki programu Interreg Europa 2014-2020 (stan na 19/01/2021)		
Produkty	Data	Źródło i objaśnienie, jeśli dotyczy
Budżet na projekt	322 400 000	
Budżet na PLP	15 300 000	Obecnie budżet PLP stanowi 4,53% całkowitego budżetu operacyjnego (337,7 mln EUR).
Liczba projektów	258	Statystyki iDB / Biorąc pod uwagę partnerów o minimalnym budżecie w wysokości 15 000 EUR
Liczba partnerów	2066	Statystyki iDB (partnerzy o łącznym budżecie przekraczającym 15 000 EUR)
Średni EFRR na projekt	1 249 612.40	Budżet na projekt / 258 projektów
Średnia liczba partnerów na projekt	8	Liczba partnerów / ilość projektów
Średnia liczba zaangażowanych zainteresowanych stron w każdym regionie uczestniczącym w projekcie	8	Tabela osób o zwiększonych zdolnościach przedstawiona przez projekty na zakończenie Etapu 1 (ankieta wysłana do wszystkich uczestników na zakończenie Etapu 1). W tabeli podano także organizację, do której należą te osoby, oraz informację, czy organizacja ta jest partnerem czy interesariuszem w projekcie. Dane te należy jednak traktować z ostrożnością. Po pierwsze, można brać pod uwagę tylko osoby, które odpowiedziały na ankietę. Po drugie, liczba ta może się znacznie różnić w zależności od projektu.
Średnia liczba działań pilotażowych na projekt (pierwszy i drugi nabór)	0.62	Tabela przeglądowa działań pilotażowych (81 ze 130 projektów)
Całkowita liczba instrumentów polityki, których dotyczyły projekty	1.713	Statystyki iDB
Średnia liczba instrumentów polityki, których dotyczy projekt (jednakowa liczba zaangażowanych regionów)	7	Łączna liczba projektów / 258 projektów
Budżet trzeciego kontraktowania PLP (PC3) (18 miesięcy od marca 2019 r. do września 2020 r.)	2 056 000.00	PLP PC3 raport końcowy
Liczba uczestników działań w ramach PLP w PC3	2.153	System monitorowania PLP (MS3 wybrany jako punkt odniesienia, ponieważ jest to pierwszy okres, w którym wszystkie usługi w ramach PLP zostały wdrożone zgodnie z planem)
Średnia liczba uczestników PLP na rok w PC3	1.435	(Liczba uczestników w PC3/18) x 12 = 1 435
Średni budżet PLP na rok w PC3	1 370 667	(Budżet PC razem/18) x 12 = 1 370 667 (zaokrąglono do 1 400 000)
Wyniki	Data	Źródło i objaśnienie, jeśli dotyczy
Odsetek instrumentów polityki ulepszonych dzięki projektom, w ramach pierwszego zaproszenia do składania wniosków	55%	Statystyki iDB - Statystyki koncentrują się tylko na najbardziej zaawansowanych projektach (pierwszy nabór), choć nie wszystkie z nich zostały jeszcze zamknięte. Do października 2020 r. udoskonalono 292 instrumenty z 524, do których skierowano projekt.

Pomarańczowe pole: statystyki
Zielone pole: obliczenia automatyczne

Dane i szacunki dotyczące programu Interreg Europa 2021-2027		
Cechy	Data	Uzasadnienie, w razie potrzeby
Budżet programu przeznaczony na operacje (EFRR)	351 000 000	
Szacowany całkowity budżet projektu (EFRR)	333 500 000	
Szacowany całkowity budżet projektu (EFRR)	17 500 000	Aby odzwierciedlić potencjał PLP, który został uruchomiony po raz pierwszy dopiero w okresie 2014-2020, proponuje się nieznaczne zwiększenie jego budżetu do 5% całkowitego budżetu operacyjnego. W każdym momencie i tak istnieje możliwość, w razie potrzeby, alokacji tych środków z powrotem do projektów, podczas gdy alokacja środków z projektów do PLP jest znacznie trudniejsza ze względu na zasady jego wdrażania (np. obowiązek ustalania budżetów w przypadku eksternalizacji). Dlatego ważne jest, aby od początku dysponować dość ambitnym budżetem PLP.
Szacowany średni budżet EFRR na projekt	1 500 000	Oczekuje się, że średni budżet EFRR na projekt wzrośnie z powodu: 1/ większej średniej liczby partnerów (zob. poniżej); 2/ większej elastyczności w przypadku działań pilotażowych 3/ większej elastyczności w przypadku etapu kontynuacji opartego na rzeczywistych kosztach (choć ograniczonego do jednego roku).
Szacowana liczba projektów	222	Całkowity budżet projektu / średni budżet na projekt - zaokrąglony do 220
Szacunkowa liczba regionów / instrumentów polityki na projekt	7	Bazuje na średniej z lat 2014-2020, która nie powinna się znacząco zmienić w przyszłości.
Szacunkowa średnia liczba zaangażowanych organizacji na region (partnerzy i interesariusze)	9	Bazuje na średniej z lat 2014-2020, która nie powinna się znacząco zmienić w przyszłości (8 interesariuszy + 1 partner).
Szacunkowa liczba organizacji zaangażowanych w projekt	63	Średnia liczba regionów na projekt x średnia liczba zaangażowanych organizacji na region
Szacowana liczba wzajemnych ocen organizowanych w ciągu roku	12	Bazując na obecnym doświadczeniu (XX wzajemnych ocen organizowanych przez PLP w 2020 r.), PLP mógłby organizować do 20 wzajemnych ocen rocznie. Ponieważ zależy to jednak w dużej mierze od zapotrzebowania, proponuje się bardziej rozsądną liczbę.
Szacunkowa liczba organizacji gospodarzy biorących udział we wzajemnej ocenie w ramach PLP w ciągu roku	12	Odpowiada to szacunkowej liczbie wzajemnych ocen organizowanych w ciągu roku. Tylko region gospodarza jest brany pod uwagę przy realizacji celu, jakim jest zwiększenie zdolności organizacji. Nawet jeśli interesariusze są stowarzyszeni, zasadnicza część prac związanych z wzajemną oceną odbywa się w organizacji gospodarza.
Szacunkowa liczba instrumentów polityki, którymi zajmuje się PLP rocznie	12	Odpowiada to również instrumentom polityki w regionie, w którym przeprowadzono wzajemną ocenę.
Przewidywany termin zatwierdzeń w ramach pierwszego zaproszenia do składania wniosków	drugie półrocze 2022	
Szacunkowa liczba projektów zatwierdzonych w ramach pierwszego zaproszenia do składania wniosków	55	Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że w ramach programu można zatwierdzić średnio 60 projektów w czterech różnych zaproszeniach do składania wniosków.
Przewidywana data rozpoczęcia projektów w ramach pierwszego zaproszenia do składania wniosków	Styczeń 2023	Zatwierdzenie przez program spodziewane jest pod koniec 2021 roku. Pierwsze zaproszenie do składania wniosków mogłoby zostać ogłoszone w pierwszej połowie 2022 roku, a ich zatwierdzenie nastąpiłoby w drugiej połowie 2022 roku.

## Załącznik nr 2.4 - Wyciąg z listy sprawdzającej raporty z postępu w latach 2014-2020 (dotyczy monitoringu)

2.2 Rezultaty/ Instrumenty polityki			
2.2.1 Instrumenty polityki			
Czy właściwości ogólne wszystkich instrumentów polityki zostały wypełnione prawidłowo? Czy informacje o zasięgu geograficznym są logiczne? (tylko dla pierwszego raportu okresowego i dodatkowych instrumentów polityki)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>W przypadku zgłoszenia zmiany polityki:</b>			
Czy zmiana polityki została dobrze opisana? Tzn. czy charakter zmiany polityki został wyraźnie określony?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy istnieją dowody na to, że zmiany te już nastąpiły?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy jest oczywiste, że zmiana ta jest częściowo lub całkowicie spowodowana projektem programu Interreg Europa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Jeśli dotyczy, czy informacje te są zgodne z informacjami podanymi w poprzednich raportach okresowych?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Jeśli dotyczy: Czy kwota, na którą to wpłynęło, jest realistyczna? Czy została wyraźnie uzasadniona?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
W przypadku, gdy wpływ terytorialny nie został zgłoszony:			
Czy z opisu zmiany polityki wyraźnie wynika, że nie można (jeszcze) zgłaszać jej wpływu terytorialnego?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
W przypadku zgłoszenia oddziaływania terytorialnego:			
Czy opis oddziaływania terytorialnego jest zrozumiały i wystarczająco szczegółowy?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Czy podana liczba dla każdego zdefiniowanego we własnym zakresie wskaźnika jest realistyczna? Jeśli dotyczy, czy nowy(e) zdefiniowany(e) we własnym zakresie wskaźnik(i) jest(są) znaczący(e)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
W przypadku gdy zgłoszona zmiana polityki może zostać zaakceptowana (nie są potrzebne żadne wyjaśnienia), należy wypełnić część "Specyfikacja zmiany", wskazując charakter zmiany i stopień przypisania jej do programu Interreg Europa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>W przypadku, gdy nie zgłoszono jeszcze żadnej zmiany polityki:</b>			
Czy opisano rozwój polityki dla każdego instrumentu polityki (z reguły począwszy od trzeciego raportu okresowego)? / Czy przedstawiono główne powody, dla których nie można było wpłynąć na dany instrument polityki (etap drugiego raportu okresowego)? Czy przekazywane informacje są właściwe i zrozumiałe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

- Załącznik nr 3 - Interreg Europe Control Templates [dostępny w oryginale podręcznika programu, w j. angielskim](#)
- Załącznik nr 3.1 - Interreg Europe Control Certificate [dostępny w oryginale podręcznika programu, w j. angielskim](#)
- Załącznik nr 3.2 - Interreg Europe Control Report and Checklist [dostępny w oryginale podręcznika programu, w j. angielskim](#)
- Załącznik nr 4 - Information on potential or confirmed fraud [dostępny w oryginale podręcznika programu, w j. angielskim](#)