

Uwaga: Przekład roboczy (oryginał w języku angielskim).

Dokument o charakterze pomocniczym.

Program Interreg Interact 2021-2027

Kod CCI	2021TC16RFIR002
Tytuł	Interreg VI-C Interact
Wersja	1.1
Pierwszy rok	2022
Ostatni rok	2027
Kwalifikowalny od	1 stycznia 2020
Kwalifikowalny do	31 grudnia 2029
Numer decyzji Komisji	C(2022)5519
Data decyzji Komisji	27 lipca 2022
Regiony NUTS objęte programem	FR101 - Paris FR102 - Seine-et-Marne FR103 - Yvelines FR104 - Essonne FR105 - Hauts-de-Seine FR106 - Seine-Saint-Denis FR107 - Val-de-Marne FR108 - Val-d'Oise FRB - Centre — Val de Loire FRB0 - Centre — Val de Loire FRB01 - Cher FRB02 - Eure-et-Loir FRB03 - Indre FRB04 - Indre-et-Loire FRB05 - Loir-et-Cher FRB06 - Loiret FRC - Bourgogne-Franche-Comté FRC1 - Bourgogne

	FRC11 - Côte-d'Or
	FRC12 - Nièvre
	FRC13 - Saône-et-Loire
	FRC14 - Yonne
	FRC2 - Franche-Comté
	FRC21 - Doubs FRC22 - Jura
	FRC23 - Haute-Saône
	FRC24 - Territoire de Belfort
	FRD - Normandie
	FRD1 - Basse-Normandie
	FRD11 - Calvados
	FRD12 - Manche
	FRD13 - Orne
	FRD2 - Haute-Normandie
	FRD21 - Eure
	FRD22 - Seine-Maritime
	FRE - Hauts-de-France
	FRE1 - Nord-Pas de Calais
	FRE11 - Nord
	FRE12 - Pas-de-Calais
	FRE2 - Picardie
	FRE21 - Aisne
	FRE22 - Oise
	FRE23 - Somme
	FRF - Grand Est
	FRF1 - Alsace
	FRF11 - Bas-Rhin
	FRF12 - Haut-Rhin
	FRF2 - Champagne-Ardenne
	FRF21 - Ardennes
	FRF22 - Aube
	FRF23 - Marne
	FRF24 - Haute-Marne

	FRF3 - Lorraine
	FRF31 - Meurthe-et-Moselle
	FRF32 - Meuse
	FRF33 - Moselle
	FRF34 - Vosges
	FRG - Pays de la Loire
	FRG0 - Pays de la Loire
	FRG01 - Loire-Atlantique
	FRG02 - Maine-et-Loire
	FRG03 - Mayenne
	FRG04 - Sarthe
	FRG05 - Vendée
	FRH - Bretagne
	FRH0 - Bretagne
	FRH01 - Côtes-d'Armor
	FRH02 - Finistère
	FRH03 - Ille-et-Vilaine
	FRH04 - Morbihan
	FRI - Nouvelle-Aquitaine
	FRI1 - Aquitaine
	FRI11 - Dordogne
	FRI12 - Gironde
	FRI13 - Landes
	FRI14 - Lot-et-Garonne
	FRI15 - Pyrénées-Atlantiques
	FRI2 - Limousin
	FRI21 - Corrèze
	FRI22 - Creuse
	FRI23 - Haute-Vienne
	FRI3 - Poitou-Charentes
	FRI31 - Charente
	FRI32 - Charente-Maritime
	FRI33 - Deux-Sèvres

	FRI34 - Vienne
	FRJ - Occitanie
	FRJ1 - Languedoc-Roussillon
	FRJ11 - Aude
	FRJ12 - Gard
	FRJ13 - Hérault
	FRJ14 - Lozère
	FRJ15 - Pyrénées-Orientales
	FRJ2 - Midi-Pyrénées
	FRJ21 - Ariège
	FRJ22 - Aveyron
	FRJ23 - Haute-Garonne
	FRJ24 - Gers
	FRJ25 - Lot
	FRJ26 - Hautes-Pyrénées
	FRJ27 - Tarn
	FRJ28 - Tarn-et-Garonne
	FRK - Auvergne-Rhône-Alpes
	FRK1 - Auvergne
	FRK11 - Allier
	FRK12 - Cantal
	FRK13 - Haute-Loire
	FRK14 - Puy-de-Dôme
	FRK2 - Rhône-Alpes
	FRK21 - Ain
	FRK22 - Ardèche
	FRK23 - Drôme
	FRK24 - Isère
	FRK25 - Loire
	FRK26 - Rhône
	FRK27 - Savoie
	FRK28 - Haute-Savoie
	FRL - Provence-Alpes-Côte d'Azur

	<p>FRL0 - Provence-Alpes-Côte d'Azur</p> <p>FRL01 - Alpes-de-Haute-Provence</p> <p>FRL02 - Hautes-Alpes</p> <p>FRL03 - Alpes-Maritimes</p> <p>FRL04 - Bouches-du-Rhône</p> <p>FRL05 - Var</p> <p>FRL06 - Vaucluse</p> <p>FRM - Corse</p> <p>FRM0 - Corse</p> <p>FRM01 - Corse-du-Sud</p> <p>FRM02 - Haute-Corse</p> <p>FRY - RUP FR — Régions Ultrapériphériques Françaises</p> <p>FRY1 - Guadeloupe</p> <p>FRY10 - Guadeloupe</p> <p>FRY2 - Martinique</p> <p>FRY20 - Martinique</p> <p>FRY3 - Guyane</p> <p>FRY30 - Guyane</p> <p>FRY4 - La Réunion</p> <p>DE914 - Gifhorn</p> <p>DE21D - Garmisch-Partenkirchen</p> <p>DE21E - Landsberg am Lech</p> <p>DE21F - Miesbach</p> <p>DE21G - Mühldorf a. Inn</p> <p>DE21H - München, Landkreis</p> <p>DE916 - Goslar</p> <p>DE917 - Helmstedt</p> <p>DE21I - Neuburg-Schrobenhausen</p> <p>DE21J - Pfaffenhofen a. d. Ilm</p> <p>DE21K - Rosenheim, Landkreis</p> <p>DE21L - Starnberg</p> <p>DE21M - Traunstein</p>
--	--

	DE21N - Weilheim-Schongau DE22 - Niederbayern DE221 - Landshut, Kreisfreie Stadt DE222 - Passau, Kreisfreie Stadt DE223 - Straubing, Kreisfreie Stadt DE224 - Deggendorf DE225 - Freyung-Grafenau DE226 - Kelheim DE227 - Landshut, Landkreis DE228 - Passau, Landkreis DE229 - Regen DE22A - Rottal-Inn DE22B - Straubing-Bogen DE22C - Dingolfing-Landau DE23 - Oberpfalz DE231 - Amberg, Kreisfreie Stadt DE232 - Regensburg, Kreisfreie Stadt DE233 - Weiden i. d. Opf, Kreisfreie Stadt DE234 - Amberg-Sulzbach DE235 - Cham DE236 - Neumarkt i. d. OPf. DE237 - Neustadt a. d. Waldnaab DE238 - Regensburg, Landkreis DE239 - Schwandorf DE23A - Tirschenreuth DE24 - Oberfranken DE241 - Bamberg, Kreisfreie Stadt DE242 - Bayreuth, Kreisfreie Stadt DE243 - Coburg, Kreisfreie Stadt DE244 - Hof, Kreisfreie Stadt DE245 - Bamberg, Landkreis DE246 - Bayreuth, Landkreis DE247 - Coburg, Landkreis
--	--

	DE248 - Forchheim DE249 - Hof, Landkreis DE24A - Kronach DE24B - Kulmbach DE24C - Lichtenfels DE24D - Wunsiedel i. Fichtelgebirge DE25 - Mittelfranken DE251 - Ansbach, Kreisfreie Stadt DE252 - Erlangen, Kreisfreie Stadt DE253 - Fürth, Kreisfreie Stadt DE254 - Nürnberg, Kreisfreie Stadt DE255 - Schwabach, Kreisfreie Stadt DE256 - Ansbach, Landkreis DE257 - Erlangen-Höchstadt DE258 - Fürth, Landkreis DE259 - Nürnberger Land DE25A - Neustadt a. d. Aisch-Bad Windsheim DE25B - Roth DE25C - Weißenburg-Gunzenhausen DE26 - Unterfranken DE261 - Aschaffenburg, Kreisfreie Stadt DE262 - Schweinfurt, Kreisfreie Stadt DE263 - Würzburg, Kreisfreie Stadt DE264 - Aschaffenburg, Landkreis DE265 - Bad Kissingen DE266 - Rhön-Grabfeld DE267 - Haßberge DE268 - Kitzingen DE269 - Miltenberg SK - Slovensko SK0 - Slovensko SK01 - Bratislavský kraj SK010 - Bratislavský kraj
--	---

	SK02 - Západné Slovensko SK021 - Trnavský kraj SK022 - Trenčiansky kraj SK023 - Nitriansky kraj SK03 - Stredné Slovensko SK031 - Žilinský kraj SK032 - Banskobystrický kraj SK04 - Východné Slovensko SK041 - Prešovský kraj SK042 - Košický kraj SKZ - Extra-Regio NUTS 1 SKZZ - Extra-Regio NUTS 2 SKZZZ - Extra-Regio NUTS 3 AT - Österreich AT1 - Ostösterreich AT11 - Burgenland AT111 - Mittelburgenland AT112 - Nordburgenland AT113 - Südburgenland AT12 - Niederösterreich AT121 - Mostviertel-Eisenwurzen AT122 - Niederösterreich-Süd AT123 - Sankt Pölten AT124 - Waldviertel AT125 - Weinviertel AT126 - Wiener Umland/Nordteil AT127 - Wiener Umland/Südteil AT13 - Wien AT130 - Wien AT2 - Südösterreich AT21 - Kärnten AT211 - Klagenfurt-Villach AT212 - Oberkärnten
--	---

	AT213 - Unterkärnten
	AT22 - Steiermark
	AT221 - Graz
	AT222 - Liezen
	AT223 - Östliche Obersteiermark
	AT224 - Oststeiermark
	AT225 - West- und Südsteiermark
	AT226 - Westliche Obersteiermark
	AT3 - Westösterreich
	AT31 - Oberösterreich
	AT311 - Innviertel
	AT312 - Linz-Wels
	AT313 - Mühlviertel
	AT314 - Steyr-Kirchdorf
	AT315 - Traunviertel
	AT32 - Salzburg
	AT321 - Lungau
	AT322 - Pinzgau-Pongau
	AT323 - Salzburg und Umgebung
	AT33 - Tirol
	AT331 - Außerfern
	AT332 - Innsbruck
	AT333 - Osttirol
	AT334 - Tiroler Oberland
	AT335 - Tiroler Unterland
	AT34 - Vorarlberg
	AT341 - Bludenz-Bregenzer Wald
	AT342 - Rheintal-Bodenseegebiet
	ATZ - Extra-Regio NUTS 1
	ATZZ - Extra-Regio NUTS 2
	ATZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	BE - Belgique/België
	BE1 - Région de Bruxelles-

	Capitale/Brussels Hoofdstedelijk Gewest BE10 - Région de Bruxelles-Capitale/ Brussels Hoofdstedelijk Gewest BE100 - Arr. de Bruxelles-Capitale/Arr. Brussel- Hoofdstad BE2 - Vlaams Gewest BE21 - Prov. Antwerpen BE211 - Arr. Antwerpen BE212 - Arr. Mechelen BE213 - Arr. Turnhout BE22 - Prov. Limburg (BE) BE223 - Arr. Tongeren BE224 - Arr. Hasselt BE225 - Arr. Maaseik BE23 - Prov. Oost-Vlaanderen BE231 - Arr. Aalst BE232 - Arr. Dendermonde BE233 - Arr. Eeklo BE234 - Arr. Gent BE235 - Arr. Oudenaarde BE236 - Arr. Sint-Niklaas BE24 - Prov. Vlaams-Brabant BE241 - Arr. Halle-Vilvoorde BE242 - Arr. Leuven BE25 - Prov. West-Vlaanderen BE251 - Arr. Brugge BE252 - Arr. Diksmuide BE253 - Arr. Ieper BE254 - Arr. Kortrijk BE255 - Arr. Oostende BE256 - Arr. Roeselare BE257 - Arr. Tielt BE258 - Arr. Veurne
--	--

	<p>BE3 - Région wallonne</p> <p>BE31 - Prov. Brabant Wallon</p> <p>BE310 - Arr. Nivelles</p> <p>BE32 - Prov. Hainaut</p> <p>BE323 - Arr. Mons</p> <p>BE328 - Arr. Tournai-Mouscron</p> <p>BE329 - Arr. La Louvière</p> <p>BE32A - Arr. Ath</p> <p>BE32B - Arr. Charleroi</p> <p>BE32C - Arr. Soignies</p> <p>BE32D - Arr. Thuin</p> <p>BE33 - Prov. Liège</p> <p>BE331 - Arr. Huy</p> <p>BE332 - Arr. Liège</p> <p>BE334 - Arr. Waremme</p> <p>BE335 - Arr. Verviers — communes francophones</p> <p>BE336 - Bezirk Verviers — Deutschsprachige Gemeinschaft</p> <p>BE34 - Prov. Luxembourg (BE)</p> <p>BE341 - Arr. Arlon</p> <p>BE342 - Arr. Bastogne</p> <p>BE343 - Arr. Marche-en-Famenne</p> <p>BE344 - Arr. Neufchâteau</p> <p>BE345 - Arr. Virton</p> <p>BE35 - Prov. Namur</p> <p>BE351 - Arr. Dinant</p> <p>BE352 - Arr. Namur</p> <p>BE353 - Arr. Philippeville</p> <p>BEZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>BEZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>BEZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>BG - България</p>
--	--

	<p>BG3 - Северна и Югоизточна България</p> <p>BG31 - Северозападен</p> <p>BG311 - Видин</p> <p>BG312 - Монтана</p> <p>BG313 - Враца</p> <p>BG314 - Плевен</p> <p>BG315 - Ловеч</p> <p>BG32 - Северен централен</p> <p>BG321 - Велико Търново</p> <p>BG322 - Габрово</p> <p>BG323 - Русе</p> <p>BG324 - Разград</p> <p>BG325 - Силистра</p> <p>BG33 - Североизточен</p> <p>BG331 - Варна</p> <p>BG332 - Добрич</p> <p>BG333 - Шумен</p> <p>BG334 - Търговище</p> <p>BG34 - Югоизточен</p> <p>BG341 - Бургас</p> <p>BG342 - Сливен</p> <p>BG343 - Ямбол</p> <p>BG344 - Стара Загора</p> <p>BG4 - Югозападна и Южна централна България</p> <p>BG41 - Югозападен</p> <p>BG411 - София (столица)</p> <p>BG412 - София</p> <p>BG413 - Благоевград</p> <p>BG414 - Перник</p> <p>BG415 - Кюстендил</p> <p>BG42 - Южен централен</p> <p>BG421 - Пловдив</p>
--	--

	BG422 - Хасково
	BG423 - Пазарджик
	BG424 - Смолян
	BG425 - Кърджали
	BGZ - Extra-Regio NUTS 1
	BGZZ - Extra-Regio NUTS 2
	BGZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	CH - Schweiz/Suisse/Svizzera
	CH0 - Schweiz/Suisse/Svizzera
	CH01 - Région lémanique
	CH011 - Vaud
	CH012 - Valais / Wallis
	CH013 - Genève
	CH02 - Espace Mittelland
	CH021 - Bern / Berne
	CH022 - Fribourg / Freiburg
	CH023 - Solothurn
	CH024 - Neuchâtel
	CH025 - Jura
	CH03 - Nordwestschweiz
	CH031 - Basel-Stadt
	CH032 - Basel-Landschaft
	CH033 - Aargau
	CH04 - Zürich
	CH040 - Zürich
	CH05 - Ostschweiz
	CH051 - Glarus
	CH052 - Schaffhausen
	CH053 - Appenzell Ausserrhoden
	CH054 - Appenzell Innerrhoden
	CH055 - St. Gallen
	CH056 - Graubünden / Grigioni / Grischun
	CH057 - Thurgau

	CH06 - Zentralschweiz
	CH061 - Luzern
	CH062 - Uri
	CH063 - Schwyz
	CH064 - Obwalden
	CH065 - Nidwalden
	CH066 - Zug
	CH07 - Ticino
	CH070 - Ticino
	CHZ - Extra-Regio NUTS 1
	CHZZ - Extra-Regio NUTS 2
	CHZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	CY - Κύπρος
	CY0 - Κύπρος
	CY00 - Κύπρος
	CY000 - Κύπρος
	CYZ - Extra-Regio NUTS 1
	CYZZ - Extra-Regio NUTS 2
	CYZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	CZ - Česko
	CZ0 - Česko
	CZ01 - Praha
	CZ010 - Hlavní město Praha
	CZ02 - Střední Čechy
	CZ020 - Středočeský kraj
	CZ03 - Jihozápad
	CZ031 - Jihočeský kraj
	CZ032 - Plzeňský kraj
	CZ04 - Severozápad
	CZ041 - Karlovarský kraj
	CZ042 - Ústecký kraj
	CZ05 - Severovýchod
	CZ051 - Liberecký kraj

	CZ052 - Královéhradecký kraj
	CZ053 - Pardubický kraj
	CZ06 - Jihovýchod
	CZ063 - Kraj Vysočina
	CZ064 - Jihomoravský kraj
	CZ07 - Střední Morava
	CZ071 - Olomoucký kraj
	CZ072 - Zlínský kraj
	CZ08 - Moravskoslezsko
	CZ080 - Moravskoslezský kraj
	CZZ - Extra-Regio NUTS 1
	CZZZ - Extra-Regio NUTS 2
	CZZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	DE - Deutschland
	DE1 - Baden-Württemberg
	DE11 - Stuttgart
	DE111 - Stuttgart, Stadtkreis
	DE112 - Böblingen
	DE113 - Esslingen
	DE114 - Göppingen
	DE115 - Ludwigsburg
	DE116 - Rems-Murr-Kreis
	DE117 - Heilbronn, Stadtkreis
	DE118 - Heilbronn, Landkreis
	DE119 - Hohenlohekreis
	DE11A - Schwäbisch Hall
	DE11B - Main-Tauber-Kreis
	DE11C - Heidenheim
	DE11D - Ostalbkreis
	DE12 - Karlsruhe
	DE121 - Baden-Baden, Stadtkreis
	DE122 - Karlsruhe, Stadtkreis
	DE123 - Karlsruhe, Landkreis

	DE124 - Rastatt
	DE125 - Heidelberg, Stadtkreis
	DE126 - Mannheim, Stadtkreis
	DE127 - Neckar-Odenwald-Kreis
	DE128 - Rhein-Neckar-Kreis
	DE129 - Pforzheim, Stadtkreis
	DE12A - Calw
	DE12B - Enzkreis
	DE12C - Freudenstadt
	DE13 - Freiburg
	DE131 - Freiburg im Breisgau, Stadtkreis
	DE132 - Breisgau-Hochschwarzwald
	DE133 - Emmendingen
	DE134 - Ortenaukreis
	DE135 - Rottweil
	DE136 - Schwarzwald-Baar-Kreis
	DE137 - Tuttlingen
	DE138 - Konstanz
	DE139 - Lörrach
	DE13A - Waldshut
	DE14 - Tübingen
	DE141 - Reutlingen
	DE142 - Tübingen, Landkreis
	DE143 - Zollernalbkreis
	DE144 - Ulm, Stadtkreis
	DE145 - Alb-Donau-Kreis
	DE146 - Biberach
	DE147 - Bodenseekreis
	DE148 - Ravensburg
	DE149 - Sigmaringen
	DE2 - Bayern
	DE21 - Oberbayern
	DE211 - Ingolstadt, Kreisfreie Stadt

	DE212 - München, Kreisfreie Stadt
	DE213 - Rosenheim, Kreisfreie Stadt
	DE214 - Altötting
	DE215 - Berchtesgadener Land
	DE216 - Bad Tölz-Wolfratshausen
	DE217 - Dachau
	DE218 - Ebersberg
	DE219 - Eichstätt
	DE21A - Erding
	DE21B - Freising
	DE21C - Fürstenfeldbruck
	ES416 - Segovia
	ES417 - Soria
	ES418 - Valladolid
	ES419 - Zamora
	ES42 - Castilla-La Mancha
	ES421 - Albacete
	ES422 - Ciudad Real
	ES423 - Cuenca
	ES424 - Guadalajara
	ES425 - Toledo
	ES43 - Extremadura
	ES431 - Badajoz
	ES432 - Cáceres
	ES5 - Este
	ES51 - Cataluña
	ES511 - Barcelona
	ES512 - Girona
	ES513 - Lleida
	ES514 - Tarragona
	ES52 - Comunitat Valenciana
	ES521 - Alicante/Alacant
	ES522 - Castellón/Castelló

	ES523 - Valencia/València
	ES53 - Illes Balears
	ES531 - Eivissa y Formentera
	ES532 - Mallorca
	ES533 - Menorca
	ES6 - Sur
	ES61 - Andalucía
	ES611 - Almería
	ES612 - Cádiz
	ES613 - Córdoba
	ES614 - Granada
	ES615 - Huelva
	ES616 - Jaén
	ES617 - Málaga
	ES618 - Sevilla
	ES62 - Región de Murcia
	ES620 - Murcia
	ES63 - Ciudad de Ceuta
	ES630 - Ceuta
	ES64 - Ciudad de Melilla
	ES640 - Melilla
	ES7 - Canarias
	ES70 - Canarias
	ES703 - El Hierro
	ES704 - Fuerteventura
	ES705 - Gran Canaria
	ES706 - La Gomera
	ES707 - La Palma
	ES708 - Lanzarote
	ES709 - Tenerife
	ESZ - Extra-Regio NUTS 1
	ESZZ - Extra-Regio NUTS 2
	ESZZZ - Extra-Regio NUTS 3

	FI - Suomi/Finland FI1 - Manner-Suomi FI19 - Länsi-Suomi FI193 - Keski-Suomi FI194 - Etelä-Pohjanmaa FI195 - Pohjanmaa FI196 - Satakunta FI197 - Pirkanmaa FI1B - Helsinki-Uusimaa FI1B1 - Helsinki-Uusimaa FI1C - Etelä-Suomi FI1C1 - Varsinais-Suomi FI1C2 - Kanta-Häme FI1C3 - Päijät-Häme FI1C4 - Kymenlaakso FI1C5 - Etelä-Karjala FI1D - Pohjois- ja Itä-Suomi FI1D1 - Etelä-Savo FI1D2 - Pohjois-Savo FI1D3 - Pohjois-Karjala FI1D5 - Keski-Pohjanmaa FI1D7 - Lappi FI1D8 - Kainuu FI1D9 - Pohjois-Pohjanmaa FI2 - Åland FI20 - Åland FI200 - Åland FIZ - Extra-Regio NUTS 1 FIZZ - Extra-Regio NUTS 2 FIZZZ - Extra-Regio NUTS 3 FR - France FR1 - Ile-de-France FR10 - Ile-de-France
--	---

	DE26A - Main-Spessart DE26B - Schweinfurt, Landkreis DE26C - Würzburg, Landkreis DE27 - Schwaben DE271 - Augsburg, Kreisfreie Stadt DE272 - Kaufbeuren, Kreisfreie Stadt DE273 - Kempten (Allgäu), Kreisfreie Stadt DE274 - Memmingen, Kreisfreie Stadt DE275 - Aichach-Friedberg DE276 - Augsburg, Landkreis DE277 - Dillingen a.d. Donau DE278 - Günzburg DE279 - Neu-Ulm DE27A - Lindau (Bodensee) DE27B - Ostallgäu DE27C - Unterallgäu DE27D - Donau-Ries DE27E - Oberallgäu DE3 - Berlin DE30 - Berlin DE300 - Berlin DE4 - Brandenburg DE40 - Brandenburg DE401 - Brandenburg an der Havel, Kreisfreie Stadt DE402 - Cottbus, Kreisfreie Stadt DE403 - Frankfurt (Oder), Kreisfreie Stadt DE404 - Potsdam, Kreisfreie Stadt DE405 - Barnim DE406 - Dahme-Spreewald DE407 - Elbe-Elster DE408 - Havelland DE409 - Märkisch-Oderland
--	---

	<p>DE40A - Oberhavel</p> <p>DE40B - Oberspreewald-Lausitz</p> <p>DE40C - Oder-Spree</p> <p>DE40D - Ostprignitz-Ruppin</p> <p>DE40E - Potsdam-Mittelmark</p> <p>DE40F - Prignitz</p> <p>DE40G - Spree-Neiße</p> <p>DE40H - Teltow-Fläming</p> <p>DE40I - Uckermark</p> <p>DE5 - Bremen</p> <p>DE50 - Bremen</p> <p>DE501 - Bremen, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE502 - Bremerhaven, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE6 - Hamburg</p> <p>DE60 - Hamburg</p> <p>DE600 - Hamburg</p> <p>DE7 - Hessen</p> <p>DE71 - Darmstadt</p> <p>DE711 - Darmstadt, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE712 - Frankfurt am Main, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE713 - Offenbach am Main, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE714 - Wiesbaden, Kreisfreie Stadt</p> <p>DE715 - Bergstraße</p> <p>DE716 - Darmstadt-Dieburg</p> <p>DE717 - Groß-Gerau</p> <p>DE718 - Hochtaunuskreis</p> <p>DE719 - Main-Kinzig-Kreis</p> <p>DE71A - Main-Taunus-Kreis</p> <p>DE71B - Odenwaldkreis</p> <p>DE71C - Offenbach, Landkreis</p> <p>DE71D - Rheingau-Taunus-Kreis</p> <p>DE71E - Wetteraukreis</p>
--	--

	DE72 - Gießen
	DE721 - Gießen, Landkreis
	DE722 - Lahn-Dill-Kreis
	DE723 - Limburg-Weilburg
	DE724 - Marburg-Biedenkopf
	DE725 - Vogelsbergkreis
	DE73 - Kassel
	DE731 - Kassel, Kreisfreie Stadt
	DE732 - Fulda
	DE733 - Hersfeld-Rotenburg
	DE734 - Kassel, Landkreis
	DE735 - Schwalm-Eder-Kreis
	DE736 - Waldeck-Frankenberg
	DE737 - Werra-Meißner-Kreis
	DE8 - Mecklenburg-Vorpommern
	DE80 - Mecklenburg-Vorpommern
	DE803 - Rostock, Kreisfreie Stadt
	DE804 - Schwerin, Kreisfreie Stadt
	DE80J - Mecklenburgische Seenplatte
	DE80K - Landkreis Rostock
	DE80L - Vorpommern-Rügen
	DE80M - Nordwestmecklenburg
	DE80N - Vorpommern-Greifswald
	DE80O - Ludwigslust-Parchim
	DE9 - Niedersachsen
	DE91 - Braunschweig
	DE911 - Braunschweig, Kreisfreie Stadt
	DE912 - Salzgitter, Kreisfreie Stadt
	DE913 - Wolfsburg, Kreisfreie Stadt
	DE91A - Peine
	DE91B - Wolfenbüttel
	DE91C - Göttingen
	DE92 - Hannover

	DE922 - Diepholz
	DE923 - Hameln-Pyrmont
	DE925 - Hildesheim
	DE926 - Holzminden
	DE927 - Nienburg (Weser)
	DE928 - Schaumburg
	DE929 - Region Hannover
	DE93 - Lüneburg
	DE931 - Celle
	DE932 - Cuxhaven
	DE933 - Harburg
	DE934 - Lüchow-Dannenberg
	DE935 - Lüneburg, Landkreis
	DE936 - Osterholz
	DE918 - Northeim
	DE937 - Rotenburg (Wümme)
	DE938 - Heidekreis
	DE939 - Stade
	DE93A - Uelzen
	DE93B - Verden
	DE94 - Weser-Ems
	DE941 - Delmenhorst, Kreisfreie Stadt
	DE942 - Emden, Kreisfreie Stadt
	DE943 - Oldenburg (Oldenburg), Kreisfreie Stadt
	DE944 - Osnabrück, Kreisfreie Stadt
	DE945 - Wilhelmshaven, Kreisfreie Stadt
	DE946 - Ammerland
	DE947 - Aurich
	DE948 – Cloppenburg
	DE949 - Emsland
	DE94A - Friesland (DE)
	DE94B - Grafschaft Bentheim

	DE94C - Leer
	DE94D - Oldenburg, Landkreis
	DE94E - Osnabrück, Landkreis
	DE94F - Vechta
	DE94G - Wesermarsch
	DE94H - Wittmund
	DEA - Nordrhein-Westfalen
	DEA1 - Düsseldorf
	DEA11 - Düsseldorf, Kreisfreie Stadt
	DEA12 - Duisburg, Kreisfreie Stadt
	DEA13 - Essen, Kreisfreie Stadt
	DEA14 - Krefeld, Kreisfreie Stadt
	DEA15 - Mönchengladbach, Kreisfreie Stadt
	DEA16 - Mülheim an der Ruhr, Kreisfreie Stadt
	DEA17 - Oberhausen, Kreisfreie Stadt
	DEA18 - Remscheid, Kreisfreie Stadt
	DEA19 - Solingen, Kreisfreie Stadt
	DEA1A - Wuppertal, Kreisfreie Stadt
	DEA1B - Kleve
	DEA1C - Mettmann
	DEA1D - Rhein-Kreis Neuss
	DEA1E - Viersen
	DEA1F - Wesel
	DEA2 - Köln
	DEA22 - Bonn, Kreisfreie Stadt
	DEA23 - Köln, Kreisfreie Stadt
	DEA24 - Leverkusen, Kreisfreie Stadt
	DEA26 - Düren
	DEA27 - Rhein-Erft-Kreis
	DEA28 - Euskirchen
	DEA29 - Heinsberg
	DEA2A - Oberbergischer Kreis

	DEA2B - Rheinisch-Bergischer Kreis DEA2C - Rhein-Sieg-Kreis DEA2D - Städteregion Aachen DEA3 - Münster DEA31 - Bottrop, Kreisfreie Stadt DEA32 - Gelsenkirchen, Kreisfreie Stadt DEA33 - Münster, Kreisfreie Stadt DEA34 - Borken DEA35 - Coesfeld DEA36 - Recklinghausen DEA37 - Steinfurt DEA38 - Warendorf DEA4 - Detmold DEA41 - Bielefeld, Kreisfreie Stadt DEA42 - Gütersloh DEA43 - Herford DEA44 - Höxter DEA45 - Lippe DEA46 - Minden-Lübbecke DEA47 - Paderborn DEA5 - Arnsberg DEA51 - Bochum, Kreisfreie Stadt DEA52 - Dortmund, Kreisfreie Stadt DEA53 - Hagen, Kreisfreie Stadt DEA54 - Hamm, Kreisfreie Stadt DEA55 - Herne, Kreisfreie Stadt DEA56 - Ennepe-Ruhr-Kreis DEA57 - Hochsauerlandkreis DEA58 - Märkischer Kreis DEA59 - Olpe DEA5A - Siegen-Wittgenstein DEA5B - Soest DEA5C - Unna
--	--

	<p>DEB - Rheinland-Pfalz</p> <p>DEB1 - Koblenz</p> <p>DEB11 - Koblenz, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB12 - Ahrweiler</p> <p>DEB13 - Altenkirchen (Westerwald)</p> <p>DEB14 - Bad Kreuznach</p> <p>DEB15 - Birkenfeld</p> <p>DEB17 - Mayen-Koblenz</p> <p>DEB18 - Neuwied</p> <p>DEB1A - Rhein-Lahn-Kreis</p> <p>DEB1B - Westerwaldkreis</p> <p>DEB1C - Cochem-Zell</p> <p>DEB1D - Rhein-Hunsrück-Kreis</p> <p>DEB2 - Trier</p> <p>DEB21 - Trier, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB22 - Bernkastel-Wittlich</p> <p>DEB23 - Eifelkreis Bitburg-Prüm</p> <p>DEB24 - Vulkaneifel</p> <p>DEB25 - Trier-Saarburg</p> <p>DEB3 - Rheinhessen-Pfalz</p> <p>DEB31 - Frankenthal (Pfalz), Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB32 - Kaiserslautern, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB33 - Landau in der Pfalz, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB34 - Ludwigshafen am Rhein, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB35 - Mainz, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB36 - Neustadt an der Weinstraße, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB37 - Pirmasens, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB38 - Speyer, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB39 - Worms, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEB3A - Zweibrücken, Kreisfreie Stadt</p>
--	---

	<p>DEB3B - Alzey-Worms</p> <p>DEB3C - Bad Dürkheim</p> <p>DEB3D - Donnersbergkreis</p> <p>DEB3E - Germersheim</p> <p>DEB3F - Kaiserslautern, Landkreis</p> <p>DEB3G - Kusel</p> <p>DEB3H - Südliche Weinstraße</p> <p>DEB3I - Rhein-Pfalz-Kreis</p> <p>DEB3J - Mainz-Bingen</p> <p>DEB3K - Südwestpfalz</p> <p>DEC - Saarland</p> <p>DEC0 - Saarland</p> <p>DEC01 - Regionalverband Saarbrücken</p> <p>DEC02 - Merzig-Wadern</p> <p>DEC03 - Neunkirchen</p> <p>DEC04 - Saarlouis</p> <p>DEC05 - Saarpfalz-Kreis</p> <p>DEC06 - St. Wendel</p> <p>DED - Sachsen</p> <p>DED2 - Dresden</p> <p>DED21 - Dresden, Kreisfreie Stadt</p> <p>DED2C - Bautzen</p> <p>DED2D - Görlitz</p> <p>DED2E - Meißen</p> <p>DED2F - Sächsische Schweiz-</p> <p>Osterzgebirge DED4 - Chemnitz</p> <p>DED41 - Chemnitz, Kreisfreie Stadt</p> <p>DED42 - Erzgebirgskreis</p> <p>DED43 - Mittelsachsen</p> <p>DED44 - Vogtlandkreis</p> <p>DED45 - Zwickau DED5 - Leipzig</p> <p>DED51 - Leipzig, Kreisfreie Stadt DED52 - Leipzig</p>
--	---

	<p>DED53 - Nordsachsen DEE - Sachsen-Anhalt DEE0 - Sachsen-Anhalt</p> <p>DEE01 - Dessau-Roßlau, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEE02 - Halle (Saale), Kreisfreie Stadt</p> <p>DEE03 - Magdeburg, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEE04 - Altmarkkreis Salzwedel</p> <p>DEE05 - Anhalt-Bitterfeld</p> <p>DEE06 - Jerichower Land</p> <p>DEE07 - Börde</p> <p>DEE08 - Burgenlandkreis</p> <p>DEE09 - Harz</p> <p>DEE0A - Mansfeld-Südharz</p> <p>DEE0B - Saalekreis</p> <p>DEE0C - Salzlandkreis</p> <p>DEE0D - Stendal</p> <p>DEE0E - Wittenberg</p> <p>DEF - Schleswig-Holstein</p> <p>DEF0 - Schleswig-Holstein</p> <p>DEF01 - Flensburg, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEF02 - Kiel, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEF03 - Lübeck, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEF04 - Neumünster, Kreisfreie Stadt</p> <p>DEF05 - Dithmarschen</p> <p>DEF06 - Herzogtum Lauenburg</p> <p>DEF07 - Nordfriesland</p> <p>DEF08 - Ostholstein</p> <p>DEF09 - Pinneberg</p> <p>DEF0A - Plön</p> <p>DEF0B - Rendsburg-Eckernförde</p> <p>DEF0C - Schleswig-Flensburg</p> <p>DEF0D - Segeberg</p> <p>DEF0E - Steinburg</p> <p>DEF0F - Stormarn</p>
--	---

	DEG - Thüringen DEG0 - Thüringen DEG01 - Erfurt, Kreisfreie Stadt DEG02 - Gera, Kreisfreie Stadt DEG03 - Jena, Kreisfreie Stadt DEG04 - Suhl, Kreisfreie Stadt DEG05 - Weimar, Kreisfreie Stadt DEG06 - Eichsfeld DEG07 - Nordhausen DEG09 - Unstrut-Hainich-Kreis DEG0A - Kyffhäuserkreis DEG0B - Schmalkalden-Meiningen DEG0C - Gotha DEG0D - Sömmerda DEG0E - Hildburghausen DEG0F - Ilm-Kreis DEG0G - Weimarer Land DEG0H - Sonneberg DEG0I - Saalfeld-Rudolstadt DEG0J - Saale-Holzland-Kreis DEG0K - Saale-Orla-Kreis DEG0L - Greiz DEG0M - Altenburger Land DEG0N - Eisenach, Kreisfreie Stadt DEG0P - Wartburgkreis DEZ - Extra-Regio NUTS 1 DEZZ - Extra-Regio NUTS 2 DEZZZ - Extra-Regio NUTS 3 DK - Danmark DK0 - Danmark DK01 - Hovedstaden DK011 - Byen København DK012 - Københavns omegn
--	---

	DK013 - Nordsjælland DK014 - Bornholm DK02 - Sjælland DK021 - Østsjælland DK022 - Vest- og Sydsjælland DK03 - Syddanmark DK031 - Fyn DK032 - Sydjylland DK04 - Midtjylland DK041 - Vestjylland DK042 - Østjylland DK05 - Nordjylland DK050 - Nordjylland DKZ - Extra-Regio NUTS 1DKZZ - Extra- Regio NUTS 2 DKZZZ - Extra-Regio NUTS 3 EE - Eesti EE0 - Eesti EE00 - Eesti EE001 - Põhja-Eesti EE004 - Lääne-Eesti EE008 - Lõuna-Eesti EE009 - Kesk-Eesti EE00A - Kirde-Eesti EEZ - Extra-Regio NUTS 1 EEZZ - Extra-Regio NUTS 2 EEZZZ - Extra-Regio NUTS 3 EL - Ελλάδα EL3 - Αττική EL30 - Αττική EL301 - Βόρειος Τομέας Αθηνών EL302 - Δυτικός Τομέας Αθηνών EL303 - Κεντρικός Τομέας Αθηνών
--	--

	<p>EL304 - Νότιος Τομέας Αθηνών</p> <p>EL305 - Ανατολική Αττική</p> <p>EL306 - Δυτική Αττική</p> <p>EL307 - Πειραιάς, Νήσοι</p> <p>EL4 - Νησιά Αιγαίου, Κρήτη</p> <p>EL41 - Βόρειο Αιγαίο</p> <p>EL411 - Λέσβος, Λήμνος</p> <p>EL412 - Ικαρία, Σάμος</p> <p>EL413 - Χίος</p> <p>EL42 - Νότιο Αιγαίο</p> <p>EL421 - Κάλυμνος, Κάρπαθος – Ηρωική Νήσος Κάσος, Κως, Ρόδος</p> <p>EL422 - Άνδρος, Θήρα, Κέα, Μήλος, Μύκονος, Νάξος, Πάρος, Σύρος, Τήνος</p> <p>EL43 - Κρήτη</p> <p>EL431 - Ηράκλειο</p> <p>EL432 - Λασιθί</p> <p>EL433 - Ρέθυμνο</p> <p>EL434 - Χανιά</p> <p>EL5 - Βόρεια Ελλάδα</p> <p>EL51 - Ανατολική Μακεδονία, Θράκη</p> <p>EL511 - Έβρος</p> <p>EL512 - Ξάνθη</p> <p>EL513 - Ροδόπη</p> <p>EL514 - Δράμα</p> <p>EL515 - Θάσος, Καβάλα</p> <p>EL52 - Κεντρική Μακεδονία</p> <p>EL521 - Ημαθία</p> <p>EL522 - Θεσσαλονίκη</p> <p>EL523 - Κιλκίς</p> <p>EL524 - Πέλλα</p> <p>EL525 - Πιερία</p> <p>EL526 - Σέρρες</p>
--	--

	EL527 - Χαλκιδική
	EL53 - Δυτική Μακεδονία
	EL531 - Γρεβενά, Κοζάνη
	EL532 - Καστοριά
	EL533 - Φλώρινα
	EL54 - Ήπειρος
	EL541 - Άρτα, Πρέβεζα
	EL542 - Θεσπρωτία
	EL543 - Ιωάννινα
	EL6 - Κεντρική Ελλάδα
	EL61 - Θεσσαλία
	EL611 - Καρδίτσα, Τρίκαλα
	EL612 - Λάρισα
	EL613 - Μαγνησία, Σποράδες
	EL62 - Ιόνια Νησιά
	EL621 - Ζάκυνθος
	EL622 - Κέρκυρα
	EL623 - Ιθάκη, Κεφαλληνία
	EL624 - Λευκάδα
	EL63 - Δυτική Ελλάδα
	EL631 - Αιτωλοακαρνανία
	EL632 - Αχαΐα
	EL633 - Ηλεία
	EL64 - Στερεά Ελλάδα
	EL641 - Βοιωτία
	EL642 - Εύβοια
	EL643 - Ευρυτανία
	EL644 - Φθιώτιδα
	EL645 - Φωκίδα
	EL65 - Πελοπόννησος
	EL651 - Αργολίδα, Αρκαδία
	EL652 - Κορινθία
	EL653 - Λακωνία, Μεσσηνία

	ELZ - Extra-Regio NUTS 1
	ELZZ - Extra-Regio NUTS 2
	ELZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	ES - España
	ES1 - Noroeste
	ES11 - Galicia
	ES111 - A Coruña
	ES112 - Lugo
	ES113 - Ourense
	ES114 - Pontevedra
	ES12 - Principado de Asturias
	ES120 - Asturias
	ES13 - Cantabria
	ES130 - Cantabria
	ES2 - Noreste
	ES21 - País Vasco
	ES211 - Araba/Álava
	ES212 - Gipuzkoa
	ES213 - Bizkaia
	ES22 - Comunidad Foral de Navarra
	ES220 - Navarra
	ES23 - La Rioja
	ES230 - La Rioja
	ES24 - Aragón
	ES241 - Huesca
	ES242 - Teruel
	ES243 - Zaragoza
	ES3 - Comunidad de Madrid
	ES30 - Comunidad de Madrid
	ES300 - Madrid
	ES4 - Centro (ES)
	ES41 - Castilla y León
	ES411 - Ávila

	<p>ES412 - Burgos</p> <p>ES413 - León</p> <p>ES414 - Palencia</p> <p>ES415 - Salamanca</p> <p>FRY40 - La Réunion</p> <p>FRY5 - Mayotte</p> <p>FRY50 - Mayotte</p> <p>FRZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>FRZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>FRZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>HR - Hrvatska</p> <p>HR0 - Hrvatska</p> <p>HR02 - Panonska Hrvatska</p> <p>HR021 - Bjelovarsko-bilogorska županija</p> <p>HR022 - Virovitičko-podravska županija</p> <p>HR023 - Požeško-slavonska županija</p> <p>HR024 - Brodsko-posavska županija</p> <p>HR025 - Osječko-baranjska županija</p> <p>HR026 - Vukovarsko-srijemska županija</p> <p>HR027 - Karlovačka županija</p> <p>HR028 - Sisačko-moslavačka županija</p> <p>HR03 - Jadranska Hrvatska</p> <p>HR031 - Primorsko-goranska županija</p> <p>HR032 - Ličko-senjska županija</p> <p>HR033 - Zadarska županija</p> <p>HR034 - Šibensko-kninska županija</p> <p>HR035 - Splitsko-dalmatinska županija</p> <p>HR036 - Istarska županija</p> <p>HR037 - Dubrovačko-neretvanska županija</p> <p>HR05 - Grad Zagreb</p> <p>HR050 - Grad Zagreb</p> <p>HR06 - Sjeverna Hrvatska</p> <p>HR061 - Međimurska županija</p>
--	---

	<p>HR062 - Varaždinska županija</p> <p>HR063 - Koprivničko-križevačka županija</p> <p>HR064 - Krapinsko-zagorska županija</p> <p>HR065 - Zagrebačka županija</p> <p>HRZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>HRZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>HRZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>HU - Magyarország</p> <p>HU1 - Közép-Magyarország</p> <p>HU11 - Budapest</p> <p>HU110 - BudapestHU12 - Pest HU120 - Pest</p> <p>HU2 - Dunántúl</p> <p>HU21 - Közép-Dunántúl</p> <p>HU211 - Fejér</p> <p>HU212 - Komárom-Esztergom</p> <p>HU213 - Veszprém</p> <p>HU22 - Nyugat-Dunántúl</p> <p>HU221 - Győr-Moson-Sopron</p> <p>HU222 - Vas</p> <p>HU223 - Zala</p> <p>HU23 - Dél-Dunántúl</p> <p>HU231 - Baranya</p> <p>HU232 - Somogy</p> <p>HU233 - Tolna</p> <p>HU3 - Alföld és Észak</p> <p>HU31 - Észak-Magyarország</p> <p>HU311 - Borsod-Abaúj-Zemplén</p> <p>HU312 - Heves</p> <p>HU313 - Nógrád</p> <p>HU32 - Észak-Alföld</p> <p>HU321 - Hajdú-Bihar</p> <p>HU322 - Jász-Nagykun-Szolnok</p>
--	--

	<p>HU323 - Szabolcs-Szatmár-Bereg</p> <p>HU33 - Dél-Alföld</p> <p>HU331 - Bács-Kiskun</p> <p>HU332 - Békés</p> <p>HU333 - Csongrád</p> <p>HUZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>HUZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>HUZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>IE - Éire/Ireland</p> <p>IE0 - Ireland</p> <p>IE04 - Northern and Western</p> <p>IE041 - Border</p> <p>IE042 - West IE05 - Southern</p> <p>IE051 - Mid-West</p> <p>IE052 - South-East</p> <p>IE053 - South-West</p> <p>IE06 - Eastern and Midland</p> <p>IE061 - Dublin</p> <p>IE062 - Mid-East</p> <p>IE063 - Midland</p> <p>IEZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>IEZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>IEZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>IT - Italia</p> <p>ITC - Nord-Ovest</p> <p>ITC1 - Piemonte</p> <p>ITC11 - Torino</p> <p>ITC12 - Vercelli</p> <p>ITC13 - Biella</p> <p>ITC14 - Verbano-Cusio-Ossola</p> <p>ITC15 - Novara</p> <p>ITC16 - Cuneo</p> <p>ITC17 - Asti</p>
--	---

	ITC18 - Alessandria
	ITC2 - Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste
	ITC20 - Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste
	ITC3 - Liguria
	ITC31 - Imperia
	ITC32 - Savona
	ITC33 - Genova
	ITC34 - La Spezia
	ITC4 - Lombardia
	ITC41 - Varese
	ITC42 - Como
	ITC43 - Lecco
	ITC44 - Sondrio
	ITC46 - Bergamo
	ITC47 - Brescia
	ITC48 - Pavia
	ITC49 - Lodi
	ITC4A - Cremona
	ITC4B - Mantova
	ITC4C - Milano
	ITC4D - Monza e della Brianza
	ITF - Sud
	ITF1 - Abruzzo
	ITF11 - L'Aquila
	ITF12 - Teramo
	ITF13 - Pescara
	ITF14 - Chieti
	ITF2 - Molise
	ITF21 - Isernia
	ITF22 - Campobasso
	ITF3 - Campania
	ITF31 - Caserta
	ITF32 - Benevento

	ITF33 - Napoli
	ITF34 - Avellino
	ITF35 - Salerno
	ITF4 - Puglia
	ITF43 - Taranto
	ITF44 - Brindisi
	ITF45 - Lecce
	ITF46 - Foggia
	ITF47 - Bari
	ITF48 - Barletta-Andria-Trani
	ITF5 - Basilicata
	ITF51 - Potenza
	ITF52 - Matera
	ITF6 - Calabria
	ITF61 - Cosenza
	ITF62 - Crotone
	ITF63 - Catanzaro
	ITF64 - Vibo Valentia
	ITF65 - Reggio di Calabria
	ITG - Isole
	ITG1 - Sicilia
	ITG11 - Trapani
	ITG12 - Palermo
	ITG13 - Messina
	ITG14 - Agrigento
	ITG15 - Caltanissetta
	ITG16 - Enna
	ITG17 - Catania
	ITG18 - Ragusa
	ITG19 - Siracusa
	ITG2 - Sardegna
	ITG2D - Sassari
	ITG2E - Nuoro

	ITG2F - Cagliari
	ITG2G - Oristano
	ITG2H - Sud Sardegna
	ITH - Nord-Est
	ITH1 - Provincia Autonoma di Bolzano/Bozen
	ITH10 - Bolzano-Bozen
	ITH2 - Provincia Autonoma di Trento
	ITH20 - Trento
	ITH3 - Veneto
	ITH31 - Verona
	ITH32 - Vicenza
	ITH33 - Belluno
	ITH34 - Treviso
	ITH35 - Venezia
	ITH36 - Padova
	ITH37 - Rovigo
	ITH4 - Friuli-Venezia Giulia
	ITH41 - Pordenone
	ITH42 - Udine
	ITH43 - Gorizia
	ITH44 - Trieste
	ITH5 - Emilia-Romagna
	ITH51 - Piacenza
	ITH52 - Parma
	ITH53 - Reggio nell'Emilia
	ITH54 - Modena
	ITH55 - Bologna
	ITH56 - Ferrara
	ITH57 - Ravenna
	ITH58 - Forlì-Cesena
	ITH59 - Rimini
	ITI - Centro (IT)
	ITI1 - Toscana

	IT111 - Massa-Carrara
	IT112 - Lucca
	IT113 - Pistoia
	IT114 - Firenze
	IT115 - Prato
	IT116 - Livorno
	IT117 - Pisa
	IT118 - Arezzo
	IT119 - Siena
	IT11A - Grosseto
	IT12 - Umbria
	IT121 - Perugia
	IT122 - Terni
	IT13 - Marche
	IT131 - Pesaro e Urbino
	IT132 - Ancona
	IT133 - Macerata
	IT134 - Ascoli Piceno
	IT135 - Fermo
	IT14 - Lazio
	IT141 - Viterbo
	IT142 - Rieti
	IT143 - Roma
	IT144 - Latina
	IT145 - Frosinone
	ITZ - Extra-Regio NUTS 1
	ITZZ - Extra-Regio NUTS 2
	ITZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	LT - Lietuva
	LT0 - Lietuva
	LT01 - Sostinės regionas
	LT011 - Vilniaus apskritis
	LT02 - Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas

	LT021 - Alytaus apskritis
	LT022 - Kauno apskritis
	LT023 - Klaipėdos apskritis
	LT024 - Marijampolės apskritis
	LT025 - Panevėžio apskritis
	LT026 - Šiaulių apskritis
	LT027 - Tauragės apskritis
	LT028 - Telšių apskritis
	LT029 - Utenos apskritis
	LTZ - Extra-Regio NUTS 1
	LTZZ - Extra-Regio NUTS 2
	LTZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	LU - Luxembourg
	LU0 - Luxembourg
	LU00 - Luxembourg
	LU000 - Luxembourg
	LUZ - Extra-Regio NUTS 1
	LUZZ - Extra-Regio NUTS 2
	LUZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	LV - Latvija
	LV0 - Latvija
	LV00 - Latvija
	LV003 - Kurzeme
	LV005 - Latgale
	LV006 - Rīga
	LV007 - Pierīga
	LV008 - Vidzeme
	LV009 - Zemgale
	LVZ - Extra-Regio NUTS 1
	LVZZ - Extra-Regio NUTS 2
	LVZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	MT - Malta
	MTO - Malta

	MT00 - Malta
	MT001 - Malta
	MT002 - Gozo and Comino/Għawdex u Kemmuna
	MTZ - Extra-Regio NUTS 1
	MTZZ - Extra-Regio NUTS 2
	MTZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	NL - Nederland
	NL1 - Noord-Nederland
	NL11 - Groningen
	NL111 - Oost-Groningen
	NL112 - Delfzijl en omgeving
	NL113 - Overig Groningen
	NL12 - Friesland (NL)
	NL124 - Noord-Friesland
	NL125 - Zuidwest-Friesland
	NL126 - Zuidoost-Friesland
	NL13 - Drenthe
	NL131 - Noord-Drenthe
	NL132 - Zuidoost-Drenthe
	NL133 - Zuidwest-Drenthe
	NL2 - Oost-Nederland
	NL21 - Overijssel
	NL211 - Noord-Overijssel
	NL212 - Zuidwest-Overijssel
	NL213 - Twente
	NL22 - Gelderland
	NL221 - Veluwe
	NL224 - Zuidwest-Gelderland
	NL225 - Achterhoek
	NL226 - Arnhem/Nijmegen
	NL23 - Flevoland
	NL230 - Flevoland

	NL3 - West-Nederland NL31 - Utrecht NL310 - Utrecht NL32 - Noord-Holland NL321 - Kop van Noord-Holland NL323 - IJmond NL324 - Agglomeratie Haarlem NL325 - Zaanstreek NL327 - Het Gooi en Vechtstreek NL328 - Alkmaar en omgeving NL329 - Groot-Amsterdam NL33 - Zuid-Holland NL332 - Agglomeratie 's-Gravenhage NL333 - Delft en Westland NL337 - Agglomeratie Leiden en Bollenstreek NL33A - Zuidoost-Zuid- Holland NL33B - Oost-Zuid-Holland NL33C - Groot-Rijnmond NL34 - Zeeland NL341 - Zeeuwsch-Vlaanderen NL342 - Overig Zeeland NL4 - Zuid-Nederland NL41 - Noord-Brabant NL411 - West-Noord-Brabant NL412 - Midden-Noord-Brabant NL413 - Noordoost-Noord-Brabant NL414 - Zuidoost-Noord-Brabant NL42 - Limburg (NL) NL421 - Noord-Limburg NL422 - Midden-Limburg NL423 - Zuid-Limburg NLZ - Extra-Regio NUTS 1
--	--

	NLZZ - Extra-Regio NUTS 2
	NLZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	NO - Norge
	NO0 - Norge
	NO02 - Innlandet
	NO020 - Innlandet
	NO06 - Trøndelag
	NO060 - Trøndelag
	NO07 - Nord-Norge
	NO071 - Nordland
	NO074 - Troms og Finnmark
	NO08 - Oslo og Viken
	NO081 - Oslo
	NO082 - Viken
	NO09 - Agder og Sør-Østlandet
	NO091 - Vestfold og Telemark
	NO092 - Agder
	NO0A - Vestlandet
	NO0A1 - Rogaland
	NO0A2 - Vestland
	NO0A3 - Møre og Romsdal
	NO0B - Svalbard og Jan Mayen
	NO0B1 - Jan Mayen
	NO0B2 - Svalbard
	NOZ - Extra-Regio NUTS 1
	NOZZ - Extra-Regio NUTS 2
	NOZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	PL - Polska
	PL2 - Makroregion południowy
	PL21 - Małopolskie
	PL213 - Miasto Kraków
	PL214 - Krakowski
	PL217 - Tarnowski

	PL218 - Nowosądecki
	PL219 - Nowotarski
	PL21A - Oświęcimski
	PL22 - Śląskie
	PL224 - Częstochowski
	PL225 - Bielski
	PL227 - Rybnicki
	PL228 - Bytomski
	PL229 - Gliwicki
	PL22A - Katowicki
	PL22B - Sosnowiecki
	PL22C - Tyski
	PL4 - Makroregion północno-zachodni
	PL41 - Wielkopolskie
	PL411 - Pilski
	PL414 - Koniński
	PL415 - Miasto Poznań
	PL416 - Kaliski
	PL417 - Leszczyński
	PL418 - Poznański
	PL42 - Zachodniopomorskie
	PL424 - Miasto Szczecin
	PL426 - Koszaliński
	PL427 - Szczecinecko-pyrzycki
	PL428 - Szczeciński
	PL43 - Lubuskie
	PL431 - Gorzowski
	PL432 - Zielonogórski
	PL5 - Makroregion południowo-zachodni
	PL51 - Dolnośląskie
	PL514 - Miasto Wrocław
	PL515 - Jeleniogórski
	PL516 - Legnicko-głogowski

	PL517 - Wałbrzyski
	PL518 - Wrocławski
	PL52 - Opolskie
	PL523 - Nyski
	PL524 - Opolski
	PL6 - Makroregion północny
	PL61 - Kujawsko-pomorskie
	PL613 - Bydgosko-toruński
	PL616 - Grudziądzki
	PL617 - Inowrocławski
	PL618 - Świecki
	PL619 - Włocławski
	PL62 - Warmińsko-mazurskie
	PL621 - Elbląski
	PL622 - Olsztyński
	PL623 - Ełcki
	PL63 - Pomorskie
	PL633 - Trójmiejski
	PL634 - Gdański
	PL636 - Słupski
	PL637 - Chojnicki
	PL638 - Starogardzki
	PL7 - Makroregion centralny
	PL71 - Łódzkie
	PL711 - Miasto Łódź
	PL712 - Łódzki
	PL713 - Piotrkowski
	PL714 - Sieradzki
	PL715 - Skierniewicki
	PL72 - Świętokrzyskie
	PL721 - Kielecki
	PL722 - Sandomiersko-jędrzejowski
	PL8 - Makroregion wschodni

	<p>PL81 - Lubelskie</p> <p>PL811 - Bialski</p> <p>PL812 - Chełmsko-zamojski</p> <p>PL814 - Lubelski</p> <p>PL815 - Puławski</p> <p>PL82 - Podkarpackie</p> <p>PL821 - Krośnieński</p> <p>PL822 - Przemyski</p> <p>PL823 - Rzeszowski</p> <p>PL824 - Tarnobrzski</p> <p>PL84 - Podlaskie</p> <p>PL841 - Białostocki</p> <p>PL842 - Łomżyński</p> <p>PL843 - Suwalski</p> <p>PL9 - Makroregion województwo mazowieckie</p> <p>PL91 - Warszawski stołeczny</p> <p>PL911 - Miasto Warszawa</p> <p>PL912 - Warszawski wschodni</p> <p>PL913 - Warszawski zachodni</p> <p>PL92 - Mazowiecki regionalny</p> <p>PL921 - Radomski</p> <p>PL922 - Ciechanowski</p> <p>PL923 - Płocki</p> <p>PL924 - Ostrołęcki</p> <p>PL925 - Siedlecki</p> <p>PL926 - Żyrardowski</p> <p>PLZ - Extra-Regio NUTS 1</p> <p>PLZZ - Extra-Regio NUTS 2</p> <p>PLZZZ - Extra-Regio NUTS 3</p> <p>PT - Portugal</p> <p>PT1 - Continente</p>
--	---

	<p>PT11 - Norte</p> <p>PT111 - Alto Minho</p> <p>PT112 - Cávado</p> <p>PT119 - Ave</p> <p>PT11A - Área Metropolitana do Porto</p> <p>PT11B - Alto Tâmega</p> <p>PT11C - Tâmega e Sousa</p> <p>PT11D - Douro</p> <p>PT11E - Terras de Trás-os-Montes</p> <p>PT15 - Algarve</p> <p>PT150 - Algarve</p> <p>PT16 - Centro (PT)</p> <p>PT16B - Oeste</p> <p>PT16D - Região de Aveiro</p> <p>PT16E - Região de Coimbra</p> <p>PT16F - Região de Leiria</p> <p>PT16G - Viseu Dão Lafões</p> <p>PT16H - Beira Baixa</p> <p>PT16I - Médio Tejo</p> <p>PT16J - Beiras e Serra da Estrela</p> <p>PT17 - Área Metropolitana de Lisboa</p> <p>PT170 - Área Metropolitana de Lisboa</p> <p>PT18 - Alentejo</p> <p>PT181 - Alentejo Litoral</p> <p>PT184 - Baixo Alentejo</p> <p>PT185 - Lezíria do Tejo</p> <p>PT186 - Alto Alentejo</p> <p>PT187 - Alentejo Central</p> <p>PT2 - Região Autónoma dos Açores</p> <p>PT20 - Região Autónoma dos Açores</p> <p>PT200 - Região Autónoma dos Açores</p> <p>PT3 - Região Autónoma da Madeira</p> <p>PT30 - Região Autónoma da Madeira</p>
--	--

	PT300 - Região Autónoma da Madeira
	PTZ - Extra-Regio NUTS 1
	PTZZ - Extra-Regio NUTS 2
	PTZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	RO - România
	RO1 - Macroregiunea Unu
	RO11 - Nord-Vest
	RO111 - Bihor
	RO112 - Bistrița-Năsăud
	RO113 - Cluj
	RO114 - Maramureș
	RO115 - Satu Mare
	RO116 - Sălaj
	RO12 - Centru
	RO121 - Alba
	RO122 - Brașov
	RO123 - Covasna
	RO124 - Harghita
	RO125 - Mureș
	RO126 - Sibiu
	RO2 - Macroregiunea Doi
	RO21 - Nord-Est
	RO211 - Bacău
	RO212 - Botoșani
	RO213 - Iași
	RO214 - Neamț
	RO215 - Suceava
	RO216 - Vaslui
	RO22 - Sud-Est
	RO221 - Brăila
	RO222 - Buzău
	RO223 - Constanța
	RO224 - Galați

	RO225 - Tulcea
	RO226 - Vrancea
	RO3 - Macroregiunea Trei
	RO31 - Sud-Muntenia
	RO311 - Argeş
	RO312 - Călăraşi
	RO313 - Dâmboviţa
	RO314 - Giurgiu
	RO315 - Ialomiţa
	RO316 - Prahova
	RO317 - Teleorman
	RO32 - Bucureşti-Ilfov
	RO321 - Bucureşti
	RO322 - Ilfov
	RO4 - Macroregiunea Patru
	RO41 - Sud-Vest Oltenia
	RO411 - Dolj
	RO412 - Gorj
	RO413 - Mehedinţi
	RO414 - Olt
	RO415 - Vâlcea
	RO42 - Vest
	RO421 - Arad
	RO422 - Caraş-Severin
	RO423 - Hunedoara
	RO424 - Timiş
	ROZ - Extra-Regio NUTS 1
	ROZZ - Extra-Regio NUTS 2
	ROZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	SE - Sverige
	SE1 - Östra Sverige
	SE11 - Stockholm
	SE110 - Stockholms län

	SE12 - Östra Mellansverige
	SE121 - Uppsala län
	SE122 - Södermanlands län
	SE123 - Östergötlands län
	SE124 - Örebro län
	SE125 - Västmanlands län
	SE2 - Södra Sverige
	SE21 - Småland med öarna
	SE211 - Jönköpings län
	SE212 - Kronobergs län
	SE213 - Kalmar län
	SE214 - Gotlands län
	SE22 - Sydsverige
	SE221 - Blekinge län
	SE224 - Skåne län
	SE23 - Västsverige
	SE231 - Hallands län
	SE232 - Västra Götalands län
	SE3 - Norra Sverige
	SE31 - Norra Mellansverige
	SE311 - Värmlands län
	SE312 - Dalarnas län
	SE313 - Gävleborgs län
	SE32 - Mellersta Norrland
	SE321 - Västernorrlands län
	SE322 - Jämtlands län
	SE33 - Övre Norrland
	SE331 - Västerbottens län
	SE332 - Norrbottens län
	SEZ - Extra-Regio NUTS 1
	SEZZ - Extra-Regio NUTS 2
	SEZZZ - Extra-Regio NUTS 3
	SI - Slovenija

	SI0 - Slovenija SI03 - Vzhodna Slovenija SI031 - Pomurska SI032 - Podravska SI033 - Koroška SI034 - Savinjska SI035 - Zasavska SI036 - Posavska SI037 - Jugovzhodna Slovenija SI038 - Primorsko-notranjska SI04 - Zahodna Slovenija SI041 - Osrednjeslovenska SI042 - Gorenjska SI043 - Goriška SI044 - Obalno-kraška SIZ - Extra-Regio NUTS 1 SIZZ - Extra-Regio NUTS 2 SIZZZ - Extra-Regio NUTS 3
Komponent	Interreg C: program współpracy międzyregionalnej

Spis treści

1. Wspólna strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki.....	56
1.1. Obszar programu (niewymagany dla programów Interreg C)	56
1.2 Wspólna strategia programu: Podsumowanie głównych wspólnych wyzwań z uwzględnieniem różnic i nierówności gospodarczych, społecznych i terytorialnych, a także wspólnych potrzeb inwestycyjnych i komplementarności oraz synergii z innymi programami i instrumentami finansowania, wniosków z dotychczasowych doświadczeń oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego, w przypadku gdy obszar objęty programem w całości lub w części jest objęty co najmniej jedną strategią .	56
1.3 Uzasadnienie wybranych celów polityki oraz celów specyficznych Interreg, odpowiadających im priorytetów, celów szczegółowych oraz form wsparcia z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, kwestii brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej.....	75
Tabela 1	76
2. Priorytety.....	77
2.1 Priorytet: 1 – Dostarczanie usług	77
2.1.1. Cel szczegółowy: Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	77
2.1.1.1 Powiązane rodzaje działań i ich oczekiwany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego	77
2.1.1.1 b Określenie pojedynczego beneficjenta lub ograniczonego wykazu beneficjentów i procedura przyznawania środków	81
2.1.1.2 Wskaźniki.....	82
Tabela 2 Wskaźniki produktu	82
Tabela 3 Wskaźniki rezultatów.....	83
2.1.1.3 Główne grupy docelowe	85

2.1.1.4 Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lub innych narzędzi terytorialnych	87
2.1.1.5 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych.....	87
2.1.1.6 Indykatywny podział zasobów programu UE według rodzaju interwencji	88
Tabela 4: Wymiar 1 - zakres interwencji	88
Tabela 5: Wymiar 2 - Forma finansowania	88
Tabela 6: Wymiar 3 - terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne.....	88
3. Plan finansowy	89
3.1 Środki finansowe w podziale na poszczególne lata	89
Tabela 7	89
3.2 Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe.....	89
Tabela 8	90
4. Działania podjęte w celu zaangażowania odpowiednich partnerów programu w przygotowanie programu Interreg oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji.....	91
5. Podejście do informowania o programie Interreg i jego widoczności (cele, grupy docelowe, kanały komunikacyjne, w tym, w tym wykorzystanie mediów społecznościowych, w stosownych przypadkach, planowany budżet i stosowne wskaźniki monitorowania i ewaluacji)	96
6. Wskazanie wsparcia dla projektów o małej skali, w tym małych projektów w ramach funduszy małych projektów	99
7. Przepisy wykonawcze.....	99
7.1. Instytucje programu	99
Tabela 9	99
7.2. Procedura utworzenia wspólnego sekretariatu.....	99

7.3 Podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi oraz, w stosownych przypadkach, państwami trzecimi lub krajami partnerskimi oraz KTZ w przypadku korekt finansowych dokonywanych przez instytucję zarządzającą lub Komisję

100

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami 102

Tabela 10: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami 102

Załącznik 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem – art. 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów 103

1. Wspólna strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju oraz działania podejmowane w ramach polityki

1.1. Obszar programu (niewymagany dla programów Interreg C)

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. a), art. 17 ust. 9 lit. a)

Nie dotyczy Interact.

1.2 Wspólna strategia programu: Podsumowanie głównych wspólnych wyzwań z uwzględnieniem różnic i nierówności gospodarczych, społecznych i terytorialnych, a także wspólnych potrzeb inwestycyjnych i komplementarności oraz synergii z innymi programami i instrumentami finansowania, wniosków z dotychczasowych doświadczeń oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego, w przypadku gdy obszar objęty programem w całości lub w części jest objęty co najmniej jedną strategią

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. b), art. 17 ust. 9 lit. b)

Zgodnie z art. 3 ust. 3 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1059 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego („rozporządzenie Interreg”), celem współpracy międzyregionalnej jest wzmocnienie skuteczności polityki spójności.

Główny wkład programu Interact polega na budowaniu zdolności administracyjnych instytucji i podmiotów zarządzających programami Interreg w ramach polityki spójności. Dzięki swoim interwencjom Interact bezpośrednio przyczynia się do realizacji celu Komisji Europejskiej dotyczącego jakości zarządzania i instytucji, jako że ma on wpływ na skuteczność zarządzania tymi programami. W tym sensie Interact przyczynia się pośrednio do realizacji wszystkich celów polityki spójności oraz celów szczegółowych, w tym tych, które koncentrują się na działaniach na rzecz klimatu.

W związku z tym programy Interreg są główną grupą docelową programu Interact IV. Wsparcie Interact otrzymają również inni interesariusze współpracy, tacy jak podmioty strategii makroregionalnej, podmioty w kontekście art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (vi)

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów, „CPR”), oraz inne podmioty polityki. Niniejsza sekcja, zamiast na analizie terytorialnej, skupia się na potrzebach tych grup docelowych („klientach” Interact).

Analiza SWOT Interreg

Istotnym jest zrozumienie Interreg jako narzędzia polityki, jego mocnych i słabych stron oraz rozważenie szans i zagrożeń w kontekście okresu 2021-2027. Poniższą analizę przeprowadzono przy wsparciu głównych interesariuszy Interact, w tym państw członkowskich za pośrednictwem grupy zadaniowej ds. programowania, komitetu programującego oraz programów Interreg, w ramach procesu programowania Interact IV. Dzięki tej analizie Interact jest w stanie opracować proponowane obszary interwencji w celu wsparcia programów w ich dążeniu do sprostania wspólnym wyzwaniom, zaspokojenia wspólnych potrzeb inwestycyjnych oraz znalezienia komplementarności i synergii z innymi programami i instrumentami finansowania. Analiza SWOT ujawniła obszary, w których grupy docelowe mogą potrzebować szczególnej pomocy i wsparcia, aby programy Interreg stały się jeszcze bardziej skutecznym narzędziem i były za takie uznawane w ramach polityki spójności i poza nią.

Ponieważ ocena ex ante nie jest już wymagana, w ramach programu Interact poszukiwano dodatkowego wglądu w celu porównania analizy SWOT z innymi dokumentami na szczeblu Unii Europejskiej. Dokumenty te obejmowały między innymi: 7. sprawozdanie w sprawie spójności; oceny ex-post okresu programowania 2007-2013; Pobudzanie wzrostu i spójności w regionach przygranicznych UE; oraz Wzmacnianie innowacji w regionach Europy - strategię na rzecz odpornego, sprzyjającego włączeniu społecznemu i zrównoważonego wzrostu. Chociaż istnieje wiele możliwych dodatkowych konceptów wynikających z tych dokumentów, poniżej znajduje się podsumowanie, które określa podejście programu Interact IV.

Pełna analiza SWOT znajduje się w dokumencie Strategic Orientation Paper for Interact IV, który jest dostępny na życzenie.

Mocne strony

Główne dokumenty strategiczne, które poddano analizie, uznają wartość dodaną Interreg, zwłaszcza w kontekście europejskim. Ponadto, gdy zadaje się zasadnicze pytania dotyczące „projektu europejskiego”, współpraca, a w szczególności Europejska współpraca terytorialna (EWT), stanowią zasadniczą część odpowiedzi; w jaki sposób współpraca zbliża do siebie sąsiadów, a także ludzi i instytucje UE. Mające 30-letnie doświadczenie programy Interreg ugruntowały się jako stabilne struktury zarządzające wieloletnim finansowaniem na rzecz współpracy na danym terytorium. Nie bez przyczyny strategie makroregionalne, strategie i inicjatywy na rzecz basenów morskich, a także inne strategie terytorialne poszukują wsparcia Interreg nie tylko w zakresie finansowania, ale także doświadczenia. Jednocześnie, powiązanie z taką strategią może nadać programom Interreg dodatkowe znaczenie strategiczne w ramach danej polityki lub terytorium.

To skupianie uwagi na terytorium sprzyja temu, by programy Interreg unikały podziału sektorowego i zapewnia przestrzeń, w której mogą się spotkać różne kompetencje (i interesy), aby w innowacyjny sposób podejmować wspólne wyzwania. Dlatego też programy i projekty Interreg są postrzegane jako inkubatory innowacji i uczenia się, w których interesariusze z wielu poziomów i regionów mogą uczestniczyć w procesie współtworzenia mającym na celu poprawę zarządzania publicznego i usług dla obywateli. Interreg korzysta z motywującego środowiska pracy, w którym istnieją i cieszą się szerokim poparciem struktury promujące politykę UE wśród obywateli, takie jak Dzień Współpracy Europejskiej czy nagrody Regio Stars.

Inną ważną mocną stroną Interreg jest aktywna społeczność, kapitał ludzki. Jest on motorem rozwojowym tych programów przez te 30 lat. Interreg może być dumny ze sposobu, w jaki podmioty wdrażające współpracę wykazują się ogromną zdolnością uczenia się od siebie nawzajem, dostosowywania swojej pracy i podejścia w ciągle zmieniającym się środowisku. Na szczególną uwagę zasługuje umiejętność znajdowania innowacyjnych rozwiązań w złożonej strukturze wielu ram prawnych, w tym lokalnych interpretacji tych samych przepisów europejskich.

Słabe strony

Złożoność poszczególnych czynników (interesów, interesariuszy, pomysłów, struktur, zasad itp.) w programach Interreg ma duże znaczenie na poziomie strategicznym. Fakt, że programy łączą w sobie tak wielką „różnorodność” stwarza wyzwanie w zakresie odpowiedzialności za strategiczne sterowanie i wdrażanie programów i projektów. Z jednej strony może to prowadzić do konfliktów wynikających z odmiennych wizji lub rozumienia, a z drugiej do postawy przejawiającej się leseferyzmem, w której nikt nie czuje się odpowiedzialny za przejęcie przywództwa. Nadal istnieją przykłady, w których to projekty wydają się definiować program, a nie odwrotnie. Chociaż wszystkie programy znajdują sposób na poradzenie sobie z tą złożonością, w dłuższej perspektywie wszystkie te „wyzwania” mogą być zbyt trudne do zrozumienia dla interesariuszy polityki UE. Mimo że współpraca, a w szczególności programy Interreg, jest postrzegana jako ważne narzędzie polityki UE, to - bez wspólnej wizji współpracy - znaczenie tej pracy, w porównaniu z innymi mechanizmami finansowania, może nie uzyskać odpowiedniego priorytetu, zwłaszcza jeśli chodzi o finansowanie.

Liczba programów, z których każdy finansuje pewną liczbę projektów, nie ułatwia tworzenia historii o współpracy na zagregowanym poziomie polityki spójności. Każdy projekt jest indywidualnym sukcesem, opowiadającym swoją własną, lokalną historię, ale w naturalny sposób nie odnajdują się one wzajemnie, aby opowiedzieć bardziej ogólną historię na poziomie UE. Narracja na poziomie UE ma zasadnicze znaczenie dla zaspokojenia politycznej logiki odpowiedzialności za politykę na poziomie UE. Rozdzźwięk pomiędzy sukcesami terytorialnymi programów Interreg a logiką polityki sektorowej może stworzyć przepaść nie do pokonania.

Brak jasnej strategicznej wizji współpracy na poziomie UE stawia kolejne wyzwania przed Interreg, aby opracować strategicznie uznany system monitorowania polityki (wskaźniki), który umożliwiłby dotarcie z narracją współpracy do decydentów politycznych na poziomie UE we właściwy sposób. Dotychczasowe próby mają charakter oddolny, oparty na domysłach co do wymagań politycznych. Fakt, że rezultaty programów Interreg są zazwyczaj długoterminowe oraz że lepsza współpraca może czasami być wynikiem samym w sobie, nie zawsze pasuje do szerszej narracji politycznej i przyjętych zasad. W efekcie zamiast doceniać współpracę za to, czym jest, dodaje się do niej inne cele, co prowadzi do swoistego przeciążenia, a tym samym zaburzenia koncentracji. Brak ustrukturyzowanego cyklu uczenia

się z procesu ewaluacji (operacyjnej i ex-post) w standardowych praktykach wszystkich programów również nie pomaga w realizacji tego wyzwania.

W publikacji Komisji „Easing legal and administrative obstacles in EU border regions” (2017) zwrócono uwagę na znaczenie współpracy między wszystkimi kluczowymi interesariuszami dla usunięcia danej bariery, a w konsekwencji dla osiągnięcia pożądanых korzyści. Programy Interreg charakteryzują się stosunkowo wysokimi kosztami wejścia dla nowych beneficjentów, ze względu na ich złożoną strukturę, oraz tendencją do nadmiernej regulacji, wynikającą z dominującej kultury „zerowego ryzyka”. W związku z tym inne źródła finansowania mogą być „łatwiejszym łupem” dla nowicjuszy, dlatego też w Interreg przeważają typowe tematy i długoterminowi partnerzy projektowi.

W sytuacji, gdy zasoby często koncentrują się na rzeczywistej lub postrzeganej złożoności administracji, można zaniedbać strategiczne prace nad ustanowieniem i wzmocnieniem rzeczywistych powiązań na danym terytorium oraz nad stawianiem czoła zidentyfikowanym wspólnym wyzwaniom. Powiązania między programami Interreg nie są zbyt mocne, a te pomiędzy programami Interreg i programami celu Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu (Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu (IJG) w latach 2021-2027 lub Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia w latach 2014-2020) są jeszcze słabsze. W rezultacie Interreg może ponownie finansować te same pomysły, a na wyższym poziomie stracić szansę na to by zakotwiczyć rezultaty programów i projektów w ramach danej polityki, aby uczynić je bardziej zrównoważonymi. Skupienie się na sprawach administracyjnych utrudnia inwestowanie rzeczywistych zasobów w rozwijanie wiedzy specjalistycznej w odpowiednich dziedzinach objętych programem.

Ostatnia, lecz równie ważna kwestia, cykl odsyła do zasobów i strukturalnego wyzwania programów Interreg polegającego na finansowaniu codziennych operacji gotówką na rachunku. Logika przepływów finansowych funduszy strukturalnych ma zastosowanie do programów Interreg bez dodatkowych odstępstw. To sprawia, że zasoby pomocy technicznej, jedyne finansowanie personelu programu, są niepewne i nie zawsze zsynchronizowane z potrzebami programu w różnych momentach cyklu życia programu. W połączeniu ze stosunkowo niskim wykorzystaniem form kosztów uproszczonych, wymaga to również od beneficjentów zdolności do długoterminowego samofinansowania działań. Stanowi to kolejne wyzwanie dla nowych beneficjentów, a nawet może uniemożliwić udział beneficjentów nieposiadających środków finansowych, by czekać na refundację.

Możliwości

Nowy okres programowania niesie ze sobą znaczną nadzieję na uproszczenia. Pakiet legislacyjny został znacznie ograniczony i powinien funkcjonować jako zintegrowane ramy dla wszystkich funduszy polityki spójności. Powinno być też mniej przepisów w postaci wytycznych, których było wiele w okresie 2014-2020, co dodatkowo utrudniało zrozumienie stanu prawnego. Ograniczono początkową koncepcję opartą na działaniu „bez wytycznych”, na rzecz „mniej wytycznych”, co pozwala uniknąć braku wyjaśnień tam, gdzie są one potrzebne.

Niektóre z propozycji uproszczeń wybiegają poza wcześniej ustalone założenia: tyczy się to m. in.: pojedynczej próby do audytu, kontrolach zarządczych opartych na analizie ryzyka, szerszego stosowania metod uproszczonych. Zadania w zakresie księgowania wydatków mogą (ale nie muszą) zostać w pełni zintegrowane w instytucji zarządzającej, a programy mogą działać poza obszarem kwalifikowalnym bez konieczności monitorowania określonych limitów. Podsumowując, powinno to znacznie ograniczyć koncentrację (i przeznaczone zasoby) na czysto administracyjnej stronie zarządzania programem.

Zwiększona presja na zasoby może stworzyć sprzyjające warunki do przyjęcia nowego podejścia. Przy mniejszych zasobach istnieje możliwość przetestowania nowych modeli koordynacji interwencji pomiędzy programami działającymi na tych samych terytoriach, niezależnie od komponentu programu (tj. transgranicznego i transnarodowego). To „oportunistyczne” myślenie - bez formalnego wymogu zobowiązującego do takiego działania - mogłoby zostać wykorzystane do ponownego przemyślenia nisz programowych w takich pokrywających się obszarach geograficznych. Można pójść jeszcze dalej, jeśli w trakcie procesu programowania ponownie przedstawi się innowacyjne inicjatywy, takie jak pomoc zwrotna.

Wysiłki dotyczące uproszczeń i modyfikacji mogą stanowić okazję do uatrakcyjnienia współpracy i uczynienia jej bardziej przystępną dla interesariuszy spoza Interreg, takich jak nowi beneficjenci. W szczególności komunikat Komisji „Zwiększanie innowacyjności europejskich regionów: Strategie na rzecz trwałego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu” promuje współpracę jako narzędzie dialogu, uczenia się, inspiracji oraz inicjatyw/projektów inwestycyjnych. Interreg, jako „inkubator współpracy” w Europie, powinien zyskać na tym w sposób szczególny.

Należy oczywiście wykroczyć poza czyste chwyt marketingowe i wdrożyć także działania o znaczeniu strategicznym. Sposobem na osiągnięcie tego celu mogłoby być zakotwiczenie przynajmniej niektórych działań Interreg w wyzwaniu polegającym na trwałym usuwaniu określonych barier granicznych zidentyfikowanych w wyżej wspomnianym komunikacie Komisji. Może to wymagać znacznie silniejszego przywództwa politycznego i zaangażowania ze strony uczestniczących państw członkowskich i innych interesariuszy w ramach modelu wielopoziomowego zarządzania, które musiałyby prowadzić i podtrzymywać aktywny dialog między instytucjami odgrywającymi kluczową rolę w usuwaniu danej przeszkody. Jednocześnie, w wezwaniach do zaktualizowanej Agendy Terytorialnej 2030 podkreślono potrzebę powrotu do podejścia terytorialnego i położenia nacisku na rolę współpracy terytorialnej i zarządzania obszarami funkcjonalnymi. Obie te cechy to mocne strony Interreg.

Wreszcie, co nie mniej ważne, wspólne wskaźniki rezultatu powinny prowadzić do skutecznego uchwycenia skumulowanego wkładu Interreg w politykę spójności, nawet jeśli nie uważamy, że w pełni reprezentują one podstawową wartość dodaną Interreg. To z kolei mogłoby pomóc w jeszcze bardziej strategicznym informowaniu o Interreg i odpowiedzieć na wezwanie Rady Europejskiej do zwiększenia widoczności polityki spójności.

Zagrożenia

Logikę projektu rozporządzeń na lata 2021-2027 przedstawiono raczej jako ewolucję niż rewolucję. Chociaż można zauważyć, że nie wszyscy interesariusze podzielają ten pogląd. Jakkolwiek by nie postrzegać tych poszczególnych zmian, skumulowana zmiana, razem z niektórymi nowymi, bardziej rewolucyjnymi propozycjami może nadal drenować zasoby na rzecz administrowania zmianami. W rezultacie może dojść do zaprzepaszczenia szansy na przeznaczenie większej ilości zasobów na kwestie merytoryczne. Podobnie jak w przypadku większości interesów i interakcji we współpracy, także i ten skumulowany proces zmiany będzie wymagał aktywnego zarządzania zasobami. W efekcie postrzegana i/lub rzeczywista złożoność Interreg pozostanie nietknięta, a nowi potencjalni beneficjenci Interreg nadal będą uznawać za łatwiejsze korzystanie z „prostszych” źródeł finansowania. W skrajnym przypadku nawet zwykli sceptycy Interreg-u mogą zdecydować się na zmianę na inny fundusz, co wykazano w szeregu badań, w tym w opracowaniu Parlamentu Europejskiego „Gold plating in the European Investment funds”.

Oczywiście, niektóre z propozycji są na tyle rewolucyjne, że mogą działać w dwóch kierunkach. Pojedyncza próba kontrolna może być ogromnym uproszczeniem i zmniejszeniem obciążeń administracyjnych, jeśli uda się ją włączyć do programów. Programy mogą również napotkać pewne (polityczne) zastrzeżenia dotyczące zaufania do nowego systemu. Zmiany te mogą również spowodować nieoczekiwane konsekwencje dla ogólnego systemu zarządzania i kontroli poszczególnych programów. Z pewnością istnieje ryzyko negatywnych, nieprzewidzianych konsekwencji i trzeba będzie sobie z nim radzić. Podobnie obniżony poziom współfinansowania, w połączeniu z ryczałtową stawką zwrotu kosztów pomocy technicznej, może prowadzić do braku zasobów na niektórych etapach cyklu programowego.

Propozycja wprowadzenia komponentu 5 do programu Interreg była sporym zaskoczeniem, ale można ją postrzegać jako uznanie, że współpraca jest w stanie rozwiązać niektóre strategiczne wyzwania stojące przed Europą. W wyniku negocjacji usunięto go ze struktury Interreg, ale istnieje możliwość, że pomysł ten będzie miał długofalowe skutki. Jeśli odniesie sukces ze względu na swoją atrakcyjność polityczną, może jeszcze bardziej odsunąć środki od Interreg w kolejnych okresach finansowania. Jeśli nie odniesie sukcesu, niepowodzenie może (słusznie lub nie) zostać zrzucone na barki współpracy, a Interreg może zostać wrzucony do kategorii projektów zakończonych niepowodzeniem. W ten sam sposób skala oczekiwań wobec wsparcia Interreg dla strategii makroregionalnych, jeśli nie będzie realistyczna, może prowadzić do rozczarowania w zakresie realizacji ze strony strategicznych interesariuszy.

To niedopasowanie oczekiwań i możliwości programu Interreg może być objawem szerszego, bardziej ogólnego problemu, jakim jest brak porozumienia w sprawie tego, co należy mierzyć w ramach programów współpracy. Konflikt pomiędzy polityczną potrzebą natychmiastowego i namacalnego rezultatu a rzeczywistością Interreg, gdzie rezultaty mają bardziej długoterminowe oddziaływanie i są mniej namacalne, może dalej występować. Skalę tego konfliktu zawsze sprawdza się między okresami programowania, w szczególności przy ustalaniu zasobów w wieloletnich ramach finansowych. Wyzwanie związane ze zmniejszeniem budżetu Interreg 2021-2027, poprzez zmniejszenie zasobów, potęguje wyzwanie związane z osiągnięciem większych, atrakcyjnych politycznie rezultatów.

Podmioty współpracujące w kontekście art. 22 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Poza główną grupą docelową program Interact IV ma za zadanie pracować nad harmonizacją i uproszczeniem możliwych działań w ramach współpracy, czyli „działań międzyregionalnych, transgranicznych i transnarodowych z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim lub, w stosownych przypadkach, poza Unią” i finansowanych z programów celu Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu (art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

W ramach przygotowań do nowego okresu programowania w 2019 r. Interact zwrócił się nieformalnie do szeregu podmiotów odpowiedzialnych za przygotowanie nowych programów IJG w celu zorientowania się jakie mają pomysły na realizację wymogów art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Uczyniono to w odpowiedzi na wniosek komitetu monitorującego program Interact III o zbadanie zainteresowania i zakładanego wsparcia niezbędnego do nawiązania współpracy z programami IJG. Podczas tych dyskusji w Interact zauważono, że zainteresowanie i gotowość do korzystania z założeń tego artykułu różnią się w poszczególnych programach i państwach członkowskich. Jakkolwiek podjęcie tematu w 2019 r. mogło być zbyt wczesne, aby programy mogły zaoferować przemyślane informacje zwrotne, kluczowe spostrzeżenia z tego spotkania obejmowały:

- Kilka odpowiedzi wskazywało na scenariusz „zwykłej działalności” - tj. brak planów uwzględnienia przepisów w programach krajowych/regionalnych.
- Programy podkreślające, że stosowanie art. 22 ust. 3 lit. d) pkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów powinno być oparte na rzeczywistych potrzebach, a nie tylko na spełnianiu wymogów przepisów w celu uniknięcia efektu „odhaczenia na liście”. Wskazano również na trudności w definiowaniu działań transnarodowych ex ante oraz na obawy wynikające z doświadczeń w realizacji działań transnarodowych w państwach członkowskich.
- Niektóre programy już rozpoczęły proces programowania, chociaż brak na ten temat konkretnych przemyśleń oraz ogólnej świadomości tego, co artykuł oznacza w praktyce. Pozostają otwarte na możliwości i oferty proponowane przez Interact.
- W przypadku niektórych z nich należy zająć się kwestią postrzegania związanego z wysokimi przeszkodami administracyjnymi przy wdrażaniu środków dla beneficjentów

z innych państw członkowskich. Mile widziane byłoby wsparcie ze strony Interact w celu harmonizacji i uproszczenia stosowania tego artykułu.

- Kwestie kwalifikowalności działań transnarodowych, różnice w systemach administracyjnych i kontrolnych, jak również procedury składania wniosków. Kwestie te stanowiły problem dla niektórych państw członkowskich nawet wtedy, gdy współpraca tematyczna miała sens.
- Konkretna możliwość, jaką daje artykuł w kontekście jak najlepszego włączenia strategii makroregionalnych do programów głównego nurtu.
- Konkretny pomysł zorganizowania krajowej wymiany informacji na temat artykułu jako projektu pilotażowego dla zainteresowanych państw członkowskich.

W oparciu o zebrane informacje zwrotne oraz biorąc pod uwagę doświadczenia i obserwacje Interact, można stwierdzić, że istnieje wyraźna potrzeba podnoszenia świadomości i budowania potencjału w tym obszarze. Dopóki nie stanie się to nawykiem i tradycją - współpraca wymaga stałego i ciągłego wsparcia. W szczególności wymuszanie współpracy na tych, którzy nie są przekonani o korzyściach z niej płynących lub postrzegają ją jako obciążenie administracyjne i instytucjonalne, nie doprowadzi do dobrej współpracy i dobrych wyników. Miękkie działania Interact wspierają wysiłki Komisji w kontekście Semestru Europejskiego, w którym działania w zakresie współpracy są zawarte w załączniku D.

Synergia z innymi programami

Program Interact będzie kontynuował swoją długoterminową współpracę z pozostałymi trzema międzyregionalnymi programami (URBACT, ESPON oraz Interreg Europe) poprzez wymianę informacji, dzielenie się know-how a także tworzenie synergii, zwłaszcza w dziedzinie wspólnej kapitalizacji i działań upowszechniających (np. wspólne warsztaty podczas Europejskiego Tygodnia Regionów i Miast). Podczas gdy wszystkie cztery programy koncentrują się na różnych kwestiach (mają różne cele i służą różnym grupom docelowym), ważne jest, aby mogły one określić pola współpracy i wzajemnie się uzupełniać (np. eksperci programu ESPON przekazują swoją wiedzę specjalistyczną w ramach wydarzeń programu Interact). Wszystkie cztery programy wykorzystują swoje regularne spotkania do koordynowania i organizowania wspólnych działań.

Interact, w jak największym stopniu, będzie również poszukiwał synergii, komplementarności i możliwości współpracy z programami UE spoza obszaru Interreg, takimi jak Horyzont

Europa, Erasmus+, Program „Cyfrowa Europa”, Instrument „Łącząc Europę” (Cyfrowe CEF). Wreszcie, Interact będzie wspierał programy Interreg w rozwijaniu skutecznych synergii z powyższymi programami - jak to już miało miejsce podczas realizacji programu Interact III.

Analiza SWOT dla Interact

Powyższy przegląd przedstawia obraz rzeczywistości klientów Interact i ich potencjalnych potrzeb. W celu zrozumienia możliwości Interact IV w zakresie sprostania wyzwaniom i jak najlepszego dostosowania naszego portfela usług, przeprowadzono podobną analizę SWOT. Oparto ją na wspólnej pracy grupy zadaniowej ds. programowania, zespołu Interact oraz na dostępnych wówczas ewaluacjach.

Pełna analiza SWOT znajduje się w dokumencie Strategic Orientation Paper for Interact IV, który jest dostępny na życzenie.

Mocne strony

Od początku programu Interact, w okresie 2000-2006, wspiera on zmiany praktyk w instytucjach i kulturach organizacyjnych („sposobach myślenia”) związanych z programem, co przyczynia się do osiągnięcia większego wpływu na efektywność i skuteczność realizacji programu. Był to kluczowy wniosek z ewaluacji wpływu opartej na analizie przypadków (2019) przeprowadzonej przez Centrum Studiów nad Polityką Europejską Uniwersytetu Strathclyde. W okresie 2014-2020 rola Interact została dodatkowo wzmocniona poprzez powiązanie wkładu programu z celem tematycznym nr 11 „Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego władz publicznych i efektywnej administracji publicznej”.

Refleksja nad historią programu Interact pokazuje, że program ten stale ewoluował, aby sprostać potrzebom grup docelowych. W tym procesie zespół Interact podjął się wielu nowych i ambitnych zadań, co doprowadziło do licznych debat i dyskusji. Program Interact nadal odgrywa coraz większą rolę w poszukiwaniu, definiowaniu i wyrażaniu opinii społeczności Interreg oraz zapewnianiu, że specyfika Interreg jest uznawana i poświęca się jej odpowiednią uwagę podczas tworzenia i wdrażania polityki.

Kluczowym sukcesem programu jest zaangażowanie podmiotów Interreg w sieci eksperckie. Przez lata program Interact przyglądał się programom Interreg z perspektywy 360 stopni, wszystkie praktyki i wymagania związane z programowaniem i wdrażaniem zostały przeanalizowane, odpowiednie grupy docelowe zidentyfikowane i zaangażowane

w specjalistyczne sieci. Praktyki te są dalekosiężne i nie ograniczają się jedynie do aspektów zarządzania. W coraz większym stopniu dzięki programowi Interact buduje się potencjał współpracy z programami w zakresie zagadnień tematycznych, podmiotami strategii makroregionalnych, praktykami Europejskich Ugrupowań Współpracy Terytorialnej (EUWT) itp. Wyniki ww. ewaluacji podkreślają, że Interact „wyraźnie wzmocnił kulturę współpracy między programami” oraz „wstrząsnął przyzwyczajeniami władz programowych”. W świetle przepisów rozporządzenia w sprawie Interreg dotyczących nowych zadań programu, ważnym atutem jest to, że personel programu Interact może pogłębiać wiedzę i doświadczenie w zakresie dostosowywania usług do potrzeb podmiotów ram strategicznych, jak również innych programów i mechanizmów współpracy. Nawet jeśli rezultaty mają często charakter miękkiej lub nieuchwytny, uznano, że wymiana między tymi podmiotami jest „nieoceniona” dla promowania struktur i procesów strategicznych. Wspierał on również prace mające na celu stworzenie podstaw do lepszego zarządzania strategiami.

Kluczowy bezpośredni rezultat programu Interact można powiązać ze wzmocnieniem zdolności administracyjnych i instytucjonalnych podmiotów Interreg w zakresie wdrażania i zarządzania ich programami. Jak wynika z ewaluacji, we wszystkich pięciu przypadkach istnieją dowody na zmiany w strukturach i procesach Interreg, zmiany w umiejętnościach personelu i kulturze organizacyjnej, jak również zmiany w systemach i narzędziach. Istnieją także dowody na to, że spowodowały one zmiany również na poziomie projektu. Na przykład narzędzia programu Interact przyczyniły się do zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla wnioskodawców i doprowadziły do innych usprawnień operacyjnych, takich jak lepsze nabory wniosków w programach oraz wspieranie zdolności wnioskodawców do opracowywania projektów odpowiednich dla programu Interreg.

Program Interact ma coś do zaoferowania każdemu, bez względu na jego wcześniejsze doświadczenia z programem Interreg. Szybki przegląd grup docelowych programu Interact ujawnia, że program opiera się na szerokim zaangażowaniu wielu podmiotów w ramach programu Interreg i poza nim. Wynika to również z szerokiej wiedzy fachowej, jaką zespół zdobył w takich kwestiach, jak kapitalizacja, koordynacja i współpraca, zarządzanie programami, uproszczone metody rozliczania kosztów, wspieranie wdrażania strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenów morskich, EUWT i wiele innych. Opracowanie narzędzi i usług na potrzeby realizacji programów i polityki w latach 2021-2027

będzie wymagało jeszcze ściślejszej współpracy z tymi podmiotami, aby zapewnić bardziej precyzyjne dopasowanie usług do potrzeb.

Informacje zwrotne od interesariuszy wskazują, że Interact jest szanowanym i zaufanym partnerem w dyskusjach. Niezależne, bezstronne poglądy i neutralność są cechami charakterystycznymi dla Interact w takich dyskusjach. Stwierdzenia te znajdują potwierdzenie w rozszerzającym się zakresie grup docelowych programu Interact, wychodzących poza programy Interreg. Przykładowo, podmioty nowszych strategii makroregionalnych zostały włączone do istniejących sieci, a sieć instytucji audytowych przekształciła się w aktywną społeczność. Program Interact dotarł również do obywateli Unii. Analiza kampanii z okazji Dnia Współpracy Europejskiej w 2020 r. wykazała, że dotarła ona do ponad dwóch milionów osób, w szczególności dzięki wzmożonym działaniom w mediach społecznościowych. Potencjalne wykorzystanie i dalszy rozwój wspólnego budowania marki, wzmocnienie kapitalizacji i dogłębniejsze wykorzystanie kanałów rozpowszechniania może jeszcze bardziej wzmocnić te sukcesy. Takie podejście może być również bardzo przydatne przy promowaniu podejmowania nowych inicjatyw w społeczności Interreg, takich jak Zielony Ład czy Nowy Europejski Bauhaus.

Niektóre z podstawowych korzyści płynących z programu Interact można powiązać ze skutecznością, efektywnością i swobodną dostępnością zasobów, które wspierają trwałość programów. Program Interact to niewielki ułamek budżetu Interreg, a wnioski z ww. ewaluacji pokazują, że środki te wydaje się w odpowiedni sposób. Wielkim sukcesem jest to, że Interact wspiera programy w oszczędzaniu pieniędzy i zasobów ludzkich. Sam elektroniczny system monitorowania Interact (eMS) przyniósł oszczędności sięgające 20 mln EUR w porównaniu z podejściem opartym na braku współpracy. Inne inicjatywy, takie jak keep.eu, łączenie marek i zharmonizowane narzędzia wdrażania (HIT), również doprowadziły do oszczędności czasu i zasobów dla poszczególnych programów w wielu obszarach, w których je wdrożono.

Narzędzia i usługi Interact zapewniają „wspólny podstawowy standard zarządzania programem”. Poprawie efektywności towarzyszy poprawa jakości zarządzania programem, np. zwiększenie pewności prawa dla instytucji odpowiedzialnych za program. Pewność ta wynika z szerokich konsultacji na etapie świadczenia usług i rozwoju produktów, a także szerokiego wykorzystania i stosowania tych rozwiązań w środowisku i poza nim. Ułatwienie ujednolicenia interpretacji jest kolejną wyraźną korzyścią płynącą ze świadczenia usług

w ramach programu Interact. Usługi w ramach Interact były również często postrzegane przez programy na granicach zewnętrznych UE jako przykład do rozważenia, pomimo ich innych ram prawnych.

Główną mocną stroną programu Interact jest to, że przyczynił się on do zbudowania społeczności Interreg i uczynienia jej widoczną i znaną wśród kluczowych decydentów i instytucji (również poza polityką regionalną). Program Interact aktywnie wspiera identyfikację i promocję osiągnięć programów Interreg, a także zwiększa świadomość istnienia programów Interreg w szerszym kręgu interesariuszy kształtujących politykę UE. Komisja Europejska, Parlament Europejski i państwa członkowskie w coraz większym stopniu uznają te osiągnięcia. Pomaga to umiejscowić Interreg w mozaice polityk.

Tożsamość systemu lub organizacji jest zakorzeniona w jej historii. W ramach programu Interact stworzono wartościową platformę danych keep.eu, która gromadzi tysiące przykładów najlepszych praktyk współpracy i rozwiązań problemów transgranicznych w całej Europie i poza nią oraz służy jako historyczny dowód i pamięć o osiągnięciach programów Interreg. Utrwalono bogactwo programów Interreg, z uwzględnieniem kilku okresów programowania, zapewniając w ten sposób solidną i wiarygodną bazę wiedzy.

Mocne strony programu Interact są zakorzenione w fachowej wiedzy, profesjonalizmie i osobistym zaangażowaniu personelu Interact. Bazują też na ważnej w programie kulturze organizacyjnej zachęcającej do innowacji i proaktywnej postawy wobec grup docelowych. Na przestrzeni lat struktura Interact wspiera elastyczność usług i silną orientację na klienta.

Słabe strony

Jedną z kluczowych mocnych stron i sposobów postrzegania programu Interact jako zaufanego, neutralnego mediatora jest również powiązana z jedną z jego słabych stron. Wynikające z poprawy efektywności korzyści dla społeczności Interreg mogłyby być jeszcze bardziej wyraźne, gdyby pełniona przez Interact rola facylitatora była wzmocniona, szczególnie po to by udoskonalić ostateczne decyzje podejmowane podczas dyskusji będących częścią większych pakietów usług. W niektórych przypadkach podejście oparte na szerokim uczestnictwie można połączyć z silniejszą rolą decyzyjną, aby zaoszczędzić czas. Ww. ewaluacja wykazała, że jest to szczególnie istotne dla rozwoju dużych projektów, takich jak HIT, eMS i wspólna marka Interreg. Uznano, że szeroko zakrojone konsultacje mogą prowadzić do - jak to ujął jeden z uczestników ewaluacji - „skomplikowania” produktu końcowego z powodu dążenia Interact do uwzględnienia każdej opinii. Ponadto, Interact

mógłby czerpać korzyści z bardziej bezpośrednich kontaktów z kluczowymi prawodawcami i decydentami, a w szczególności z uczestnictwem w ich wyspecjalizowanych sieciach eksperckich. Umożliwiłoby to stworzenie sprawniejszego przepływu informacji i wymiany doświadczeń, a także bardziej ukierunkowaną i skuteczną komunikację zarówno w górę (np. w kierunku Komisji), jak i w dół (tj. w kierunku programów).

Powyższe niedociągnięcia mogą być również powiązane z innym wyzwaniem, związanym głównie z wykorzystaniem usług Interact i ich wdrożeniem zgodnie z założeniami przyjętymi przez Interact. Produkty opracowane w ramach Interact były w różnym stopniu wykorzystywane przez różnych interesariuszy. Często zdarza się również (np. w przypadku HIT, eMS, marki Interreg), że zmiany w produktach końcowych były wprowadzane przez programy, które nie uczestniczyły w procesie opracowywania narzędzi i podejmowania decyzji na kluczowych etapach. Niebezpieczeństwo w tych przypadkach polega na tym, że pewna logika i racjonalne uzasadnienie mogą ulec zniekształceniu, a w najgorszym przypadku może dojść do utraty głównego zysku, takiego jak korzyść z harmonizacji konkretnych praktyk programowych. Ponownie, ma to wpływ na wysiłki na rzecz uproszczenia podejmowane w imieniu całej społeczności i może mieć negatywny oddźwięk wśród wnioskodawców i beneficjentów.

Program Interact zyskał mocną reputację wśród instytucji zarządzających programami Interreg. Od momentu powstania programu Interact, wśród społeczności Interreg pojawiło się silne poczucie wspólnoty i przynależności, a program Interact jest częścią tej społeczności. Niemniej jednak rola programu Interact w prowadzeniu niektórych projektów strategicznych nie jest dobrze znana dla wspólnoty Interreg, ani uznawana w kręgach i instytucjach kształtujących politykę. Program Interact może zwiększyć swoją obecność wśród tych podmiotów i bardziej intensywnie pracować nad zaangażowaniem władz krajowych i państw członkowskich w promowanie usług i osiągnięć. Będzie to szczególnie istotne w świetle nowych zadań, wynikających z rozporządzeń, związanych z zaangażowaniem się w programy celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”.

Z powyższego wynika, że Interact ma również ważne zadanie polegające na poradzeniu sobie z ww. słabością. Personel Interact może pogłębić znajomość strategii i podmiotów współpracy. Można też zrobić więcej w zakresie poprawy wewnętrznej wymiany i znajomości odpowiednich podmiotów spoza społeczności Interreg. Zgodnie z ewaluacją, istnieje „duży potencjał dla programu Interact, aby zrobić więcej” ... „jeśli przydzielili się proporcjonalne

zasoby”. Istnieje również potrzeba nakreślenia „jasnej strategii” i „mandatu”, aby lepiej wzmocnić świadczenie usług.

Zdecentralizowana struktura Interact jest mocną stroną programu, ponieważ zdefiniowała elastyczną, zorientowaną na klienta kulturę organizacyjną. Jednocześnie, z taką sytuacją wiążą się pewne wyzwania organizacyjne.

Produkty i usługi często opracowują zespoły wirtualne, ponieważ osoby pracujące nad określonymi zagadnieniami niekoniecznie mają wspólne biuro - istniejąca już sytuacja uległa pogorszeniu w czasie pandemii COVID-19 z powodu wymogów związanych z pracą z domu. Bogate, wielokulturowe zaplecze personelu programu Interact sprawia, że świadczenie usług jest solidniejsze, a jednocześnie różne uwarunkowania kulturowe, zawodowe i instytucjonalne personelu mogą prowadzić do przedłużających się dyskusji mających na celu osiągnięcie porozumienia i konsensusu. Występuje to zarówno na poziomie świadczenia usług, jak i zarządzania programem.

Szeroki zakres usług świadczonych w ramach programu Interact oznacza, że nie każdy może być zaangażowany we wszystko. Rzeczywiście, pojawiła się specjalizacja i przywództwo w zajmowaniu się niektórymi dziedzinami. Chociaż często miało to na celu promowanie skuteczności usług - ponieważ koordynacja współpracy personelu z jednego biura może być łatwiejsza, a podejmowanie decyzji szybsze - w niektórych przypadkach odzwierciedla to również realia zamówień. Jednak może to także ułatwiać tworzenie się tzw. silosów, zarówno na poziomie personalnym, jak i biurowym, a także w ramach zespołów projektowych. Istnieje ryzyko, że wiedza znajduje się w rękach kilku pracowników lub jednej osoby, a dzielenie się nią i uczenie się od siebie nawzajem może być nieefektywne.

Takie silosy sprawiają, że program jest narażony na niespodziewany odpływ personelu oraz na utratę kluczowej wiedzy i doświadczenia. Może również zabraknąć personelu niezbędnego do rozwoju i świadczenia specjalistycznych usług wymaganych przez grupy docelowe. Czas potrzebny na pełne wdrożenie nowych pracowników może być długi - potrzeba około sześciu miesięcy, zanim nowy pracownik będzie sprawnie poruszał się na swoim stanowisku. Wyraźniejsze ukierunkowanie i orientacja programu w nowym okresie pozwoli rozwiązać niektóre z tych obaw. W ewaluacji stwierdzono także, że projekty takie jak HIT, eMS i wsparcie dla strategii makroregionalnych również wymagają proporcjonalnego

przydziału zasobów; kwestia ta ma również znaczenie dla innych istotnych projektów nieobjętych ewaluacją, takich jak kapitalizacja i kształcenie online.

Możliwości

Program Interact może odegrać kluczową rolę we wspieraniu uproszczeń. Po pierwsze, w zakresie promowania uproszczeń w toku programowania, zapewniając uwzględnienie przepisów dotyczących uproszczeń w programach, a po drugie, w zakresie wdrażania, zapewniając właściwy sposób interpretowania i stosowania rozwiązań. Istnieje również możliwość opracowania narzędzi do realizacji programów w oparciu o zasadę upraszczania. Takie wysiłki doprowadzą do wyraźnego wzrostu skuteczności i efektywności. Uproszczenia, w połączeniu z przejrzystością, powinny również zmniejszyć ryzyko nadmiernej regulacji.

Interact może kontynuować swoją wiodącą rolę w angażowaniu uczestników programów Interreg w sieci eksperckie oraz dalszego rozszerzania i pogłębiania relacji z określonymi grupami docelowymi. Na przykład, dzięki temu, że programy Interreg, programy Interreg-IPA CBC i Interreg NEXT mają te same ramy regulacyjne, Interact będzie miał do odegrania większą rolę we wspieraniu całej społeczności Interreg, w tym IPA CBC, NEXT i regionów najbardziej oddalonych (OMR). Przewiduje się, że w nowym okresie zaangażowanie programu Interact we współpracę z podmiotami IJG będzie bardziej wyraźne, jak określono w matrycy logicznej interwencji (Załącznik 6) oraz w pkt 2.1.1.3 poniżej. Daje to programowi Interact możliwość zdobycia nowej wiedzy na temat kulturowego i administracyjnego kontekstu tych programów oraz nawiązania bliższych kontaktów z władzami krajowymi i instytucjami odpowiedzialnymi za programy. Istnieje możliwość wzmocnienia w przyszłości zaangażowania w strategię makroregionalne i strategię na rzecz basenów morskich, co jest również częścią decyzji strategicznej programu. Taka rozszerzona baza grup docelowych oznacza, że narzędzia i usługi opracowane przez Interact będą oddziaływały poza społecznością Interreg.

Będzie to wymagało dobrze zdefiniowanego zakresu zaangażowania różnych podmiotów, w połączeniu z właściwym zrozumieniem ich potrzeb, w celu świadczenia dostosowanych do potrzeb i odpowiednich usług. Powinno to również stanowić okazję do większego skupienia się na dążeniu do osiągnięcia maksymalnych korzyści z interwencji w ramach programu Interact. Rozwój i świadczenie bardziej zintegrowanych usług, szersze wykorzystanie kształcenia online oraz promowanie cyfryzacji może prowadzić do oszczędności zasobów dla

grup docelowych. W niektórych przypadkach może to oznaczać jeszcze większe zbliżenie programów, ponieważ wiele z nich ma różne ograniczenia (np. personel, czas, możliwość dojazdu itp.), a tym samym znajdują się w gorszej sytuacji, jeśli chodzi o korzystanie z usług programu Interact.

Trwałe zaangażowanie i kierowanie różnymi sieciami ekspertów może mieć dalekosiężne skutki. Doświadczenia z okresu 2014-2020 pokazały, że zbliżenie podmiotów, ujednoczenie ich poglądów i opinii oraz skierowanie ich do właściwych instytucji/forów, we właściwym czasie, może wpłynąć na podejmowanie decyzji i kształtowanie polityki. Ponieważ Interact coraz częściej uznaje się za centrum dyskusji o programach Interreg, istnieje większa szansa na wzmocnienie tej roli. Jak wykazała ewaluacja, Interact często znajduje się w pozycji tzw. agenta zmian, ponieważ wdrażane inicjatywy powodują zmiany w całej społeczności.

Interact ma wiele możliwości przekształcenia się w bardziej efektywną i oszczędną organizację. Przykładowo, przepisy upraszczające (np. stawki ryczałtowe) powinny być również przyjęte przez Interact w celu zapewnienia większej skuteczności wewnętrznych procesów i procedur. Potrzebna jest bardziej ukierunkowana promocja osiągnięć Interact na wszystkich etapach realizacji programu, aby zwiększyć rozpoznawalność rozwiązań oraz organizacji Interact jako ich autora. Jak omówiono w części dotyczącej słabych stron, takie uznanie wśród grup docelowych, a w szczególności w celu zaangażowania nowych grup docelowych, powinno prowadzić do silniejszego wsparcia dla programu, a w szczególności do większej odpowiedzialności za wyniki. Chociaż rola Interact w inicjowaniu i promowaniu współpracy i koordynacji pomiędzy podmiotami w ramach Interreg i poza nim jest kluczowa, istotny sukces w przyszłości można osiągnąć pod warunkiem zwiększenia trwałości niektórych sieci i procesów. Jak wskazano w ewaluacji, w odniesieniu do strategii makroregionalnych oznaczałoby to współpracę z interesariuszami w celu zapewnienia samowystarczalnych działań w przyszłości.

Zagrożenia

Wykorzystując doświadczenia z okresu 2014-2020, konieczne jest utrzymanie tej samej zasady koordynacji w ramach komponentu międzyregionalnego: dzięki ustanowieniu jasnego podziału ról między wszystkimi czterema programami, interesariusze mają pewność, że każdy program ma swoją rzeczywistą rolę, wnosi wartość dodaną, że unika się nakładania się działań oraz że w całym komponentie międzyregionalnym wykorzystuje się efekt synergii.

Dyskusje pomiędzy podmiotami z państw członkowskich w trakcie przygotowywania programu wyraźnie pokazały, że główny przedmiot zainteresowania Interact nie powinien odbiegać od podmiotów realizujących programy Interreg. Obawy związane są również z utratą określonej niszy dla Interact w tym przypadku. Interact planuje opracowanie portfela usług ukierunkowanych na zaangażowanie w programy IJG w oparciu o dotychczasowe doświadczenia ze strategiami makroregionalnymi, art. 96 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 oraz w porozumieniu z programami IJG i innymi właściwymi interesariuszami. Chociaż można to traktować jako szansę na przyszłość, konieczne jest zidentyfikowanie związanych z tym zagrożeń (w zależności od zakresu prac) i ustalenie strategii ich łagodzenia. Na przykład, należy zrozumieć potrzebę nowych profili i kompetencji personelu. W tym kontekście szczególnie cenne będą rekomendacje i wkład ze strony organów krajowych i państw członkowskich.

W okresie 2021-2027 wnioski dotyczące obniżonego poziomu współfinansowania w połączeniu z ryczałtową stawką zwrotu kosztów pomocy technicznej mogą doprowadzić do braku zasobów w Interreg przynajmniej na niektórych etapach cyklu życia programu. Można się spodziewać, że to z kolei może zmniejszyć uczestnictwo w usługach Interact (seminaria, warsztaty, sieci itp.), zwłaszcza tych o charakterze bezpośrednim. Interact musi przygotować się na taki scenariusz i zainwestować więcej środków w zapewnienie rozwiązań alternatywnych do spotkań twarzą w twarz. Taki scenariusz przynosi również korzyści w postaci zmniejszenia śladu węglowego działalności Interact i wsparcia dla Zielonego Ładu. Istniejąca platforma wydarzeń i narzędzi online Interact, wzbogacona o doświadczenia związane ze świadczeniem usług online podczas pandemii COVID-19 oraz wsparta nowymi umiejętnościami i technologią, oznacza, że Interact IV jest dobrze przygotowany do świadczenia usług na rzecz społeczności Interreg drogą wirtualną.

Nauka online i platforma internetowa Interact stały się w tym względzie ważnymi narzędziami. Interact analizuje również swoich partnerów do współpracy, tych, którzy świadczą usługi komplementarne oraz tych, których mechanizm usług i grupy docelowe są podobne do tych, które można odnaleźć w programie Interact. Argumentu o bezpłatności produktów końcowych Interact nie należy traktować jako oczywistości, ponieważ inne instytucje również rozwijają (lub już rozwinęły) wiedzę o Interreg. Pociuszające jest to, że zgodnie z analizą udziału programów w wydarzeniach Interact w 2020 roku, w działania zaangażowano wszystkie programy. Kluczowe dla Interact jest jednak dalsze wprowadzanie innowacji, pozostawanie blisko grup docelowych i dążenie do doskonałości usług.

Wreszcie, kontekst polityczny, w którym działa Interact, również ma wpływ na program. Programu Interact nie można oddzielać od programów Interreg, a wydarzenia polityczne, które mają wpływ na Interreg, mają również wpływ na Interact. W okresie 2014-2020 zarówno Brexit, jak i COVID-19 miały znaczący wpływ na klimat polityczny i gospodarczy, nie wspominając o tragicznych konsekwencjach pandemii dla zdrowia i życia ludzi.

Uwaga dotycząca strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Wymiana doświadczeń, innowacyjne podejście oraz budowanie potencjału to główne obszary działania programu Interact. Zgodnie z ustawodawstwem Republiki Słowackiej, a mianowicie ustawą nr 24/2006 o ocenie wpływu na środowisko, IZ zwróciła się do odpowiedzialnego organu, Ministerstwa Środowiska Republiki Słowackiej, o opinię, czy należy przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Ministerstwo zbadało proponowane działania i potwierdziło, że program nie będzie miał bezpośredniego wpływu na środowisko i dlatego nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na niego.

Wykorzystanie zamówień publicznych jako narzędzia strategicznego

Podczas realizacji Programu Instytucja Zarządzająca będzie promować strategiczne wykorzystanie zamówień publicznych aby wspierać cele polityki (w tym działania na rzecz profesjonalizacji zmierzające do uzupełnienia braków w zdolnościach). Beneficjenci będą zachęceni do stosowania w większym stopniu kryteriów związanych z jakością i kosztami cyklu życia. Tam, gdzie jest to wykonalne, do procedur zamówień publicznych należy włączyć względy środowiskowe (np. kryteria zielonych zamówień publicznych) i społeczne, a także zachęty pobudzające innowacyjność.

1.3 Uzasadnienie wybranych celów polityki oraz celów specyficznych Interreg, odpowiadających im priorytetów, celów szczegółowych oraz form wsparcia z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, kwestii brakujących połączeń w infrastrukturze transgranicznej

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. c)

Tabela 1

Wybrany cel polityki lub wybrany cel specyficzny Interreg	Wybrany cel szczegółowy	Priorytet	Uzasadnienie wyboru
Cel specyficzny Interreg „Lepsze zarządzanie współpracą”	Zwiększenie zdolności instytucjonalnej władz publicznych, w szczególności tych, które są uprawnione do zarządzania określonym terytorium, oraz interesariuszy (wszystkie komponenty)	1. Świadczenie usług	<p>Wybór celu polityki jest ograniczony do jednego w przypadku Interact IV, zgodnie z rozporządzeniem Interreg, koncentrując się na zwiększeniu skuteczności polityki spójności w całej Unii, w szczególności w programach Interreg, ale także poza nimi.</p> <p>Tego rodzaju zwiększoną skuteczność osiąga się poprzez budowanie potencjału, w szczególności poprzez identyfikację i ułatwianie transferu dobrych praktyk, zapewnianie wytycznych i wiedzy fachowej w rozwiązywaniu problemów związanych z wdrażaniem, jak również promowanie stosowania innowacyjnych podejść, na przykład (ale nie tylko): zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT), rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS), międzyregionalny instrument inwestycji innowacyjnych (I3), współpraca na mocy art. 22 ust. 3 lit. d) ppkt (vi) rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, Nowy Europejski Bauhaus, promowanie EUWT i zwiększanie widoczności programu Interreg.</p> <p>Jak stwierdzono powyżej w uwadze dotyczącej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, program Interact nie powinien mieć żadnego negatywnego wpływu na środowisko. Ze względu na rozmiar i charakter interwencji, jego bezpośredni wpływ na zmiany klimatu będzie raczej znikomy i dlatego nie są one głównym celem jego interwencji. Mimo to, biorąc pod uwagę rolę lidera w społeczności Interreg, Interact będzie promował wszelkie interwencje związane z polityką w programach Interreg. Forma wsparcia: dotacje. Wybrana forma wsparcia jest najbardziej odpowiednia dla osiągnięcia celów programu. Operacje wspierane przez Interact nie generują dochodów, co nie pozwala na wykorzystanie instrumentów finansowych. Również złożoność programów międzyregionalnych sprawia, że ustanowienie jednego instrumentu finansowego w 29 krajach uczestniczących jest technicznie niewykonalne.</p>

2. Priorytety

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) i e)

2.1 Priorytet: 1 – Dostarczanie usług

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d)

2.1.1. Cel szczegółowy: Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e)

Zwiększenie zdolności instytucjonalnej władz publicznych, w szczególności tych, które są uprawnione do zarządzania określonym terytorium, oraz interesariuszy.

2.1.1.1 Powiązane rodzaje działań i ich oczekiwany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) pkt (i), art. 17 ust. 9 lit. c) pkt (ii)

W ramach celu specyficznego Interreg „Lepsze zarządzanie współpracą” w Interact określono trzy perspektywy, których celem jest wzmocnienie zdolności instytucjonalnych władz publicznych i interesariuszy do skutecznego wdrażania programów Interreg i innych działań w ramach współpracy. Perspektywy te mają na celu: lepiej i skuteczniej zarządzać procesami i procedurami; lepiej pracować w kontekście współpracy; oraz poprawić bazę dowodową i widoczność Interreg.

Opierając się na doświadczeniu w promowaniu współpracy i koordynacji pomiędzy różnymi podmiotami wdrażającymi strategię makroregionalną, a ostatnio strategię na rzecz basenów morskich, Interact zamierza nadal wspierać istniejące ramy terytorialne, ich podmioty i ukierunkowanie na zewnątrz, ilekroć przynoszą one korzyści Interreg i promują współpracę jako skuteczne narzędzie polityki. Obejmuje to różne podejścia do budowania potencjału, metody wymiany personelu, modele współpracy i doświadczenia dla podmiotów w ramach Interreg i poza nim. Działania te są osadzone w perspektywach określonych poniżej.

A) Zwiększenie efektywności: Wzmocnienie zdolności zarządzania programów Interreg i innych podmiotów współpracy

Zmniejszanie nieefektywności w zarządzaniu programami Interreg oraz, poprzez projekty pilotażowe, również w działaniach dotyczących współpracy.

Proponowane działania podzielono na trzy kategorie:

- Harmonizacja podejść, koncentrująca się na interpretacji i harmonizacji zasad, przepływów informacji i procedur dla programów Interreg w różnych komponentach i innych interesariuszy współpracy zgodnie z mandatem Interact, w tym pilotażowych projektów harmonizujących (np. ujednoczenie procedur takich jak bieżące raportowanie i modyfikacje projektów, analiza danych, zestaw narzędzi do kapitalizacji) dla wspierania działań dotyczących współpracy wymienionych powyżej.
- Uproszczenie podejść, realizowane w strukturach zarządzających programami Interreg w zakresie zasad i procedur zarządzania programami i projektami oraz przepływu informacji, a także poprzez procesy pilotażowe w działaniach dotyczących współpracy, o których mowa powyżej.
- Efektywne zarządzanie programem w celu wspierania tzw. szczupłego zarządzania (ang. lean management), wyraźniejszego określenia ról i obowiązków, lepszej komunikacji wewnętrznej oraz przejrzystości przepływów.

W ramach tych trzech kategorii główną grupę docelową stanowią będą programy Interreg, natomiast wsparcie dla działań dotyczących współpracy będzie realizowane w oparciu o projekty pilotażowe.

Działania powinny zmierzać do złagodzenia wąskich gardeł w programach Interreg i promować korzyści wynikające z optymalizacji zarządzania programami. Niektóre z nich doprowadzą do oszczędności budżetowych, inne do zmniejszenia biurokracji, a ich celem będzie przeniesienie priorytetu z administracji na jakość, tzn. zmniejszenia ilości czasu poświęcanego na budowanie narzędzi/procedur i zwiększenia czasu na weryfikację jakościowe. Będzie to wymagało skutecznego zaangażowania grup docelowych. To, w jakim stopniu nasze działania będą skuteczne, zostanie ustalone za pomocą narzędzi zarządzania jakością Interact-u (np. ankiety) i ewaluacji wpływu. W tej perspektywie nacisk kładzie się nie na jednostkę, lecz na współpracę między programami i konkretnymi funkcjami zarządzania programami w celu wspierania zmian systemowych. Chodzi o mobilizowanie i ułatwianie pracy sieci ekspertów w celu zaangażowania praktyków, prawodawców i decydentów w usunięcie zidentyfikowanych „wąskich gardeł”. Na przykład poprzez opracowanie wspólnych narzędzi do zarządzania programami i projektami. W szczególnych przypadkach

sieci będą uzupełniane przez ukierunkowane wydarzenia, których celem jest wymiana, inspirowanie i rozpowszechnianie najlepszych praktyk i narzędzi, jak również przez doradztwo na żądanie dla konkretnych programów w celu uzyskania ukierunkowanego wsparcia w zakresie konkretnych kwestii związanych z wdrażaniem.

B) Rozwój specjalistów: Wzmocnienie zdolności do pracy w programach współpracy i w kontekście współpracy

Umożliwienie podmiotom zaangażowanym w zarządzanie i wdrażanie programów Interreg oraz, poprzez pilotaże, w działania dotyczące współpracy, kierowania programami/działaniami oraz zasobami ludzkimi w sposób ulepszony, bardziej inspirujący lub wizjonerski.

Proponowane działania podzielono na trzy kategorie:

- Wiedza i kompetencje instytucjonalne w zakresie wspierania uczenia się i rozwoju osób pracujących w programach Interreg oraz w szerszym kontekście współpracy. Ma to na celu rozwijanie umiejętności pozwalających na lepsze zarządzanie realizacją programów i projektów oraz wzmocnienie umiejętności i wiedzy specjalistycznej w celu znalezienia nowych sposobów zarządzania współpracą, budowania synergii między programami/instrumentami finansowania (w tym tych wspomnianych w części „Synergie z innymi programami” w rozdziale 2.1).
- Wzmocnienie umiejętności współpracy i koordynacji pomiędzy podmiotami programów Interreg (w tym podmiotami EUWT) oraz podmiotami zaangażowanymi w zarządzanie i wdrażanie ram i inicjatyw w zakresie zarządzania terytorialnego, takich jak strategie makroregionalne i strategie na rzecz basenów morskich. Działania pilotażowe będą również ukierunkowane na realizację celu Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu.
- Innowacyjne podejścia, w celu wspierania działań promujących innowacyjne narzędzia i metody w kontekście współpracy i do celów współpracy.

Punktem wyjścia jest wzmocnienie umiejętności poszczególnych specjalistów, którzy tworzą organizacje. Nacisk kładziony jest na ich rozwój i wsparcie, aby wykonywały swoją pracę lepiej lub pracowały w inny sposób, wykorzystywały innowacyjność i kreatywność nie tylko w kontekście Interreg, ale także w innych sferach współpracy i działań. Poprzez to, celuje się także w zmiany w kulturze organizacyjnej/instytucjonalnej. Aby to osiągnąć, konieczne są działania wspierające szkolenia i eksperymentowanie; w ramach Interact trzeba będzie również opracować narzędzia wspierające te działania. Szkolenia, zarówno twarzą w twarz jak i za pośrednictwem Internetu, będą uwzględniały konkretne potrzeby poszczególnych specjalistów, a także potrzeby związane z ciągłym kształceniem i rozwojem. Ukierunkowane

grupy robocze i działania w grupach partnerskich będą testować i opracowywać nowe metody, narzędzia i podejścia w kontekście współpracy i programów.

Treści online programu są dostępne dla wszystkich osób, w tym osób z niepełnosprawnościami, jak to przewidziano w dyrektywie UE w sprawie dostępności stron internetowych ((UE) 2016/2102). Program zadba o dostępność miejsc, w których organizowane są wydarzenia związane z Interact.

C) Widoczność Interreg: Wzmocnienie zdolności do rejestrowania wyników programów i projektów oraz informowania o nich, a także do zwiększania ich widoczności

Zwiększanie bazy danych efektów Interreg (np. keep.eu, Interreg.eu, Interact web) oraz lepsze uwidocznienie osiągnięć i procesu współpracy dla wszystkich grup docelowych, w tym obywateli i decydentów.

Proponowane działania podzielono na trzy kategorie:

- Budowanie i gromadzenie wiedzy tematycznej oraz świadomość, agregowanie i analizowanie efektów Interreg, a także promowanie koordynacji i kapitalizacji jako głównego procesu zarządzania w programach.
- Informowanie o efektach metodą, w której dąży się do integracji komunikacji w cyklu programowym, komunikacji i promocji efektów oraz budowania wiedzy na temat tego, co i komu należy promować.
- Widoczność Interreg, gdzie dąży się do promowania komunikacji strategicznej, wdrażania wspólnych inicjatyw w celu dotarcia do odpowiednich podmiotów, ogólnej widoczności Interreg na odpowiednich forach oraz konceptualizacji procesów współpracy.

Określone działania przyjmują za punkt wyjścia Interreg jako całość. W centrum uwagi nie znajduje się osoba fizyczna, instytucja, funkcja czy organizacja, ale instrument jako całość. Wymaga to działań, które wzmacniają ten cel. Podnoszenie ogólnego profilu i widoczności poprzez przeprowadzanie ukierunkowanych analiz, prowadzenie sieci tematycznych w celu pogłębienia zrozumienia efektów i wartości dodanej Interreg w szerszym kontekście polityki spójności, to główne zadania. Promowane są ukierunkowane kontakty z interesariuszami poprzez konferencje, narzędzia internetowe, kampanie promocyjne i inne rozwiązania wspierające widoczność, a także wzmacnianie kapitalizacji i komunikacji strategicznej jako zintegrowanych funkcji poprzez seminaria i warsztaty.

W stosownych przypadkach Interact udostępni zbiory danych wynikające z działań jako otwarte dane, zgodnie z dyrektywą UE w sprawie otwartych danych ((UE) 2019/1024).

Rodzaje działań programu zostały ocenione jako zgodne z zasadą „nie czynić poważnych szkód”, gdyż ze względu na swój charakter nie przewiduje się ich znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

2.1.1.1 b Określenie pojedynczego beneficjenta lub ograniczonego wykazu beneficjentów i procedura przyznawania środków

Szeroka wiedza i doświadczenie zdobyte przez Interact od momentu powstania jest jego największym atutem i kluczem do sukcesu. Aby utrzymać tę wiedzę, należy utrzymać i wzmocnić beneficjentów Interact. Nie dokonuje się wyboru dodatkowych operacji i beneficjentów w rozumieniu rozporządzenia, tj. odbiorców dotacji. Interact IV będzie kontynuowany z ograniczoną liczbą beneficjentów. Dla poprzedniego programu Interact III zidentyfikowano wyłącznie czterech zdecentralizowanych beneficjentów. Stałe biura programu Interact z siedzibami w Turku, Walencji, Viborgu i Wiedniu będą wdrażać usługi w ramach programu, angażując wszystkie grupy docelowe. Wszystkie cztery biura są częścią Interact niemal od początku jego istnienia i przez lata udowodniły, że są w stanie świadczyć usługi wysokiej jakości i szybko dostosowywać się do nowych wyzwań. Oprócz czterech biur Interact, w koordynację świadczenia usług zaangażowany będzie sekretariat Interact z siedzibą w Bratysławie. Interact IV nie będzie wybierał i realizował projektów w zwykłym rozumieniu programu Interreg, zamiast tego wszystkie działania będą prowadzone przez te biura. Działania te są określone w rocznym planie pracy, który jest oparty na potrzebach grup docelowych, oraz zatwierdzany i monitorowany przez Komitet Monitorujący Interact.

W związku z tym beneficjentów Interact można określić jako te instytucje publiczne, którym państwa członkowskie powierzyły realizację całego programu, poprzez działania prowadzone przez ich cztery biura regionalne, z uwzględnieniem funkcji zarządczych instytucji zarządzającej Interact. Wspólna polityka zasobów ludzkich prowadzona przez biura Interact także będzie się koncentrować na utrzymaniu i rozwijaniu wiedzy i umiejętności jako najważniejszych atutów.

W odniesieniu do zdecentralizowanych geograficznie beneficjentów, instytucja audytowa będzie upoważniona do wykonywania swoich funkcji na całym terytorium objętym programem (w tym w krajach beneficjentów Interact IV).

2.1.1.2 Wskaźniki

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) ppkt (ii), art. 17 ust. 9 lit. c) ppkt (iii)

Tabela 2 Wskaźniki produktu

Priorytet	Cel szczegółowy	Nr identyfikacyjny [5]	Wskaźnik	Jednostka miary [255]	Cel pośredni (2024) [200]	Cel końcowy (2029) [200]
1	Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	RCO81	Udziały we wspólnych działaniach transgranicznych	Udziały	4 590	17 850
1	Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	RCO85	Udziały we wspólnych programach szkoleniowych	Udziały	612	2 380
1	Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	RCO116	Wspólnie opracowane rozwiązania	Rozwiązania	90	350

Tabela 3 Wskaźniki rezultatów

Priorytet	Cel szczegółowy	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok referencyjny	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
1	Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	RCR81	Ukończenie wspólnych programów szkoleniowych	Uczestnicy	0	2020-2029	2 009	Narzędzia monitorowania Interact IV (baza danych)	
1	Zwiększanie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	Specyficzny wskaźnik Interact	Institucje wykorzystujące wiedzę/umiejętności nabyte dzięki usługom Interact	Odsetek (%) instytucji	0	2020-2029	70	Ankieta	

Priorytet	Cel szczegółowy	Nr identyfikacyjny	Wskaźnik	Jednostka miary	Wartość bazowa	Rok referencyjny	Cel końcowy (2029)	Źródło danych	Uwagi
1	Zwiększenie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	Specyficzny wskaźnik Interact	Instytucje korzystające z rozwiązań wypracowanych w ramach usług Interact	Odsetek (%) instytucji	0	2020-2029	70	Ankieta	

2.1.1.3 Główne grupy docelowe

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) ppkt (iii), art. 17 ust. 9 lit. c) ppkt (iv)

Program Interact służy społeczności Interreg od okresu 2000-2006, natomiast w latach 2014-2020 (Interact III) wprowadzono do programu nowe, szersze grupy docelowe. Był to naturalny rozwój, ponieważ strategiczne zaangażowanie Interact włączyło do programu nowe grupy docelowe, mające zakres tematyczny lub interesariuszy spoza Interreg. Strategiczne zaangażowanie tych interesariuszy było ważne, gdyż pozwoliło na uzyskanie szerszego obrazu współpracy europejskiej, i nadal będzie miało kluczowe znaczenie dla sukcesu programu Interact i programów Interreg w przyszłości.

Dobrym tego przykładem jest praca Interact nad przygotowaniem okresu 2021-2027, kiedy to Interact połączył programy Interreg, państwa członkowskie, Komisję Europejską i innych właściwych interesariuszy w celu zapewnienia „lepszej przyszłości” współpracy europejskiej. Istnieje jednak wiele innych przykładów, gdzie rozwój i ewolucja relacji Interact z nowymi grupami interesariuszy przyniosły pozytywne rezultaty.

W latach 2021-2027 Interact będzie nadal koncentrował się na świadczeniu usług dla swoich głównych odbiorców docelowych - instytucji programowych programów Interreg. W poprzednich okresach programowania zbudowano silne więzi, zaufanie i zaangażowanie. Ponieważ rodzina Interreg zostanie rozszerzona o programy Interreg NEXT, przewiduje się, że będą one bardziej intensywnie dążyć do przyłączenia się do usług Interact. Interact rozpoczyna okres 2021-2027 z już rozszerzoną główną grupą docelową, większą społecznością programów Interreg. Jednocześnie przed Interact stoją nowe ambicje i wyzwania; rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów wzywa Interact do wspierania współpracy w szerszym zakresie, w tym podmiotów IJG w ramach portfela usług Interact, w wyraźnie i starannie dobranych ukierunkowanych działaniach.

Ogólnie rzecz biorąc, grupy docelowe są uważane w kontekście programu Interact za najistotniejsze podmioty, które albo skorzystają z usługi Interact, albo zostaną zaangażowane przez Interact, stając się częścią społeczności agentów zmiany. Dlatego też, oprócz roli odbiorcy usługi, istnieją jeszcze dwie inne istotne role dla grup docelowych - rola influencerów lub ambasadorów. Grupy docelowe w naturalny sposób odzwierciedlają charakter i kontekst tego, co Interact planuje dostarczyć w ramach swojego portfela usług w okresie 2021-2027.

Zaangażowanie grup docelowych w świadczenie usług w przyszłości jest odzwierciedlone w trzech perspektywach (pkt 2.1.1.3 powyżej). Niektóre grupy docelowe będą silnie zaangażowane we wszystkie trzy perspektywy, pełniąc różne role (odbiorcy, influencer, ambasador).

ambasadora usługi). Z drugiej strony, zaangażowanie niektórych grup docelowych w pewne perspektywy może być ograniczone lub żadne. Poniższa lista stanowi ogólny przegląd. Bardziej szczegółowe relacje pomiędzy perspektywami Interact IV a grupami docelowymi przedstawiono w macyry logicznej interwencji programu Interact IV.

W ramach Interact IV zostaną zaangażowane trzy główne grupy interesariuszy:

A) Instytucje programowe programów Interreg (Interreg, Interreg-IPA CBC, Interreg NEXT); z ich szczególną rolą jako głównego odbiorcy usług Interact. Często są one mocno zaangażowane w świadczenie usług, jako sparingpartnerzy w ramach wymiany doświadczeń lub ambasadorzy związani ze strategicznymi wynikami polityki. Ta grupa docelowa obejmuje w szczególności:

- Instytucje zarządzające,
- Wspólne sekretariaty,
- Krajowych kontrolerów,
- Organy odpowiedzialne za zadania w zakresie księgowania wydatków,
- Instytucje audytowe,
- Przedstawiciele Komitetów Monitorujących.

B) Krajowe/regionalne podmioty współpracy, pełniące szczególną rolę odbiorcy usług świadczonych w ramach programu Interact, często z bardziej ograniczonym zaangażowaniem niż powyższa grupa docelowa. Ta grupa docelowa również odgrywa rolę sparingpartnerów, influencerów w ramach wymiany doświadczeń, dzielenia się praktykami i promowania osiągnięć współpracy, powiązanych ze strategicznymi rezultatami polityki. Ta grupa docelowa obejmuje w szczególności:

- Podmioty IJG (programy krajowe i regionalne),
- Krajowe/regionalne instytucje koordynacyjne, krajowe osoby/punkty kontaktowe,
- Podmioty strategii makroregionalnych/ na rzecz basenów morskich i inne podmioty zaangażowane w instrumenty współpracy,
- EUWT,
- Kluczowych partnerów we współpracy w zakresie konkretnych tematów, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych, i innych narzędzi terytorialnych (zob. art. 22 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów).

C) Podmioty szerszej polityki, odgrywające określone role jako ambasadorzy strategiczni i influencerzy. Zakres zaangażowania tej grupy docelowej jest bardzo zróżnicowany,

od funkcji kluczowych interesariuszy w zakresie świadczenia usług do bardzo ograniczonego lub często pośredniego zaangażowania. Kluczowym elementem jest ich rola w interpretowaniu polityki i oferowaniu współpracy w zmianach strategicznych. Bardziej konkretne przykłady niektórych z tych podmiotów będą obejmować:

- Komisję Europejską, w szczególności DG REGIO,
- Komisję Europejską, inne dyrekcje generalne,
- Komitet Regionów (KR),
- Inne instytucje UE,
- Stowarzyszenia ogólnoeuropejskie, organizacje transgraniczne,
- Ogólnoeuropejskie instytucje i programy finansowe, ogólnoeuropejskie podmioty inżynierii finansowej,
- Partnerzy projektów Interreg, EUWT zarządzające projektami,
- Grupy docelowe promocji współpracy (np. władze lokalne, obywatele, ogół społeczeństwa, media, uniwersytety).

Zaangażowanie grup docelowych zostanie poddane przeglądowi, a w razie potrzeby doprecyzowane zgodnie z pojawiającymi się potrzebami programów Interreg.

Interact zapewni poszanowanie praw podstawowych i zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej. Zasady horyzontalne zgodne z art. 9 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (równość płci, równe szanse, równe traktowanie i zrównoważony rozwój) będą przestrzegane na etapie przygotowania, wdrażania, monitorowania, raportowania i ewaluacji programu (patrz Załącznik 5).

2.1.1.4 Wskazanie konkretnych terytoriów objętych wsparciem, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych, rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność lub innych narzędzi terytorialnych

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) ppkt (iv)

Nie dotyczy Interact.

2.1.1.5 Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) ppkt (v)

Nie dotyczy Interact.

2.1.1.6 Indykatorywny podział zasobów programu UE według rodzaju interwencji

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e) ppkt (vi), art. 17 ust. 9 lit. c) pkt (v)

Tabela 4: Wymiar 1 - zakres interwencji

Nr priorytetu	Fundusz	Cel szczegółowy	Kod	Kwota (w EUR)
1	EFRR	Zwiększenie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	173 - Wzmacnianie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych i zainteresowanych stron do wdrażania projektów i inicjatyw w zakresie współpracy terytorialnej w kontekście transgranicznym, transnarodowym, morskim i międzyregionalnym	41 166 667

Tabela 5: Wymiar 2 - Forma finansowania

Nr priorytetu	Fundusz	Cel szczegółowy	Kod	Kwota (w EUR)
1	EFRR	Zwiększenie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	01 - Dotacja	41 166 667

Tabela 6: Wymiar 3 - terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne

Nr priorytetu	Fundusz	Cel szczegółowy	Kod	Kwota (w EUR)
1	EFRR	Zwiększenie zdolności instytucjonalnych instytucji publicznych, w szczególności tych, którym powierzono zarządzanie konkretnym terytorium, i zainteresowanych stron (wszystkie komponenty)	33 - Brak ukierunkowania terytorialnego	41 166 667

3. Plan finansowy

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f)

3.1 Środki finansowe w podziale na poszczególne lata

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. g) ppkt (i), art. 17 ust. 4 lit. a)-d)

Tabela 7

Fundusz	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Ogółem
EFRR		7 687 358	7 810 840	7 936 792	8 065 263	6 683 043	6 816 704	45 000 000
Ogółem		7 687 358	7 810 840	7 936 792	8 065 263	6 683 043	6 816 704	45 000 000

3.2 Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f) ppkt (ii), art. 17 ust. 4 lit. a)-d)

Tabela 8

Nr celu polityki	Priorytet	Fundusz	Podstawa obliczenia wsparcia UE (całkowity koszt kwalifikowalny lub wkład publiczny)	Wkład UE (a)=(a1)+(a2)	Indykatywny podział wkładu UE		Wkład krajowy (b)=(c)+(d)	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem (e)=(a)+(b)	Stopa dofinansowania (f)=(a)/(e)	Wkład państw trzecich
					bez pomocy technicznej na podstawie art. 27 ust. 1 (a1)	na pomoc techniczną na podstawie art. 27 ust. 1 (a2)		Krajowy wkład publiczny (c)	Krajowy wkład prywatny (d)			
Cel specyficzny Interreg „Lepsze zarządzanie współpracą”	1	EFRR	Publiczny	45 000 000	41 166 667	3 833 333	11 250 000	11 250 000	0	56 250 000	80%	162 801
	Ogółem		45 000 000	45 000 000	41 166 667	3 833 333	11 250 000	11 250 000	0	56 250 000	80%	162 801

4. Działania podjęte w celu zaangażowania odpowiednich partnerów programu w przygotowanie programu Interreg oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. g)

Identyfikacja właściwych interesariuszy leży w gestii Instytucji Zarządzającej, w porozumieniu z krajami uczestniczącymi. Budowanie partnerstwa między Interact a krajami uczestniczącymi w programie opiera się na priorytetach programu i specyfice terytorialnej, co z kolei pomaga w określeniu konkretnych potrzeb programów z Interact. Włączone organizacje powinny mieć możliwość wniesienia wkładu do programu lub podlegać potencjalnemu wpływowi ze strony programu Interact.

Interact ustanowił poniższe zasady przewodnie:

1. Znaczenie potencjalnych partnerów dla celu programu, tj. „Lepsze zarządzanie współpracą”
2. Specyfika terytorialna i
3. Proporcjonalność podejścia.

W Interact IV, gdzie finansowanie projektów w zwykłym rozumieniu Interreg nie występuje, a usługi są przeznaczone dla społeczności Interreg i nie tylko, większość członków naszego partnerstwa stanowią nasze grupy docelowe (patrz 2.1.1.3).

Znaczenie partnerów w świetle celu programu

Interact IV koncentruje się na „lepszym zarządzaniu współpracą”, a zatem typem partnerów będą instytucje, takie jak władze publiczne i administracja.

Partnerami powinny być organy odpowiedzialne za zarządzanie i kontrolę programów Interreg. Ponadto partnerami mogą być również zewnętrzne programy współpracy, a w szczególnych przypadkach programy IJG.

Konkretne podmioty, które należy zaangażować, obejmują IZ, WS, organy weryfikujące zarządzanie, organy audytowe, przedstawiciele krajowych i pośrednio beneficjentów projektu. Obejmuje to również konkretne podmioty zaangażowane we współpracę, takie jak koordynatorzy strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenów morskich, KE, PE, Komitet Regionów, EUWT i inne.

Interact tworzy również powiązania z podobnymi instytucjami europejskimi, w tym z Konferencją Peryferyjnych Regionów Nadmorskich (Conference of Peripheral Maritime Regions), Transgraniczną Misją Operacyjną (Mission Opérationnelle Transfrontalière), Stowarzyszeniem Europejskich Regionów Granicznych (Association of European Border Regions), inicjatywą Wsparcie techniczne dla wdrażania i zarządzania programami współpracy transgranicznej Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa (Technical Support to the Implementation and Management of ENI CBC programmes) oraz inicjatywą Cross Border Institution Building, wspierającą programy współpracy transgranicznej Bałkanów Zachodnich.

Specyfika terytorialna

Interact IV jest programem dla całej UE oraz krajów stowarzyszonych, kandydujących i sąsiadujących. Interact IV obejmuje UE oraz Norwegię i Szwajcarię jako kraje finansujące, a także oferuje usługi dla programów współpracy zewnętrznej UE - takich jak Interreg-IPA CBC, Interreg NEXT i OMR - w oparciu o wcześniej określone potrzeby. Interact IV będzie dążył do włączenia partnerów z zaangażowanych krajów niebędących krajami członkowskimi, jeżeli są one bezpośrednio związane z realizacją programów Interreg.

Proporcjonalność podejścia

Stosowanie tej zasady ma pomóc w ograniczeniu liczby potencjalnych partnerów proporcjonalnie do wielkości programu i jego budżetu. Określając proporcjonalne podejście, należy znaleźć równowagę między umożliwieniem różnorodności reprezentacji a zapewnieniem zaangażowanej i skutecznej struktury.

Na etapie wdrażania Interact IV będzie dążył do utrzymania dużej liczby zaangażowanych partnerów. Biorąc jednak pod uwagę, że program obejmuje wszystkie państwa członkowskie UE, a także wiele krajów sąsiadujących, udział w posiedzeniach KM jest ograniczony do reprezentacji organizacji parasolowych na poziomie UE.

Działania podjęte w celu ułatwienia szerokiego zaangażowania partnerów w przygotowanie programu

Interact przeprowadził konsultacje społeczne w listopadzie 2020 r. w celu ustalenia, czy wystąpiły jakiegokolwiek błędy, problemy lub pominięcia przy opracowywaniu dokumentu programowego. Po przeprowadzeniu licznych działań informacyjnych mających zagwarantować odpowiednie rozpowszechnienie konsultacji, osoby prywatne i organizacje miały możliwość skomentowania projektu programu w ciągu trzech tygodni. Uwagi można było zgłaszać online lub za pomocą ankiety. Odpowiedzi otrzymane w ramach tego badania

starannie przeanalizowano, a informacje zwrotne uwzględniono wraz z uwagami przekazanymi przez komitet programujący, w których podkreślono konkretne obawy związane z pracą na rzecz szerszych podmiotów współpracy. W nowej matrycy logicznej interwencji doprecyzowano ukierunkowanie Interact i odniesiono się do głównych zgłoszonych zastrzeżeń. Pozostałe uwagi zachowano do rozważenia w przyszłości.

Zaangażowanie partnerów podczas realizacji

Interact ma na celu uwzględnienie opinii partnerów przy wdrażaniu i ewaluacji programu. Ich opinie zostaną uwzględnione w różnych propozycjach omawianych podczas planowania, oceny i ewaluacji działań programu Interact.

W przypadku, gdy program Interreg lub interesariusz chciałaby wnieść swój wkład w prace Komitetu Monitorującego, powinien skontaktować się z Krajowym Punktem Kontaktowym (KPK), odpowiednim członkiem Komitetu Monitorującego lub Instytucją Zarządzającą, która zbierze wkład od odpowiednich terytoriów lub interesariuszy. Jest to zgodne z podejściem proporcjonalności przedstawionym powyżej.

KM będzie składać się z 1-3 przedstawicieli z każdego kraju uczestniczącego (państwa członkowskie UE, Norwegia i Szwajcaria), aby umożliwić reprezentację z wszystkich poziomów zarządzania (poziom państwowy, poziom regionalny itp.) w oparciu o odpowiednie potrzeby każdego kraju. Uczestnikami w charakterze doradczym będą przedstawiciele Komisji Europejskiej, Instytucji Zarządzającej, Sekretariatu Interact, Biura Interact, Instytucji Płatniczej oraz przedstawiciele Instytucji Audytowej, w charakterze niezależnego obserwatora. KM może zapraszać na swoje posiedzenia w charakterze obserwatorów również przedstawicieli innych instytucji lub organów krajowych czy też europejskich.

Potrzeby społeczności Interreg będą regularnie oceniane poprzez ankiety oceny potrzeb, informacje zwrotne zbierane podczas wydarzeń oraz codzienne kontakty z programami. Wszyscy partnerzy będą mieli możliwość uczestniczenia w corocznej ocenie potrzeb w celu wspierania rozwoju ukierunkowanych usług. Wreszcie, będzie się rozważać zaangażowanie poszczególnych partnerów w proces ewaluacji (poprzez ukierunkowane ankiety).

Oprócz tych możliwości wpływu na system realizacji Interact IV, członkowie KM często reprezentują instytucje odpowiedzialne za koordynację społeczności Interreg w danym kraju. Dzięki temu doskonale znają oni konkretne potrzeby i praktyki.

Podejście regionalne

Biorąc pod uwagę ambicje określone w perspektywach (patrz 2.1.1.1), bliskie i bardziej osobiste relacje z naszymi kluczowymi grupami docelowymi będą odgrywały kluczową rolę w zagwarantowaniu osiągnięcia zaplanowanych celów Interact. W związku z tym Interact będzie dążył do wzmocnienia swojego podejścia regionalnego bez naruszania nadrzędnego podejścia integracyjnego.

Praca z procedurami programowymi i ogólnie ze strukturami zarządzania w celu zwiększenia ich skuteczności i efektywności wymaga dobrego zrozumienia tych procesów w ich lokalnym kontekście. Ten lokalny kontekst może wyznaczać granicę, do której harmonizacja przestaje być możliwa, a dobra znajomość tematu pomoże programowi Interact zrozumieć rzeczywiste granice, w ramach których można stosować harmonizację i uproszenie w konkretnych kontekstach.

Ponadto zachęcanie do współpracy i koordynacji między podmiotami Interreg i IJG będzie wymagało silnej perspektywy regionalnej i krajowej. Odbywa się to zawsze w kontekście ram terytorialnych i/lub politycznych (np. określonych celów polityki, strategii inteligentnej specjalizacji, terytorialnych i lokalnych strategii rozwoju wdrażanych poprzez zintegrowane inwestycje terytorialne, rozwój lokalny kierowany przez społeczność i inne narzędzia terytorialne, o których mowa w art. 22 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów). Znajomość tych ram pomoże zidentyfikować synergie i największy potencjał współpracy, który może przynieść korzyści dla Interreg.

Zgodnie z podejściem ukierunkowanym terytorialnie, większość efektów programu będzie miała wpływ i kontekst lokalny/regionalny. Znajomość tej regionalnej różnorodności powinna pomóc w lepszym zrozumieniu efektów, a tym samym w zidentyfikowaniu dobrego materiału do komunikacji.

Dlatego uważamy, że podejście regionalne, zastosowane w Interact III, można również w szerokim zakresie wykorzystać w Interact IV.

W stosownych przypadkach program mógłby dalej wzmacniać swoją koordynację z KPK i władzami krajowymi w celu skuteczniejszej integracji i harmonizacji inicjatyw w zakresie budowania zdolności i koordynacji prowadzonych na szczeblu międzyregionalnym i krajowym. KPK mogą również otrzymać wsparcie w postaci specjalnych narzędzi (np. opartych na kosztach uproszczonych) lub wiedzy specjalistycznej, aby skuteczniej dotrzeć do nowej grupy docelowej programów głównego nurtu. Lepsza komunikacja i wymiana wiedzy między tymi grupami mogłyby również umożliwić określenie konkretnych regionalnych/krajowych dobrych praktyk i dzielenie się nimi z innymi regionami. Takie

podejście mogłoby również ułatwić ocenę, w jaki sposób Interact zaspokaja potrzeby poszczególnych obszarów i wspierać zaangażowanie wszystkich obszarów Europy.

Zasady

- Zrównoważenie nakładów/kosztów/korzyści

Ze względu na ograniczone zasoby programu Interact, usługi są kierowane do określonego regionu, państwa członkowskiego lub liczby programów tylko wtedy, gdy jest to najlepsza metoda świadczenia usługi w odniesieniu do potrzeb tych interesariuszy. Przy planowaniu działań skierowanych do konkretnych obszarów zachowuje się równowagę między podejściem regionalnym a wymianą w całej UE. Zarządzający programami w danym obszarze regionalnym powinni mieć możliwość wymiany z programami z innych obszarów w celu promowania wzajemnego inspirowania się.

- Równowaga między językami i środowiskami

W zespole Interact zapewniono ogólną równowagę między różnymi językami i środowiskami we wszystkich biurach. Niemniej jednak nie jest możliwe, aby zespoły Interact znały wszystkie języki we wszystkich dziedzinach wiedzy. Językiem programu jest język angielski, i w tym języku będą świadczone usługi. Nadal możliwe jest wydawanie regionalnych/krajowych ostrzeżeń w językach narodowych, we współpracy z KPK, w granicach zasobów i wiedzy dostępnych w Interact.

- Rozwijanie wiedzy regionalnej

Biura Interact gromadzą wiedzę na temat programów i sieci krajowych w danym obszarze, która jest również przydatna w usługach horyzontalnych.

- Sieci otwarte

Sieć wiedzy jest z konieczności otwarta, ponieważ w zamkniętych kręgach tworzenie/dzielenie się wiedzą jest z zasady bardzo ograniczone. Sieci regionalne/krajowe korzystają również z wiedzy ogólnoeuropejskiej dostarczanej przez Interact lub z zewnątrz. Tak więc, każda geograficznie skoncentrowana usługa będzie obejmowała przykłady spoza danej lokalizacji. Udział w spotkaniach sieci jest zasadniczo otwarty, aby umożliwić faktyczną wymianę wiedzy.

- Praca w oparciu o zainteresowanie

Podstawową zasadą dobrego funkcjonowania sieci regionalnych jest ich rzeczywista potrzeba i zainteresowanie współpracą i wymianą. Dlatego kluczem do sukcesu są tematy, które zostaną uzgodnione zarówno przez Interact, jak i członków sieci, z uwzględnieniem potrzeb i zainteresowań mniej i bardziej doświadczonych pracowników Interreg.

Zasięg geograficzny

Interact zapewnia korzyści z udziału w Interact IV wszystkim uczestniczącym krajom i programom.

Dodatkowo:

- Analiza uczestnictwa w programach powinna obejmować aspekty terytorialne;
- Plan oceny będzie zawierał analizy i działania regionalne;
- Plany komunikacji będą obejmować analizę i konkretne środki dla regionów/państw (np. tych, które w niewystarczającym stopniu uczestniczą lub nie korzystają z usług Interact).

5. Podejście do informowania o programie Interreg i jego widoczności (cele, grupy docelowe, kanały komunikacyjne, w tym, w tym wykorzystanie mediów społecznościowych, w stosownych przypadkach, planowany budżet i stosowne wskaźniki monitorowania i ewaluacji)

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. h)

Interact oferuje specjalistyczne usługi dla interesariuszy, włączając w to inne programy. W niniejszym rozdziale określono, w jaki sposób Interact podejrze do działań komunikacyjnych i promocyjnych, aby zapewnić skuteczność swojej pracy oraz pracy docelowych odbiorców.

Cele

Cele komunikacyjne mają przede wszystkim uzupełniać realizację ogólnego celu programu, jak również określonych celów szczegółowych.

W tym celu należy wyznaczyć cele komunikacyjne, aby:

- Promować Interact oraz wykorzystanie kluczowych narzędzi i usług wspierających współpracę, w tym projekty Interact o znaczeniu strategicznym (patrz załącznik 3).
- Wspierać szersze rozpowszechnianie najlepszych praktyk i wiedzy wśród odbiorców docelowych.
- Pokazać, że „Współpraca działa!”
- Poprzez osiągnięcia Interact.
- Poprzez skumulowane osiągnięcia Interreg.
- Poprzez dzielenie się wiedzą z innymi podmiotami współpracy.

Nacisk na komunikację zmienia się w tym okresie i jest regularnie weryfikowany. Na początku okresu wśród priorytetów znajdzie się wspieranie budowania relacji z nowymi odbiorcami, jak również zapewnienie rozpowszechniania wspólnych interpretacji nowych zasad współpracy.

Docelowi odbiorcy

Docelowych odbiorców programu Interact określono powyżej (2.1.1.3). Główni odbiorcy Interact już ze sobą współpracują, ale mogą nie być świadomi wszystkich zasobów i narzędzi, które mogą im pomóc. W następnym okresie szczególny nacisk zostanie położony na wychodzenie programu Interact poza istniejące relacje, szczególnie tam, gdzie mają być zaangażowani nowi odbiorcy.

Komunikacja w ramach Interact będzie również traktować priorytetowo współpracę z podmiotami szerszej polityki, w celu dalszego rozwoju partnerstwa i tworzenia ambasadorów programu. Ambasadorzy ci będą potrzebowali aktualnej wiedzy i informacji na temat rozwiązań opracowanych przez Interact, aby móc dzielić się osiągnięciami ze stronami trzecimi.

Interact uwzględni możliwość wykorzystania łącznych osiągnięć programów Interreg do promowania ogólnoeuropejskiej współpracy z obywatelami oraz wspierania programów w skuteczniejszym docieraniu do ich docelowych odbiorców. Poprzez te działania Interact będzie wspierał informowanie o programie Interreg wszystkich obywateli Unii.

Kanały komunikacji

Interact będzie prowadził stronę internetową, która będzie podstawowym źródłem informacji i zasobów dla docelowych odbiorców programu. Interact będzie również

prowadził platformę wymiany, z łatwym dostępem ze strony internetowej, która umożliwia wymianę typu peer-to-peer.

W promowaniu rezultatów programu Interact stosuje się skuteczne narzędzia komunikacji elektronicznej. Prowadzenie aktualnej bazy danych kontaktowych zapewni skuteczne narzędzie dotarcia do kluczowych odbiorców poprzez regularne wysyłanie elektronicznych newsletterów. Ponadto w użyciu znajdują się też inne narzędzia komunikacji elektronicznej.

Interact będzie również tworzyć i wykorzystywać możliwości dzielenia się informacjami, na przykład podczas wydarzeń. Chociaż zdecydowana większość działań Interact będzie mieć formę elektroniczną, kluczowe publikacje mogą mieć postać drukowaną. W szczególności w przypadku dużych wydarzeń unijnych, które stwarzają wyjątkowe możliwości podnoszenia świadomości na temat programów Interact i Interreg.

Zasięg w mediach społecznościowych

Interact skutecznie zaznaczył swoją obecność na Twitterze, Facebooku i LinkedIn. Odbiorcy na tych trzech platformach różnią się, dzięki czemu wszystkie trzy narzędzia zapewniają skuteczny zasięg programu. Interact będzie nadal monitorować inne platformy mediów społecznościowych, aby zidentyfikować profesjonalne możliwości dotarcia do odbiorców.

Oprócz własnych kont Interact, Interact będzie w dalszym ciągu zarządzał i organizował inne konta, które promują Interreg.

Planowany budżet

Interact planuje przeznaczyć na komunikację około 500 000 euro (0,9 % całkowitego budżetu programu). Zapewni to stworzenie skutecznej strony internetowej programu, markowych szablonów materiałów i materiałów promocyjnych, a także innych materiałów drukowanych i cyfrowych wspierających pracę programu.

Monitorowanie i ewaluacja

Oprócz statystyk mediów społecznościowych i analiz stron internetowych, które dają pewien wgląd w ogólną skuteczność komunikacji, będą też prowadzone bardziej szczegółowe ewaluacje, jako element monitoringu i ewaluacji pracy Interact.

Zasadniczo celem programu Interact jest zapewnienie dostępności i łatwości znalezienia informacji. Zostaną opracowane pytania, które będą zadawane w określonych odstępach czasu, aby ocenić poziom świadomości dotyczącej oferowanych usług, jak również stopień, w jakim użytkownicy mogą łatwo znaleźć informacje proponowane przez Interact.

6. Wskazanie wsparcia dla projektów o małej skali, w tym małych projektów w ramach funduszy małych projektów

Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. i), art. 24

Nie dotyczy Interact.

7. Przepisy wykonawcze

7.1. Instytucje programu

Podstawa prawna: art. 17 ust. 6 lit. a)

Tabela 9

Władze programowe	Nazwa instytucji	Imię i nazwisko osoby do kontaktów	E-mail
Instytucja zarządzająca	Region samorządowy Bratysławy/Departament ds. programu Interact	Petra Masáčová	petra.masacova@region-bsk.sk
Instytucja audytowa	Ministerstwo Finansów Republiki Słowackiej/ Dział ds. audytu i kontroli	Ing. Vladimíra Zacharidesová	vladimira.zacharidesova@mfsr.sk
Podmiot, na rzecz którego Komisja ma dokonywać płatności	Ministerstwo Finansów Republiki Słowackiej	Ing. Katarína Vallová	katarina.vallova@mfsr.sk

7.2. Procedura utworzenia wspólnego sekretariatu

Podstawa prawna: art. 17 ust. 6 lit. b)

IZ będzie wspierana przez mały wspólny sekretariat (Sekretariat Interact, SI) i będzie zawierać umowy ze zdecentralizowanymi instytucjami wykonawczymi, zwanymi dalej biurami Interact, które faktycznie realizują program na rzecz grup docelowych.

Zapewniona zostanie ścisła współpraca pomiędzy Instytucją Zarządzającą, Sekretariatem Interact i biurami Interact w zakresie wspólnego opracowywania i wdrażania rocznych i wieloletnich planów pracy.

Ze względu na charakter programu, Interact IV nie będzie realizował projektów w zwykłym rozumieniu programu Interreg, lecz będzie stosował ograniczony zestaw beneficjentów przez cały okres realizacji programu, w związku z czym nie ma potrzeby przekazywania informacji beneficjentom. Dlatego, niewielka komórka sekretariatu, utworzona w ramach IZ, w strukturze organizacyjnej Samorządowego Regionu Bratysławy, będzie głównie wspierać IZ i KM w wykonywaniu ich odpowiednich funkcji, odgrywając zarówno role koordynacyjne (w ramach Priorytetu 1), jak i role zarządzania technicznego, a przede wszystkim będzie odpowiedzialna za poniższe zadania:

- Ustanowienie ram świadczenia usług: opracowanie i dalszy rozwój procedur na poziomie programu i powiązanych szablonów (np. związanych z rocznym planowaniem pracy) oraz kluczowych dokumentów (np. wieloletniego dokumentu strategicznego i wewnętrznych wytycznych);
- Koordynowanie faktycznej realizacji procesów na poziomie programu, w tym ułatwianie rocznego planowania pracy, opracowywanie rocznych planów pracy na podstawie wkładu Biur Interact, a także organizowanie i monitorowanie efektów spotkań koordynacyjnych, itd.;
- Zbieranie i kompilacja danych wejściowych z Biur Interact do dokumentów na poziomie programu;
- Udział w zadaniach związanych z monitoringiem merytorycznym i finansowym, za które odpowiedzialna jest IZ;
- Udział w wypełnianiu obowiązków sprawozdawczych na poziomie programu i ich wypełnianie;
- Zapewnienie (utworzenie, utrzymanie i dalszy rozwój) wspólnej infrastruktury informatycznej programu, w tym systemu monitorowania programu, platformy współpracy online itp.

7.3 Podział odpowiedzialności pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi oraz, w stosownych przypadkach, państwami trzecimi lub krajami partnerskimi oraz KTZ w przypadku korekt finansowych dokonywanych przez instytucję zarządzającą lub Komisję

Podstawa prawna: art. 17 ust. 6 lit. c)

W przypadku Interact IV przez beneficjentów rozumie się instytucje przyjmujące państw członkowskich, w których znajduje się Sekretariat Interact oraz Biura Interact. Beneficjenci ponoszą odpowiedzialność za wszelkie nieprawidłowości, które mogli spowodować.

Instytucja zarządzająca odzyskuje od konkretnego beneficjenta nienależnie wypłacone kwoty.

Jeżeli instytucji zarządzającej nie uda się uzyskać zwrotu od jednego z beneficjentów, państwo członkowskie, na którego terytorium znajduje się dany beneficjent, zwróci instytucji zarządzającej wszelkie kwoty nienależnie wypłacone temu beneficjentowi. Każde uczestniczące państwo członkowskie przyjmujące konkretnego beneficjenta, podpisując porozumienie zgodnie z art. 16 ust. 5 rozporządzenia Interreg, wyraźnie zgadza się na ponoszenie tej dodatkowej odpowiedzialności i terminowy zwrot wszelkich nienależnie wypłaconych kwot na konto programu. Instytucja zarządzająca jest odpowiedzialna za zwrot odpowiednich kwot do budżetu ogólnego Unii. Wszelkie takie zdarzenia i środki zostaną w odpowiednim czasie omówione i uzgodnione na pierwszym możliwym posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

W przypadku wykrycia nieprawidłowości przez właściwy organ państwa członkowskiego, informuje on w odpowiednim czasie instytucję zarządzającą i instytucję audytową.

W przypadku zawieszenia płatności przez Komisję Europejską z powodu błędów, nieprawidłowości lub nawet czynników zewnętrznych, takich jak luki w przepływach pieniężnych na poziomie europejskim, instytucja zarządzająca informuje beneficjentów i KM o zawieszeniu i jego przyczynach niezwłocznie po otrzymaniu powiadomienia.

Dysponując tymi informacjami, instytucja zarządzająca zwołuje również posiedzenie wszystkich podmiotów, których bezpośrednio dotyczy zawieszenie, w szczególności beneficjentów, w celu opracowania planu usunięcia przyczyn zawieszenia, zgodnie ze wskazaniem Komisji Europejskiej. Komitet Monitorujący jest informowany na wszystkich etapach, w szczególności o środkach uzgodnionych z Komisją Europejską, o postępach i konsekwencjach zawieszenia świadczenia usług przez Interact.

Nawet jeśli państwa członkowskie, w których nie ma instytucji Interact, nie będą beneficjentami finansowania, będą one wspólnie korzystać z usług programu. Zgodnie z art. 17 ust. 6 lit. c) rozporządzenia Interreg program określa podział zobowiązań pomiędzy uczestniczącymi państwami członkowskimi oraz, w stosownych przypadkach, trzecimi krajami partnerskimi lub krajami i terytoriami zamorskimi (KTZ), w przypadku korekt finansowych nałożonych przez instytucję zarządzającą lub Komisję.

W przypadku Interact IV wszystkie państwa członkowskie zgodziły się zatem ponieść odpowiedzialność proporcjonalnie do ich udziału we współfinansowaniu, ale nie przekraczając kwoty ich wkładu krajowego w przypadku korekt ryczałtowych wynikających z

decyzji podjętych przez Komitet Monitorujący programu. Instytucje programowe i/lub beneficjenci i/lub przyjmujące państwa członkowskie ponoszą odpowiedzialność za spowodowane przez siebie nieprawidłowości, w tym nieprawidłowości o charakterze systemowym.

8. Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Podstawa prawna: art. 94 i 95 rozporządzenia (UE) nr 2021/1060 (rozporządzenie w sprawie wspólnych przepisów)

Tabela 10: Stosowanie stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami

Planowane stosowanie art. 94 i 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów	TAK	NIE
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe w ramach priorytetu zgodnie z art. 94 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów		X
Od momentu przyjęcia, program będzie wykorzystywał refundację wkładu Unii w oparciu o finansowanie niepowiązane z kosztami zgodnie z art. 95 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów		X

Załącznik 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem – art. 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów

Interact realizuje szereg projektów, które przynoszą znaczące korzyści użytkownikom korzystającym z jego usług i które należy uznać za projekty o znaczeniu strategicznym (Operations of Strategic Importance - OSI). Można je rozpatrywać w dwóch kategoriach:

Harmonizacja oraz upraszczanie

Szeroko zakrojone prace programu Interact w zakresie harmonizacji i upraszczania obejmują dwa sztandarowe działania, które zapewniają znaczne dodatkowe możliwości dla odbiorców docelowych.

Zharmonizowane narzędzia wdrażania (Harmonised Implementation Tools - HIT) są współtworzone z programami Interreg, harmonizują i upraszczają zarządzanie programem, tworząc najlepsze praktyki. Narzędzia te stanowią fundament wspólnego zarządzania programem i czynią wymianę najlepszych praktyk skuteczną. Na bazie HIT, Interact opracował Jems - nowy system monitorowania programów Interreg 2021-2027. Jest on dostępny dla zainteresowanych programów na zasadzie bezpłatnej licencji, a pierwsze moduły są już w użyciu.

Komunikacja zarówno w zakresie HIT jak i Jems ma wysoki priorytet przed i na początku okresu programowania.

Komunikacja i kapitalizacja

Rola programu Interact w promowaniu paneuropejskich wyników Interreg jest określona w perspektywie 3. Zostanie to osiągnięte częściowo poprzez dwa sztandarowe działania, jak również szerszą pracę nad kapitalizacją:

Strona Interreg.eu ma być punktem kompleksowej komunikacji całej społeczności programu Interreg i jej wkładu w politykę spójności. Ma to być przyszły dom dla Dnia Współpracy Europejskiej (European Cooperation Day), corocznego święta Interreg, którego

dotychczasowy zasięg oddziaływania to 13,5 mln obywateli. Nowy portal zostanie opracowany, we współpracy z Interreg, i udostępniony na początku okresu programowego oraz będzie promowany przez cały czas trwania programu.

keep.eu jest jedynym źródłem zbiorczych informacji o projektach współpracy i beneficjentach w ramach Interreg. Obejmuje wszystkie kraje uczestniczące w programie Interreg, zawiera dane dotyczące programów, projektów, partnerów i nie tylko, począwszy od roku 2000. Jest dostosowywany do okresu 2021-2027 i będzie promowany przez cały ten okres.

Kapitalizacja to metoda pozwalająca na skuteczniejsze oddziaływanie na dany obszar. Aby wspierać programy w oparciu o przyszłe wyniki, Interact opracuje i dostarczy działania związane z kapitalizacją. Specjalne wsparcie komunikacyjne będzie promować tę pracę celem zwiększenia widoczności Interreg w polityce spójności.