**Propozycja systemu wskaźników dla programu ESPON 2030**

***Dokument metodologiczny ram wykonania***
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# Wnioski wyciągnięte z systemu wskaźników na lata 2014-2020

W Programie Współpracy ESPON 2020 określono cztery wskaźniki bazowe specyficzne dla programu, z których każdy jest powiązany z czterema celami szczegółowymi Osi Priorytetowej 1. Wspólne wskaźniki bazowe nie zostały wybrane w okresie programowania 2014-2020 ze względu na specyfikę Programu ESPON.

Wartości docelowe mają charakter ilościowy i określają ostateczny rezultat, który ma zostać osiągnięty.

W odniesieniu do wskaźników rezultatu, rewizja "logiki zmian" Programu stanowiła punkt wyjścia do prac nad wskaźnikami ESPON. Identyfikacja wskaźników rezultatu opierała się na założeniu, że wyższa świadomość działań ESPON, wyższe postrzeganie użyteczności i wyższe zadowolenie użytkowników z produktów ESPON stanowią uznane rezultaty pośrednie w realizacji ogólnego Celu Tematycznego 11 "wzmacnianie zdolności instytucjonalnych" oraz powiązanego Priorytetu Inwestycyjnego "wzmacnianie bazy dowodowej w celu wzmocnienia skuteczności polityki spójności i osiągania celów tematycznych poprzez analizę trendów rozwojowych" (Rozporządzenie EWT 1299/2013, 7 (c) iii).

Wszystkie wybrane wskaźniki miały głównie charakter jakościowy i odnosiły się do ocen i spostrzeżeń interesariuszy. Wybór ten nie był zasadniczo błędny, pomijając niektóre istotne wymiary ewaluacyjne zdolności Programu ESPON. Informacje musiały być gromadzone przez EGTC ESPON za pomocą badań i kwestionariuszy skierowanych do różnych rodzajów grup docelowych ESPON, co wiązało się niekiedy z trudnościami dotyczącymi wielkości i reprezentatywności prób oraz dodatkowym obciążeniem dla adresatów, a także wymagało nowej organizacji działań w zakresie monitorowania programu.

W ocenie śródokresowej programu ESPON 2020 nie oceniono w sposób szczególny systemu wskaźników, ale wskazano, że wskaźniki nie ujmują każdego wkładu generowanego przez program ESPON 2020, głównie dlatego, że nadal ma miejsce transfer wyników badań uzyskanych w poprzednim okresie programowania (i w konsekwencji wykorzystanie dowodów terytorialnych) z projektów i narzędzi/modeli opracowanych w tym okresie.

Podkreślono również, że aktywne działania komunikacyjne w ramach programu ESPON okazały się przydatne w zwiększaniu poziomu świadomości organów rządowych i polityków na temat wyników projektów oraz że uczestnictwo w działaniach programu faktycznie wzrosło.

Przy opracowywaniu systemu wskaźników dla Programu ESPON 2030 uznano zatem, że po pierwsze należy unikać stosowania wskaźników rezultatu o charakterze jakościowym, które opierają się na ocenie i postrzeganiu grup docelowych, a po drugie, że nie ma potrzeby stosowania w tym celu specjalnych działań ankietowych, jak to miało miejsce w okresie programowania 2014-2020. Ta ostatnia kwestia jest istotna ze względu na konieczność raportowania dwa razy w roku (zamiast raz w tym okresie programowania) w celu spełnienia wymogów sprawozdawczych.

# Elementy, które należy wziąć pod uwagę przy określaniu odpowiednich wskaźników

Wskaźniki Programu ESPON 2030 powinny być powiązane z celem programu, którym zgodnie z propozycją rozporządzenia (obecnie zatwierdzoną) jest:

*"Wzmocnienie skuteczności polityki spójności poprzez promowanie analizy trendów rozwojowych w odniesieniu do celów spójności terytorialnej".*

Zasadniczo, wskaźniki powinny być powiązane z "dokonanymi inwestycjami". Jednakże ESPON nie przyczynia się bezpośrednio do żadnej konkretnej "inwestycji", a jedynie pośrednio, poprzez oferowanie świadomości i wiedzy na temat terytorialnego otoczenia inwestycji, które zostały zrealizowane, powinny lub mogłyby zostać zrealizowane. W efekcie wkładu ESPON, lokalizacja i wpływ takich inwestycji jest zoptymalizowany.

Patrząc bliżej na Program ESPON, jedyną inwestycją ESPON jest tworzenie dowodów i ich późniejsza komunikacja, interpretacja i promocja[[1]](#footnote-2).



Działania prowadzone w ramach programu ESPON 2030 są zorganizowane w oparciu o dwa uzupełniające się elementy: z jednej strony tworzenie dowodów, z drugiej - różnorodne działania w zakresie rozwoju wiedzy uwzględniające zróżnicowane potrzeby i pochodzenie grup docelowych ESPON, mające na celu wspieranie ich zrozumienia, przyswojenia i wykorzystania wytworzonych dowodów.

Dlatego **wskaźniki ESPON powinny być powiązane z takimi elementami, jak:**

* Tworzenie dowodów;
* Promowanie uzyskanych dowodów poprzez działania związane z rozwojem wiedzy.

Zestaw wspólnych wskaźników zaproponowany przez Komisję nie obejmuje tego, co ESPON wytwarza pod względem produktów i rezultatów. Wskaźniki zawarte w wykazie przedstawiają raczej "wpływ" programu ESPON po zakończeniu promowania dowodów dotyczących tendencji, wyzwań i wzorców rozwoju terytorialnego (co oznacza, że w zachowaniu grup docelowych zaszła pożądana zmiana, ponieważ wykorzystały one dowody i wiedzę zdobyte w ramach programu ESPON w procesie kształtowania polityki).

Ponadto ESPON nie ma bezpośredniej roli (ani odpowiedzialności) w zapewnieniu, że dowody i wiedza są wykorzystywane w praktyce, co znacznie różni się od innych programów EWT w zakresie współpracy międzyregionalnej. Działania w ramach ESPON nie finansują ani nie wspierają bezpośrednio wymiany doświadczeń, innowacyjnych podejść i budowania potencjału. Ten rodzaj wsparcia odzwierciedla główne cele innych programów w ramach tego samego komponentu. W przypadku ESPON tego rodzaju wyniki są osiągane jedynie w sposób pośredni, ponieważ program ściśle współpracuje z zainteresowanymi stronami zaangażowanymi w politykę, pomagając im w określeniu konkretnych potrzeb w zakresie dowodów i wiedzy, które mogłyby zostać zaspokojone dzięki działaniom tematycznym dotyczącym rozwoju terytorialnego.

Ponadto koncepcja połączenia wskaźnika bazowego "Wspólnie opracowane strategie i plany działania" (RCO 83) ze wskaźnikiem rezultatu "Wspólne strategie i plany działania podjęte przez organizacje (RCR 79) ograniczyłaby wykorzystanie polityki ESPON przez zainteresowane strony do niewielkiego ułamka i doprowadziłaby do nieproporcjonalnej relacji między wskaźnikami wyjściowymi i rezultatu.

Aby zobrazować to bardziej konkretnie, chociaż ukierunkowane analizy ESPON mogą stanowić przykład tego, jak zainteresowane strony budują strategie rozwoju w oparciu o uzyskane dowody, strategii tych nie można uznać za krótkoterminowe efekty interwencji w ramach programu, ponieważ program nie jest w stanie kontrolować ich tworzenia i wykorzystania, a zaangażowanie ogranicza się do dostarczenia wymaganych dowodów.

Wskaźniki ESPON powinny być zatem ściśle powiązane z działaniami w zakresie **tworzenia dowodów i rozwoju wiedzy (jako produkty)** oraz **promowania dowodów wśród zainteresowanych stron zaangażowanych w politykę (jako wyniki)** - a zatem powiązane z realizacją działań tematycznych, w tym TAP.

# Wskaźniki bazowe i rezultatu ESPON

## Definicja wskaźników bazowych

Propozycja wskaźników bazowych jest powiązana z poszczególnymi działaniami podejmowanymi w ramach programu ESPON 2030 w zakresie tworzenia dowodów i rozwoju wiedzy. Dobrym wskaźnikiem zastępczym byłaby "liczba wdrożonych TAP-ów", ale należy wziąć pod uwagę, że tak prosty wskaźnik może nie być w pełni zrozumiały dla osób niezaznajomionych z modelem wdrażania Programu ESPON 2030.

Proponujemy zatem przybliżenie dwóch wskaźników:

* **"Liczba działań w zakresie tworzenia dowodów terytorialnych”[[2]](#footnote-3);**
* **"Liczba działań w zakresie rozwoju wiedzy** **[[3]](#footnote-4)**mających na celu transfer wiedzy z produkcji dowodów do decydentów".

**Definicja wskaźników:**

Rodzaje działań, które należy wziąć pod uwagę w przypadku dwóch proponowanych wskaźników, są następujące.

Tworzenie dowodów terytorialnych: Działanie związane z tworzeniem dowodów terytorialnych to działanie, którego celem jest tworzenie i/lub aktualizacja danych terytorialnych, ustaleń analitycznych, dowodów ewaluacyjnych lub prognoz analitycznych dotyczących polityki.

Następujące zakończone działania zostaną uwzględnione w ramach wskaźnika bazowego OI01:

* Ogólnoeuropejskie działania tematyczne:
	+ badania podobne do obecnych projektów badań stosowanych, w tym paneuropejskie działania w ramach współpracy z organizacjami wielostronnymi i/lub obejmujące zaangażowanie krajowych/regionalnych zainteresowanych stron (w przypadku studiów przypadku);
	+ dokumenty określające stanowisko, komunikaty polityczne, dokumenty tematyczne;
	+ scenariusze polityk terytorialnych i publicznych dotyczące konkretnych tematów; ogólnoeuropejskie analizy porównawcze i badania (na różnych poziomach terytorialnych);
* Działania tematyczne dostosowane do zapotrzebowania w zakresie tematów TAP:
	+ przyspieszone ukierunkowane analizy (o krótkim czasie trwania i/lub o ograniczonym ukierunkowaniu terytorialnym); ukierunkowane analizy (tradycyjne i oparte na prognozowaniu);
	+ rozszerzone ukierunkowane analizy obejmujące dalej rozwinięte europejskie dowody terytorialne i ocenę możliwości transferu;
	+ studia przypadków, zarówno typu spin-off, jak i na żądanie; sprawozdania terytorialne (związane z TAP na różnych poziomach terytorialnych: krajowym, lokalnym, miejskie obszary funkcjonalne...).
* Działania przekrojowe:
	+ Badania i scenariusze przekrojowe;
	+ terytorialne raporty prognostyczne (zorientowane na polityki publiczne); terytorialne raporty obserwacyjne i atlasy;
	+ oceny oddziaływania terytorialnego lub inne nowe metodologie (np. modelowanie, ocena, analiza polityki); sprawozdania terytorialne (kompleksowe na poziomie UE/krajowym);
	+ działania wspierające realizację TA2030 (np. ramy monitorowania wyników).

Powyższe wybrane działania odpowiadają co najmniej 75% wszystkich zasobów dostępnych na tworzenie dowodów terytorialnych w ramach programu ESPON 2030.

**Rozwój wiedzy:** Działanie polegające na rozwoju wiedzy to działanie zaplanowane i realizowane za pomocą Tematycznych Planów Działań (lub w ramach komponentu horyzontalnego / przekrojowego), które ma na celu przekazanie dowodów decydentom i lepsze powiązanie ich z cyklem politycznym.

Następujące zakończone działania zostaną uwzględnione w ramach wskaźnika bazowego OI02:

* Usługi w zakresie transferu wiedzy realizowane przez EGTC ESPON za pośrednictwem formatów fizycznych, hybrydowych i cyfrowych:
	+ Wydarzenia europejskie i ponadnarodowe (takie jak seminaria, konferencje lub inne wydarzenia związane z upowszechnianiem wiedzy);
	+ Sesje szkoleniowe i warsztaty podnoszące umiejętności (takie jak obozy szkoleniowe w zakresie nauk terytorialnych, analizowanie polityki);
	+ Działania związane z wzajemnym uczeniem się i tworzeniem sieci kontaktów (np. tematyczne grupy robocze, warsztaty peer-to-peer, wzajemne oceny i spotkania dialogowe między badaczami i decydentami, wydarzenia w ramach krajowych obserwatoriów terytorialnych);
	+ Wsparcie ad hoc dla decydentów (np. ocena skutków; grupa zadaniowa wspierająca określone procesy polityczne).
* Usługi w zakresie transferu wiedzy realizowane przez punkty kontaktowe ESPON:
	+ Krajowe wydarzenia z udziałem zainteresowanych stron; tłumaczenia itp.

Wyżej wymienione działania na rzecz rozwoju wiedzy odpowiadają 100 % alokacji środków na rozwój wiedzy w programie ESPON 2030. W ten sposób uwzględnia się również finansowanie działań pomocniczych, które nie zostały wymienione w powyższym wykazie, ale które są niezbędne do realizacji wyżej wymienionych działań.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priorytet**  | **Cel szczegółowy** | **ID****[5]** | **Wskaźnik**  | **Jednostka miary****[255]** | **Kamień milowy (2024)****[200]** | **Cel końcowy (2029)****[200]** |
| 1 | Cel szczegółowy #6 „Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą” | OI01 | Liczba działań związanych z tworzeniem dowodów terytorialnych | Liczba | *18* | *105* |
| 1 | Cel szczegółowy #6 „Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą” | OI02 | Liczba działań w zakresie rozwoju wiedzy | Liczba | *20* | *150* |

## Definicja wskaźników rezultatu

Jeśli chodzi o definicję wskaźników rezultatu, ESPON wykorzystał zestaw kryteriów do opracowania takich wskaźników przeznaczonych dla wszystkich programów Interreg. Dobry wskaźnik rezultatu powinien być adekwatny (zapewniający powiązanie z celem szczegółowym lub celem programu), mierzalny, łatwy do monitorowania, bezstronny, solidny i porównywalny. Zalecenia te są również brane pod uwagę dla Programu ESPON.

Wniosek dotyczący **wskaźników rezultatu**, jak uzasadniono powyżej, powinien być powiązany z "częścią promocyjną" dowodów ESPON, ponieważ działanie to ma bezpośrednio na celu pomoc osobom odpowiedzialnym i decydentom w interpretacji, przyswajaniu i stosowaniu dowodów w konkretnych kontekstach terytorialnych. Działania w zakresie rozwoju wiedzy mają na celu przekształcenie uzyskanych dowodów w wiedzę dla zainteresowanych stron zaangażowanych w politykę.

Zgodnie z tą logiką działania ESPON w ramach promowania dowodów terytorialnych mają na celu zachęcenie decydentów i ich organizacji do zaangażowania się w działania związane z rozwojem wiedzy oraz do uczenia się/nabywania wiedzy w wyniku tego uczestnictwa. Oznacza to, że dowiadują się oni o dowodach ESPON i są w stanie potencjalnie wykorzystać je w swojej codziennej pracy.

Aby uchwycić te docelowe wyniki w kategoriach ilościowych, dostępne były dwie opcje:

* Rzeczywiste wykorzystanie opracowanych i dostarczonych dowodów[[4]](#footnote-5);
* „Absorpcja" i "użyteczność" wytworzonych i dostarczonych dowodów.

W odniesieniu do pierwszego wariantu, czyli wykorzystania wytworzonych i dostarczonych dowodów, dotychczasowe doświadczenia (wskaźniki programu ESPON 2013) wyraźnie wskazywały, że faktycznego wykorzystania nie można zmierzyć ani prześledzić, ponieważ żadna zainteresowana strona nie jest w stanie zobowiązać się do informowania o faktycznym wykorzystaniu, natomiast wyniki ESPON są często wykorzystywane jako informacje ogólne i nie można ich zidentyfikować w procesie kształtowania polityki.

Z tego powodu program ESPON 2030 koncentruje się na zdobywaniu wiedzy przez decydentów politycznych i organizacje poprzez uczestnictwo w działaniach ESPON (uznając jednak, że zgodnie ze ścisłą interpretacją metodologii ewaluacji stanowi to raczej wskaźnik wpływu w kontekście programu ESPON) i wymaga zadeklarowanego zamiaru potencjalnego wykorzystania zdobytej wiedzy, jako wskaźnika przydatności dla celów organizacji. Powiązanie ze wskaźnikami wyjściowymi jest zapewnione przez fakt, że działania związane z tworzeniem dowodów i rozwojem wiedzy mają na celu zwrócenie uwagi uczestniczących decydentów i ich organizacji, ponieważ są dostosowane do ich potrzeb.

Powyższe działania (wraz z infrastrukturą niezbędną do ich realizacji) stanowią 100% budżetu działań związanych z rozwojem wiedzy.

Na podstawie powyższego proponujemy następujący zestaw wskaźników:

| **Cel polityki** | **Cel szczegółowy** | **Wskaźniki bazowe** | **Wskaźniki rezultatu** |
| --- | --- | --- | --- |
| Cel polityki ESPON: Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą | Wzmocnienie zdolności instytucjonalnych na rzecz skuteczniejszej polityki rozwoju regionalnego  | **OI01: Liczba działań związanych z tworzeniem dowodów terytorialnych****OI02:  Liczba działań w zakresie rozwoju wiedzy** | **RI01: Uczestnicy o zwiększonym potencjale dzięki uczestnictwu w działaniach ESPON****RI02: Uczestnicy wskazujący na potencjalne wykorzystanie wiedzy ESPON w swoich organizacjach** |

**Definicja wskaźników:**

Wskaźniki rezultatu odnoszą się do skuteczności systemu transferu wiedzy ESPON i użyteczności wytworzonych dowodów.

Podczas gdy wartość docelowa może być oszacowana na podstawie danych historycznych programu, wartość bazowa będzie wynosiła 0. Wynika to z faktu, że wskaźnik rezultatu nie mierzy zmiany (jako "wzrost" lub "spadek"), ale określa ilościowo wkład do hipotetycznej zmiany.

Wskaźniki rezultatu będą następujące:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priorytet**  | **Cel szczegółowy** | **ID** | **Wskaźnik**  | **Jednostka miary** | **Punkt odniesienia** | **Rok odniesienia** | **Cel końcowy (2029)** | **Źródło danych** |
| 1 | Cel szczegółowy #6 „Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą” | RI01 | Uczestnicy o zwiększonym potencjale dzięki uczestnictwu w działaniach ESPON | Procent w stosunku do liczby uczestników | 0 | 2022 | 75% | Szybkie ankiety cyfrowe  |
| 1 | Cel szczegółowy #6 „Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą” | RI02 | Uczestnicy wskazujący na potencjalne wykorzystanie wiedzy ESPON w swoich organizacjach | Procent w stosunku do liczby uczestników  | 0 | 2022 | 50% | Szybkie ankiety cyfrowe  |

## Metodologia obliczania wartości docelowych i celów pośrednich dla wskaźników bazowych i rezultatu

Wartość bazowa wynosi zero zarówno dla wskaźników bazowych, jak i wskaźników celu. W oparciu o dane historyczne zgromadzone przez EGTC, do obliczenia wartości docelowych zastosowano następujące zasady:

OI1 / Liczba działań związanych z tworzeniem dowodów terytorialnych: **105**

* Ogólnoeuropejskie działania tematyczne: przy minimalnym budżecie wynoszącym około 17,7 mln EUR i średnim koszcie wynoszącym 500 tysięcy EUR (w tym m.in. większe działania w zakresie badań stosowanych i mniejsze badania) wartość docelową ustalono na **36 działań.**
* Działania tematyczne stymulowane zapotrzebowaniem: przy minimalnym budżecie wynoszącym około 6,5 mln EUR i średnim koszcie 150 tysięcy EUR (w tym m.in. ukierunkowane analizy i studia przypadków), wartość docelową ustala się na **43 działania.**
* Działania przekrojowe: przy minimalnym budżecie wynoszącym około 3,2 mln EUR i średnim koszcie 120 tysięcy EUR (w tym m.in. badania przekrojowe i sprawozdania z obserwacji terytorialnych), wartość docelową ustalono na **26 działań.**

Biorąc pod uwagę, że odpowiednie działania tematyczne muszą zostać "zatwierdzone" przez pojedynczego beneficjenta, aby mogły zostać uwzględnione, oraz że ich realizacja wymaga od 0,5 do 2,5 roku do momentu osiągnięcia etapu decyzji zatwierdzającej (począwszy od konsultacji, poprzez zamówienia publiczne, realizację umowy i ostateczną dostawę), kamień milowy na 2024 r. został ustalony na poziomie 17% wartości docelowej, tj. **18 działań.**

OI2 / Liczba działań w zakresie rozwoju wiedzy: **150**

* Usługi w zakresie transferu wiedzy realizowane przez pojedynczego beneficjenta za pośrednictwem formatów fizycznych, hybrydowych i cyfrowych: przy minimalnym budżecie wynoszącym około 2,8 mln EUR i w oparciu o dane historyczne zgromadzone przez EGTC, wartość docelową ustalono na **100 działań.**
* Usługi w zakresie transferu wiedzy realizowane przez punkty kontaktowe ESPON: przy maksymalnym budżecie w wysokości 4 mln EUR i średnio 2 działaniach na państwo, wartość docelową ustalono na **50 działań.**

Realizacja tych działań będzie wymagała w większości przypadków wkładu z działań związanych z dowodami tematycznymi oraz uprzedniego podpisania umów o dofinansowanie we wszystkich krajach objętych programem ESPON. W związku z tym kamień milowy na rok 2024 określono na poziomie 13% wartości docelowej, tj. **20 działań.**

RI01 / Uczestnicy o zwiększonym potencjale dzięki uczestnictwu w działaniach ESPON: **75% z całkowitej liczby uczestników**

Wskaźnik ten ma na celu wykrycie sukcesu działań związanych z rozwojem wiedzy, które mają na celu dostarczenie grupom docelowym dowodów terytorialnych opracowanych przez ESPON. W oparciu o analizę odpowiedzi udzielonych w ankiecie przez uczestników wydarzeń w ramach Programu ESPON 2030, wartość docelowa została ustalona na poziomie 75% uczestników, którzy zwiększyli swoją wiedzę dzięki uczestnictwu.

RI02 / Uczestnicy wskazujący na potencjalne wykorzystanie wiedzy ESPON w swoich organizacjach: **50%**

Program ESPON 2030 ma na celu zwiększenie kompetencji grup docelowych programu poprzez promowanie dowodów terytorialnych opracowanych w ramach programu. Aby uzupełnić RI01, który wychwytuje zdobywanie wiedzy, RI02 koncentruje się na jej potencjalnym wykorzystaniu przez uczestników w kontekście ich pracy i jej przyswajaniu przez organizacje. Ponieważ konkretne wykorzystanie zdobytej wiedzy zależy nie tylko od jej przydatności i jakości, ale także od ogólnego kontekstu tworzenia polityki na terytorium interesariusza i konkretnej możliwości jej zastosowania, wartość docelowa dla tego drugiego wskaźnika rezultatu jest zatem ustalona na poziomie **50% uczestników, którzy potencjalnie wykorzystają ją w swoich organizacjach.**

Poniższa tabela przedstawia przegląd wskaźników Programu ESPON 2030 i ich powiązania z alokacją finansową EFRR i współfinansowaniem krajowym.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Działanie** | **Całkowity przydział na poziomie działania (orientacyjnie)** | **Wskaźnik** | **Jednostka pomiaru** | **Punkt odniesienia** | **Kamień milowy 2024** | **Cel 2029 r.** | **Dziedzina interwencji** |
| **Kod** | **Nazwa** | **Wartość** | **Rok** | **Kod i nazwa** |
| P1 | 26.500.000 € | OI01 | Liczba działań związanych z tworzeniem dowodów terytorialnych | Liczba | nie dotyczy | nie dotyczy | 18 | 105 | 132 |
| P1 | 7.810.000 € | OI02 | Liczba działań w zakresie rozwoju wiedzy | Liczba | nie dotyczy | nie dotyczy | 20 | 150 | 132 |
| P1 | 39.050.000 € | RI01 | Osoby o zwiększonym potencjale dzięki uczestnictwu w działaniach ESPON | Procent w stosunku do liczby uczestników | 0 | 2022 | nie dotyczy | 75% | 132 |
| P1 | 39.050.000 € | RI02 | Uczestnicy wskazujący na potencjalne wykorzystanie wiedzy ESPON w swoich organizacjach | Procent w stosunku do liczby uczestników  | 0 | 2022 | nie dotyczy | 50% | 132 |

## Czas składania sprawozdań

Wartości wskaźników bazowych i rezultatu będą przekazywane drogą elektroniczną do dnia 31 stycznia i 31 lipca każdego roku, zgodnie z art. CPR 37 i szablonem określonym w załączniku VII do CPR.

## Zapewnienie jakości danych

Dane dotyczące wskaźników będą przekazywane przez EGTC ESPON dwa razy w roku w kontekście oficjalnej sprawozdawczości dla Instytucji Zarządzającej. Instytucja Zarządzająca zweryfikuje dane przed ich przekazaniem do KE. Dane te będą łączone z danymi zbieranymi bezpośrednio przez Instytucję Zarządzającą podczas wydarzeń organizowanych bezpośrednio przez IZ (średnio 2 wydarzenia rocznie).

W odniesieniu do dwóch **wskaźników bazowych, działania** będą liczone na podstawie ich opisu i włączenia do Tematycznych Planów Działań lub działań horyzontalnych. Tylko w pełni wdrożone działania będą brane pod uwagę i liczone (wdrożone działania to te, dla których zatwierdzono ostateczną realizację).

W odniesieniu do **wskaźników rezultatu**, **wydarzenia** związane z rozwojem wiedzy będą rozpatrywane na podstawie ich włączenia do Tematycznych Planów Działań. Wydarzenia na poziomie programu organizowane bezpośrednio przez Instytucję Zarządzającą również będą brane pod uwagę.

W celu zebrania danych, uczestnicy zostaną poproszeni o zarejestrowanie się i przekazanie informacji zwrotnej za pomocą narzędzi cyfrowych, na miejscu podczas wydarzenia lub bezpośrednio po nim.

# Wnioski

Biorąc pod uwagę, że raportowanie powinno odbywać się dwa razy w roku, ten zestaw wskaźników bazowych i rezultatu może najlepiej pokazać dynamikę programu, jest łatwy do zrozumienia i możliwy do kwantyfikacji w sposób efektywny kosztowo.

1. Termin "analiza" nie jest już używany w kontekście ESPON i jest zastąpiony terminem "tworzenie dowodów", ponieważ wdrożenie analizy prowadzi do tworzenia dowodów. W tym sensie wyrażenie "tworzenie dowodów" jest bardziej odpowiednie do opisania szerszego zakresu prac związanych z ustalaniem faktów i prac analitycznych. [↑](#footnote-ref-2)
2. Określona została dokładna lista aktywności w tym zakresie [↑](#footnote-ref-3)
3. Jw. [↑](#footnote-ref-4)
4. Logika interwencji ESPON wymienia trzy grupy docelowe: twórcy polityki (w wąskim znaczeniu, np. politycy); podmioty wspierające politykę, takie jak urzędnicy służby cywilnej (kluczowi aktorzy stanowiący pomost pomiędzy naukowcami i politykami) oraz naukowcy i badacze. [↑](#footnote-ref-5)