| *Załącznik 1*Składka unijna oparta na kosztach jednostkowych, kwotach ryczałtowych i stawkach zryczałtowanychWzór wniosku o przedłożenie danych do rozpatrzenia przez Komisję (art. 94 rozporządzenia (UE) 2021/1060 (CPR) |
| --- |

| Data przedłożenia wniosku | xx.xx.2021 |
| --- | --- |

| Niniejszy załącznik nie jest wymagany w przypadku stosowania uproszczonych wariantów kosztów na poziomie UE ustanowionych aktem delegowanym, o którym mowa w art. 94 ust. 4 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. |
| --- |

1. **Podsumowanie głównych elementów**

| **Priorytet** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy**  | **Szacunkowy udział całkowitego przydziału środków finansowych w ramach priorytetu, do którego będzie miał zastosowanie wariant kosztów uproszczonych, w %.** | **Typ(-y) operacji objętych wsparciem** | **Wskaźnik powodujący konieczność zwrotu kosztów** | **Jednostka miary dla wskaźnika powodującego zwrot kosztów** | **Rodzaj wariantu kosztów uproszczonych (standardowa skala kosztów jednostkowych, kwoty ryczałtowe lub stawki zryczałtowane)** | **kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek zryczałtowanych) opcji kosztów uproszczonych** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Kod (1) | Opis | Kod (2) | Opis |  |  |  |
| 1. Wspieranie przemian terytorialnych poprzez promowanie dowodów na rzecz Europy neutralnej dla klimatu, sprawiedliwej i zrównoważonej terytorialnie | EFRR | Cel szczegółowy nr 6 Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą | 14% | 132 | Poprawa zdolności instytucjonalnych instytucji programowych i podmiotów związanych z wdrażaniem funduszy | Nie dotyczy |  | Nie dotyczy | Stawka ryczałtowa | 25 % kosztów tworzenia dowodów zadeklarowanych na podstawie kosztów rzeczywistych (przedstawianie dowodów, w tym dowodów przekrojowych w ramach środków horyzontalnych). |

**(1) Odnosi się do kodu wymiaru pola interwencji w tabeli 1 w załączniku I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów.**

**(2) Odnosi się to do kodu wspólnego wskaźnika, jeżeli ma zastosowanie.**

# Szczegółowe informacje w podziale na rodzaj operacji (wypełnia się dla każdego rodzaju operacji)

**Czy instytucja zarządzająca otrzymała wsparcie od firmy zewnętrznej w celu określenia poniższych uproszczonych kosztów?**

# Jeżeli tak, proszę określić, które przedsiębiorstwo zewnętrzne:

Brak wsparcia zewnętrznego

Rodzaje operacji:

|   |   |
| --- | --- |
| 1.1. Opis typu operacji wraz z harmonogramem realizacji[[1]](#footnote-2) | Pojedyncza operacja w ramach programu ESPON 2030. Przewidywaną datą rozpoczęcia operacji jest 1 lipca 2022 r. Pojedyncza operacja będzie obejmować cały okres programowania.  |
| 1.2 Cel szczegółowy | Inne działania wspierające lepsze zarządzanie współpracą |
| 1.3 Wskaźnik uruchamiający zwrot kosztów[[2]](#footnote-3) | nie dotyczy  |
| 1.4 Jednostka miary dla wskaźnika | nie dotyczy |
| 1.5 Standardowa skala kosztów jednostkowych, kwota ryczałtowa lub stawka zryczałtowana | Stawka ryczałtowa |
| 1.6 Kwota na jednostkę miary lub procent (dla stawek zryczałtowanych) opcji kosztu uproszczonego | 25%  |
| 1.7 Kategorie kosztów objętych kosztem jednostkowym, ryczałtem lub stawkązryczałtowaną | Pozycja w budżecie dotycząca ekspertyz zewnętrznych jest podzielona na dwie kategorie działań: przedstawianie dowodów i rozwój wiedzy.Wydatki na przedstawianie dowodów są refundowane na podstawie kosztów rzeczywistych.Wydatki na rozwój wiedzy są obliczane i zwracane na podstawie stawki ryczałtowej wynoszącej 25% kosztów wytworzenia dowodów. |
| 1.8 Czy te kategorie kosztów obejmują wszystkie wydatki kwalifikowalne dlaoperacji? (T/N) | NIE |
| 1.9 Metoda(-y) dostosowania[[3]](#footnote-4) | Nie przewiduje się dostosowania |
| 1.10 Weryfikacja osiągnięcia jednostki miary* Należy opisać, jaki dokument(y)/system zostanie(ą) wykorzystany(e) do weryfikacji osiągnięcia
* Należy opisać, co będzie sprawdzane i przez kogo podczas weryfikacji zarządzania
* Należy opisać, jakie ustalenia zostaną poczynione w celu gromadzenia i przechowywania odpowiednich danych/dokumentów
 | Zidentyfikowana stawka ryczałtowa zostanie zastosowana przez Instytucję Zarządzającą po sprawdzeniu kwalifikowalności rzeczywistych kosztów wytworzenia dowodów.Dokumentem, który zostanie sprawdzony podczas weryfikacji zarządzania, jest pełna ścieżka audytu wydatków zakontraktowanych w ramach zamówień publicznych na opracowanie dowodów. Kompletna ścieżka audytu będzie dostępna dla Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem systemu e-Monitoringu programu, ponieważ jest to wymóg dla Pojedynczego Beneficjenta, aby załadować kompletną ścieżkę audytu do systemu w kontekście obowiązków sprawozdawczych Pojedynczej Operacji. Instytucja Zarządzająca będzie sprawdzać 100% zadeklarowanych kosztów na podstawie rzeczywistych danych w celu przedstawienia dowodów. Weryfikacja zarządcza może również obejmować kontrole na miejscu w celu weryfikacji oryginałów, w tym przypadku zostanie przeprowadzona próba uwzględnionych zamówień (co najmniej raz dla każdego zamówienia zostanie przeprowadzona kontrola oryginalnej ścieżki audytu). Do tej kwalifikującej się i zaakceptowanej kwoty zostanie następnie zastosowana stawka ryczałtowa na rozwój wiedzy.Podczas przeprowadzania weryfikacji zarządzania należy również sprawdzić, czy stawka ryczałtowa została prawidłowo i konsekwentnie obliczona oraz czy działania i zasoby finansowane według stawki ryczałtowej są jasno określone i czy nie wchodzą w zakres działań, które są refundowane za pomocą kosztów rzeczywistych.Poniżej przedstawiono przykład zastosowania tej metody: Pojedynczy Beneficjent deklaruje za pośrednictwem wniosku finansowego do Instytucji Zarządzającej (za pośrednictwem systemu e-Monitoringu i wraz z pełną ścieżką audytu) koszty związane z produkcjami dowodowymi, które są zlecane wyłącznie w drodze zamówień publicznych na kwotę 3.000.000 EUR. Instytucja Zarządzająca przeprowadza weryfikacje zarządcze 100% zadeklarowanych wydatków i uznaje za kwalifikowalne całą kwotę 3.000.000 EURInstytucja Zarządzająca stosuje stawkę ryczałtową w wysokości 25% do obliczania całkowitego kosztu kwalifikowalnego dla Rozwoju Wiedzy, który wyniesie 750 000 EUR. Całkowita kwota kwalifikowalna dla linii budżetowej External Expertise będzie zatem wynosić: 3.000.000 EUR + 25% = 3.750.000 EUR.Kwota ta będzie stanowić podstawę do obliczenia 38 % kosztów personelu.  |
| 1.11 Możliwe niepożądane zachęty, środki łagodzące[[4]](#footnote-5) i szacowany poziom ryzyka (wysokie/średnie/niskie) | Ponieważ podstawą tego obliczenia są rzeczywiste koszty wytworzenia dowodów, jakikolwiek błąd w tych kosztach spowoduje korektę kwoty podlinii "zarządzanie wiedzą".Jedyne ryzyko jakie może powstać, byłoby wtedy kiedy działanie, które powinno być objęte stawką ryczałtową, zostałoby zadeklarowane jako koszt rzeczywisty w ramach tworzenia dowodów. W celu zmniejszenia tego ryzyka w Wytycznych dotyczących realizacji programu ESPON 2030 wskazano, że wszystkie działania związane z dowodami mają być zatwierdzone przez Komitet Monitorujący, który podejmuje ostateczną decyzję, co można włączyć do tej kategorii. Wytyczne dotyczące wdrażania określają różne rodzaje/formy "działań związanych z przedstawieniem", a dokładniej:Tematyczne Plany Działania (TAP) (w tym dane opisowe, ustalenia analityczne, badania ewaluacyjne, prognozy analityczne dotyczące polityki)Działania horyzontalne (w tym badania przekrojowe i prognozy terytorialne, publikacje przekrojowe wspierające określone potrzeby polityczne, konsolidacja dowodów i wiedzy w celu monitorowania wdrażania PT 2030)W wytycznych dotyczących wdrażania wymieniono również 3 kategorie działań w zakresie rozwoju wiedzy, które mają być objęte stawką ryczałtową, a dokładniej1. Rozwój i utrzymanie infrastruktury i usług platformy wiedzy. Działania europejskie i ponadnarodowe mające na celu umożliwienie działania w zakresie wiedzy o dowodach terytorialnych.
2. Działania krajowe mające na celu umożliwienie wykorzystania wiedzy o dowodach terytorialnych.

Forma, jaką mogą przyjąć konkretne rodzaje działań jest szczegółowo opisana w Wytycznych dot. Wdrażania.Oczywiste jest, że działania takie jak analiza celów i stosowane badania naukowe są przedstawianiem dowodów. Inne, takie jak seminaria, warsztaty, konferencje oraz materiały i działania promocyjne to działania związane z rozwojem wiedzy.Jednak w przypadku działań związanych z danymi i narzędziami różnica wynika z faktu, że w przypadku niektórych działań należy opracować metodologię analizy danych, a w przypadku innych nie. Te działania, w których opracowuje się metodologię, są uważane za przedstawianie dowodów, podczas gdy działania, w których zebrano i zgromadzono dane, są uważane za działania związane z rozwojem wiedzy, ponieważ są wykorzystywane i opracowywane tylko w celu przekazania wyników grupom docelowym.Z punktu widzenia programu ryzyko to jest uważane za bardzo niskie. Program ESPON od pierwszego okresu programowania zawsze charakteryzował się bardzo niskim poziomem nieprawidłowości (w obecnym okresie programowania jak dotąd poziom błędów był równy zeru). Instytucja Zarządzająca przeprowadza 100% kontroli wszystkich zamówień publicznych i wdraża strategie zarządzania ryzykiem, które mają na celu zmniejszenie nieprawidłowości poprzez wspieranie pojedynczego beneficjenta. Kontrole jakości w celu omówienia lepszego wdrażania zamówień publicznych, wymiana najlepszych praktyk, konkretne wsparcie eksperckie są zapewniane na bieżąco podczas wdrażania Pojedynczej Operacji. W odniesieniu do Pojedynczego Beneficjenta, w przypadku wystąpienia nieprawidłowości, istnieje ryzyko obniżenia poziomu kosztów kwalifikowalnych dla wszystkich pozostałych kosztów obliczonych na podstawie rzeczywistych wydatków na przedstawianie dowodów. Ryzyko to, ze względu na wszystkie argumenty przedstawione powyżej, jest również uważane za niskie. |
| 1.12 Całkowita kwota (krajowa i unijna), której zwrotu należy się spodziewać | 8.000.000 EUR |

# C: Obliczenie standardowej skali kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych lub stawek zryczałtowanych

* 1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowej skali kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych lub stawek zryczałtowanych (kto opracował, zebrał i zarejestrował dane; gdzie dane są przechowywane; daty graniczne; walidacja itp.)

Dane do obliczenia stawki ryczałtowej to dane historyczne z programów 2007-13 i 2014-20.

Dane historyczne zostały zaczerpnięte z rejestrów Instytucji Zarządzającej za lata 2008-2015 oraz z rejestrów Pojedynczego Beneficjenta i Instytucji Zarządzającej za lata do 2016-2019. W szczególności źródłem danych są raporty okresowe składane kwartalnie przez EGTC i weryfikowane przez Kontrolera I stopnia, Instytucję Zarządzającą i Instytucję Certyfikującą.

Te sprawozdania z postępu prac są rejestrowane w EMS, który jest systemem monitorowania.

* 1. Proszę podać, dlaczego proponowana metoda i obliczenia oparte na art. 88 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów są odpowiednie dla danego rodzaju operacji:

Rodzaj i charakter działań, które ESPON prowadził w ostatnim, obecnym i przyszłym okresie programowania, są podobne.

Działania te wchodzą w zakres pozycji budżetowej dotyczącej wiedzy specjalistycznej zewnętrznej i można je podzielić na dwie duże kategorie: działania związane z przedstawianiem dowodów i działania związane z poszerzaniem wiedzy (znane również jako działania zewnętrzne), jak wyszczególniono w sekcji 1.11 powyżej.

Działania związane z przedstawieniem dowodów składają się z działań związanych z dowodami i działaniami horyzontalnymi, jak opisano powyżej.

Na działania związane z rozwojem wiedzy składają się działania informacyjne realizowane przez EGTC i europejskie punkty kontaktowe (ECP).

Ponieważ działania w zakresie rozwoju wiedzy odnoszą się do działań związanych z dowodami i promują one ich wyniki, uzasadnione jest stworzenie stawki ryczałtowej dla działań w zakresie rozwoju wiedzy, powiązanych z działaniami związanymi z dowodami.

* 1. Proszę określić, w jaki sposób dokonano obliczeń, w szczególności uwzględniając wszelkie założenia dotyczące jakości lub ilości. W stosownych przypadkach należy wykorzystać dowody statystyczne i punkty odniesienia oraz na żądanie, przedstawić je w formacie, który może być wykorzystany przez Komisję:

 W celu obliczenia stawki ryczałtowej wykorzystano dane dotyczące pozycji w budżecie odnośnie wiedzy specjalistycznej zewnętrznej od 2008 r. do 2015 r. w ramach programu ESPON 2013 oraz dane z czterech lat (2016, 2017, 2018 i 2019) w ramach programu ESPON 2020.

Ze względu na inną strukturę organizacyjną programu ESPON 2013 koszty poniesione przez beneficjentów z państw partnerskich na przedstawianie dowodów i wiedzy zostały wyłączone. W kontekście programu ESPON 2020 uwzględniono wszystkie koszty poniesione przez pojedynczego beneficjenta w celu realizacji pojedynczej operacji, ponieważ stawka SCO będzie miała zastosowanie do wszystkich kosztów poniesionych przez pojedynczego beneficjenta w celu realizacji pojedynczej operacji w ramach programu ESPON 2030. Konsekwencją tego wyboru jest w rzeczywistości obniżenie podstawy obliczania stawki ryczałtowej, a nie jej podwyższenie.

Wykorzystane dane odnoszą się do rzeczywistych kosztów poniesionych od 2008 r. do 2019 r. na działania związane z rozwojem wiedzy i przedstawianiem dowodów. Działania te były zawsze zgłaszane w ramach pozycji w budżecie dotyczącej zewnętrznej wiedzy specjalistycznej, w szczególności w ramach osi priorytetowej 1, 2, 3 i 4 oraz celu szczegółowego 1, 2, 3 i 4.

Działania zadeklarowane w ramach osi priorytetowych 1 i 2 w programie ESPON na lata 2007-2013 oraz w ramach SO1 i SO2 w programie ESPON na lata 2014-2020 były działaniami związanymi z przedstawianiem dowodów.

Działania w ramach osi priorytetowej 4 w programie ESPON na lata 2007-13 oraz w ramach SO4 w programie ESPON na lata 2014-20 były wyraźnie działaniami związanymi z rozwojem wiedzy.

Podział ten nie był tak jasny w przypadku działań objętych osią priorytetową 3 lub SO3, dlatego w celu określenia, czy dane działania zaliczają się do działań związanych z przedstawianiem dowodów, czy z tworzeniem wiedzy, ustalono główne kryterium: działania, w ramach których opracowano metodykę analizy danych, uznaje się za działania związane z przedstawianiem dowodów, natomiast działania, w ramach których zebrano i zgromadzono dane, uznaje się za działania związane z tworzeniem wiedzy.

Szczegółowe informacje na temat działań uznanych za przedstawianie dowodów i rozwój wiedzy znajdują się poniżej.

Działania w zakresie przedstawiania dowodów w ramach programu ESPON na lata 2007-2013 są następujące:

* 25 projektów badań stosowanych z osi priorytetowej 1: Miasta i aglomeracje miejskie; Szanse rozwojowe obszarów wiejskich; Demografia i migracja; Zmiana klimatu; Energia; TIA; Atrakcyjność; Zagospodarowanie przestrzenne; Współpraca terytorialna; Dostępność; Drugorzędne bieguny wzrostu; Typy terytoriów; Innowacje i wiedza; Kontynenty; Użytkowanie morza; Usługi o znaczeniu genetycznym; Regionalne analizy wrażliwości dla TIA; Europa 2020; Scenariusze; Zielona gospodarka; Zarządzanie terytorialne; Europejskie regiony sąsiadujące; Małe i średnie miasta; Regiony-bramy Europy/Publiczność i wykluczenie społeczne w Europie; Kryzys gospodarczy i ożywienie gospodarcze. Projekt KSS został wykluczony, ponieważ rodzaj działań nie będzie dokładnie odpowiadał żadnemu z działań, które mają być realizowane w ramach programu ESPON 2030, a IZ zdecydowała się na bardzo restrykcyjne podejście w tym zakresie.
* Wszystkie 23 projekty w priorytecie 2: CAEE; EUROISLANDS; METROBORDER; SURE; PURR; SS-LR; TranSMEC; TeDi; EATIA; ULYSSES; RISE; POLYCE; TPM; BEST-METROPOLIS; SEMIGRA; SMART-IST; ADES; AMCER; GROSEE; KitCASP; LP3LP; LIVELAND; NORTH SEA STAR)
* W ramach osi priorytetowej 3, następujące narzędzia i wskaźniki terytorialne są uważane za przedstawianie dowodów: Wskaźniki terytorialne; Atlas struktur i dynamiki terytorialnej Europy; Wykrywanie potencjału i wyzwań terytorialnych; Pakiety dowodów terytorialnych dla programów EFRR; System monitorowania terytorialnego i raporty oraz Działania ukierunkowane na aktualizację wskaźników i map (projekt prowadzony przez IZ).

Działania w ramach osi priorytetowej 4 i osi priorytetowej 5 nie są uznawane za działania związane z rozwojem wiedzy lub pomocą techniczną (Instytucji Zarządzającej).

Działania w zakresie przedstawiania dowodów w ramach programu ESPON na lata 2014-20 są następujące:

* Projekty SO1 to: Geografia tworzenia nowych miejsc pracy w UE; Świat w UE, globalne przepływy bezpośrednich inwestycji zagranicznych w kierunku UE; MŚP w regionach i miastach UE; Wdrażanie niskoemisyjnego podejścia ekologicznego; SO1 ARP5 Peryferia wewnętrzne; Możliwe przyszłości terytorialne UE; Analiza porównawcza systemów rządowych i planowania; Instrumenty finansowe; Zielona infrastruktura; Gospodarka cyrkulacyjna; Migracja i uchodźcy; Bezrobocie wśród młodzieży; Specyfika geograficzna; ET2050; Transformacja RegEco; Rozwój obszarów wiejskich; Zrównoważone zagospodarowanie terenu; Jakość życia.
* Projekty SO2 to: ReSSI; obszary współpracy terytorialnej; obszary metropolitalne; LinkPas; Migracja; BT2050; Alpy2050; e-Zdrowie; Dziedzictwo Kulturowe; CPS; TIA CBC; MSP LSI; Big Data ECG; Urruc; Ensure; ACPA; Circular Eco (Sharing); Przegląd polityki w zakresie lepszych uregulowań prawnych, Gospodarka Cyrkulacyjna; Specyfiki Geograficzna i Agendy Cyfrowa. Ukierunkowane wsparcie dowodowe
* Projekty SO3 uznane za działania związane z przedstawieniem dowodów to: Aktualizacja danych - wskaźniki dostępu do morza; Aktualizacja danych - dostęp do morza (sasi); Aktualizacja danych - dane podstawowe; Aane - opracowanie wskaźników. Big Data (mieszkalnictwo); Narzędzia - monitorowanie makroregionalne /ETMS.
* Również działania związane z Przeglądem Terytorialnym UE, Stanem Terytorium Europejskiego oraz narzędziami TIA z SO3 są działaniami horyzontalnymi, a zatem działaniami dowodowymi.
* Działania w ramach SOX związane z oceną i zarządzaniem jakością naukową wyższego szczebla zostały również uznane za działania horyzontalne, a zatem za działania dowodowe.

Działania związane z rozwojem wiedzy w ramach programu ESPON na lata 2007-13 są następujące:

* Z osi priorytetowej 3, Narzędzia bazodanowe oraz następujące wskaźniki/indeksy terytorialne i narzędzia są uważane za działania związane z rozwojem wiedzy: Monitorowanie terytorialne BSR, Narzędzie Europejskiego Monitoringu Miejskiego, ESPON Online Mapping Tool, Narzędzia (projekt prowadzony przez IZ).
* Z osi priorytetowej 4, media i publikacje są również uważane za działania związane z rozwojem wiedzy (publikacje i projektowanie, Biuro Mediów i Strategia Kapitalizacji, strona internetowa). Działania związane z tworzeniem sieci transnarodowych (NORBA, ESPON INTERSTRAT, SCALES, CADEC, ESPONTrain, ENECON, USESPON, ESPONontheRoad) są również uznawane za działania związane z rozwojem wiedzy.
* Nie uwzględniono kosztów z osi priorytetowej 5, ponieważ w ESPON 2013 była to Pomoc Techniczna programu.

Działania związane z rozwojem wiedzy w ramach programu ESPON na lata 2013-20 są następujące:

* Trzy narzędzia z SO3: Narzędzie - Baza Danych 1; Narzędzia - ESPON MapKits; Narzędzia - FUAs.
* Wszystkie wydarzenia i usługi zakontraktowane z SO4, z wyjątkiem tygodniowych seminariów ESPON, które będą opłacane przez IZ w przyszłym okresie programowania (2021-27).

Wydatki w ramach SOX pojedynczej operacji, takie jak kontrola finansowa pierwszego stopnia i inne wydatki administracyjne, nie zostały uwzględnione, ponieważ zostaną pokryte z pozycji w budżecie dotyczącej kosztów administracyjnych.

Wreszcie, wydatki na pomoc techniczną zostały oczywiście wyłączone.

Wszystkie wydatki z każdego z tych dwóch rodzajów działań zostały dodane. Całkowita kwota działań związanych z rozwojem wiedzy (10 175 877,19 EUR) została podzielona przez całkowitą kwotę działań związanych z dowodami (41 155 623,77 EUR) w celu uzyskania stawki ryczałtowej w wysokości 24,73 %, która została zaokrąglona do 25 % w celu uniknięcia części dziesiętnych.

* 1. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewnili Państwo, że jedynie wydatki kwalifikowalne zostały uwzględnione przy obliczaniu standardowej skali kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych lub stawki ryczałtowej:

Wydatki wykorzystane do obliczenia stawki ryczałtowej to wydatki ostatecznie poświadczone przez Instytucję Certyfikującą (IC) i skontrolowane przez Instytucję Audytową. Wydatki z roku 2020 nie zostały uwzględnione, ponieważ nie zostały jeszcze poświadczone i skontrolowane, a także dlatego, że z powodu COVID 19 nastąpiło zmniejszenie liczby realizowanych przewidywanych działań, co sprawia, że rok 2020 nie jest reprezentatywny dla przyszłego programu.

Z drugiej strony uwzględniono tylko te wydatki z pozycji budżetowej dotyczące wiedzy specjalistycznej ekspertów zewnętrznych, które są równoważne z wydatkami, które zostaną uwzględnione przy zastosowaniu stawki ryczałtowej. Oznacza to, że koszty seminariów w ramach tygodnia ESPON, które zostaną poniesione przez instytucję zarządzającą, a nie przez EGTC ESPON w programie ESPON 2030, zostały wyłączone. Nie uwzględniono również innych wydatków z innych pozycji budżetowych niż ekspertyzy zewnętrzne, jak wyszczególniono powyżej.

* 1. Ocena instytucji audytowej (instytucji audytowych) dotycząca metodologii obliczeń i kwot oraz ustaleń zapewniających weryfikację, jakość, gromadzenie i przechowywanie danych.
1. Przewidywana data rozpoczęcia wyboru operacji i przewidywana data zakończenia ich realizacji (zob. art. 63 ust. 5 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów) [↑](#footnote-ref-2)
2. W przypadku operacji obejmujących kilka uproszczonych wariantów kosztów, dotyczących różnych kategorii kosztów, różnych projektów lub kolejnych etapów operacji, pola od 1.3 do 1.11 należy wypełnić dla każdego wskaźnika powodującego konieczność zwrotu kosztów. [↑](#footnote-ref-3)
3. W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i harmonogram dostosowania oraz podać wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której publikowany jest ten wskaźnik). [↑](#footnote-ref-4)
4. Czy istnieją jakiekolwiek potencjalne negatywne skutki dla jakości wspieranych operacji, a jeśli tak, jakie środki (takie jak zapewnienie jakości) zostaną podjęte w celu zrównoważenia tego ryzyka? [↑](#footnote-ref-5)